

## **Förslag att ge Centralstyrelsen utredningsuppdrag avseende specialklubbsorganisationen och Kennelfullmäktige**

SKKs Föreningskommitté har under den gångna verksamhetsperioden gjort en genomlysning av hur SKKs specialklubbar är organiserade. Generellt kan sägas att specialklubbsorganisationen med tiden blivit något snedvriden ur ett demokratiskt perspektiv och att dess klubbar beskrivs med begrepp som är svåra att härleda till klubbarnas respektive funktion.

Av ovan skäl har SKKs Centralstyrelse (CS) funnit att det finns behov av att mer ingående utreda hur SKKs specialklubbar är organiserade och vad som kan förbättras för att uppnå en mer rättvis och logisk demokratisk struktur. Eftersom ett förslag att förändra specialklubbsorganisationen med nödvändighet kommer ha inverkan på reglerna för representation vid Kennelfullmäktige bör även förutsättningarna och formerna för fullmäktigemötet omfattas av utredningen.

Utredningen föreslås ha tre grundläggande mål:

- *En demokratisering av SKKs organisation*

Det är i nuläget svårt att finna logik i hur inflytande i SKK-organisationen fördelas. De 14 minsta specialklubbarna samlar idag dryga 5 000 medlemmar och har tillsammans samma antal delegater som Svenska Brukshundklubben med drygt 62 000 medlemmar.

Vidare har en specialklubb med några hundra medlemmar rätt att sända delegat till Kennelfullmäktige, medan en avtalsansluten klubb med nästan tiodubbelt medlemsantal helt saknar demokratisk representation.

För att undvika att någon eller några medlemsorganisationer på egen hand kan styra organisationen måste nuvarande minoritetsskydd behållas i någon utsträckning, men det demokratiska inflytandet inom SKK bör i första hand styras av klubbarnas medlemsantal.

- *En tydligare begreppsvärld*

Idag har SKKs specialklubbsorganisation flera olika klubbtyper där den centrala är specialklubben. Under många specialklubbar finns i olika utsträckning rasklubbar och geografiskt avgränsade klubbar med olika benämningar.

I dagsläget är det svårt att förklara vad som i realiteten skiljer en specialklubb med ansvar för en hundras från en rasklubb, annat än att specialklubben har direkt representation vid Kennelfullmäktige.

För att SKKs organisation ska bli lättare att förstå för befintliga och framtida medlemmar bör de olika klubbtyperna få benämningar som beskriver deras olika funktioner, snarare än graden av inflytande i organisationen.

- *Ett öppnare och mer effektivt Kennelfullmäktige*

Kennelfullmäktige samlar 2019 drygt 200 deltagare över tre dagar. Det är till största delen delegater från SKKs medlemsorganisationer, men även personer i andra funktioner. Ett fullmäktigemöte av den storleken innebär praktiska och ekonomiska utmaningar – även för en organisation av SKKs storlek.

SKKs Föreningskommitté har under den gångna verksamhetsperioden drivit ett projekt för att öka möjligheterna till digitalisering av möten inom SKK-organisationen och har då konstaterat att möjligheterna även kan och bör omfatta Kennelfullmäktige. Dessa möjligheter kan på sikt leda till att vi får ett Kennelfullmäktige som är mer transparent och tillgängligt för fler av organisationens medlemmar.

CS **föreslår** KF att CS får i uppdrag att utreda hur SKKs specialklubbsorganisation kan förbättras, hur delegatfördelningen vid Kennelfullmäktige kan demokratiseras samt hur Kennelfullmäktige kan genomföras med ökad öppenhet gentemot samtliga organisationens medlemmar.

Uppdraget ska präglas av ett transparent arbetssätt med beaktande av synpunkter och önskemål från de delar av organisationen som uppdraget avser.

CS ska till KF 2021 presentera en slutrapport samt eventuellt föreslå förändringar av stadgar, regelverk och/eller praxis utifrån slutsatserna i rapporten.