



## Motion till Svenska Kennelklubbens kennelfullmäktige 2017

### Bibehåll Svenska Kennelklubbens nuvarande organisation med utgångspunkt i associationsmodellen

Svenska kennelklubbens (SKK) organisation består av länsklubbar, specialklubbar och verksamhetsklubbar. Det är dessa klubbar som har medlemmarna. Klubbarna är associerade med SKK efter beslut av SKK:s centralstyrelse (CS). Det betyder att de anpassat sig efter stadgar, övriga styrdokument och policys som fastställs av Kennelfullmäktige där alla klubbar är representerade.

Den svenska modellen med till SKK associerade specialklubbar och länsklubbar har varit en tillgång för den organiserade hundaveln, hundsporten och hundens utveckling samt för hundägaren och det svenska samhället. Att Sverige har en av världens mest utvecklade föreningsverksamheter, omfattande landets hundägare, med en stor andel renrasiga hundar samt att uppskattningsvis 40% av hundägarna är organiserade inom ramen för SKK:s olika verksamheter, är ett resultat av den associationsmodell som utvecklats och förnyats från 1914 och som fortfarande gäller.

Associationsmodellen har skapat och utvecklat en mångfald av klubbar och intresseinriktningar som engagerat medlemmar och människor inom sina specialintressen. Utredningens förslag innebär en styrning som utmynnar i en likriktning och enfald. Risker är stor för utarmning av verksamheten när de ideella krafterna inte finner utrymme för sina specialintressen. De försvinner ur organisationen vilket innebär förluster av kompetens och medlemmar, inte bara för specialklubbarna utan för hela kennelorganisationen.

SKK:s nuvarande styrka är den stora bredd av associerade specialklubbar och länsklubbar. Sammanförs hela den verksamheten under ett litet antal regionfullmäktige uppstår en likriktning och specialområden riskerar att försvagas och till sist att försvinna. Varje specialklubb har sina egna mål och värderingar för den egna verksamheten med engagerade människor för just den delen. Det bidrar till ett brett ideellt intresse och engagemang på lokal och regional nivå beroende på specialklubbens inriktning och storlek.

Dagens associationsmodell med ett övergripande gemensamt KF och ett SKK kansli som administrerar detta är en fullt tillräcklig modell. Inom ramen för detta kan klubbar med olika specialinriktningar och intressen utvecklas efter sina behov och möjligheter. Det gagnar hundägandet och hundsporten samt intresset för hund i samhället - därmed stärks värdegrunden. Associationsmodellen borgar för bredd och djup.

SKK utövar redan idag en stark centralstyrning av de till SKK associerade klubbarna. Den effekten blir än mer påtaglig genom regionaliseringen varifrån all styrning av regionens operativa verksamhet kommer att kanaliseras. Konsekvensen blir att dagens decentraliserade mångfald succesivt kommer att förskjutas mot en centraliserad enfald både regionalt och centralt i och med förslaget om hur KF och regionfullmäktige ska verka och hur SKK/CS utses.

SKK:s förslag till ny organisationsstruktur med ett gemensamt grundmedlemskap tillför ingen fördel. Den medför ökade kostnader och minskat inflytande då dessutom flera av utredningens förslag redan finns i en del specialklubbar. Utredningen har inte heller här kunnat visa på fördelarna med att bryta upp den nuvarande framgångsrika modellen och ersätta den med ett centralstyrt oligopol med ett fåtal regionala fullmäktige. Det bidrar till minskad demokrati och ett minskat intresse för hundägaren att engagera sig i föreningsliv och hundsport.

Utredningen har inte visat att förslagen gynnar avelsarbetet för våra raser. Inte heller visar utredningen att specialklubbarnas medlemmar gynnas eller att förslagen effektiviserar administrationen för dessa

nationellt, regionalt eller lokalt. Effekten blir snarare att det krävs en ökad insats av förtroendevalda för att även arbeta inom regionfullmäktiges sfär.

Den föreslagna modellen har tillkommit som ett sätt att lösa en föreningsproblematik på bekostnad av specialklubbarnas särart och specialinriktning. Dessutom kommer dess medlemmar att finansiera den nya organisationen samtidigt som de får mindre inflytande över den egna verksamheten och vars nuvarande organisationsstruktur riskerar att brytas ner.

Dagens länsklubbar och specialklubbar har helt olika inriktning på sin verksamhet. Länsklubbarna har ett regionalt uppdrag medan specialklubbarna har ett nationellt uppdrag. De är både stora och små organisationer med helt olika förutsättningar att bedriva verksamhet. Det betyder att den bästa organisationslösningen formas inom den egna klubben, som känner den egna verksamheten bäst.

Värdegrunden förs fram som ett argument där en gemensam medlemsavgift är en förutsättning för en enhetlig syn på hunden. Så är naturligtvis inte fallet. Det finns redan idag en gemensam värdegrund genom associationsmodellen. Dagens mångfald av klubbar har SKK:s stadgar, beslut som tas på KF och olika policydokument som riktlinjer. I och med detta så har man accepterat den gemensamma värdegrunden. Den förstärks inte genom ett grundläggande medlemskap, utan genom gemensamma övergripande diskussioner. Stadgar och policydokument kommer fortfarande att behövas och vara vägledande även i den föreslagna organisationen.

De övriga förslagen som utredningen för fram om gemensam medlemshantering och gemensamma IT-lösningar med flera kan lösas genom ekonomiska överenskommelser och avtal mellan klubbarna. För det behövs inte ett grundläggande medlemskap utan det fungerar lika bra inom dagens associationsmodell.

## Förslag

Svenska Brukshundklubben (SBK) yrkar att den nuvarande föreningsmodellen inom Svenska Kennelklubben med associerade specialklubbar bibehålls och att den utgör basen för det fortsatta arbetet med att organisera och strukturera arbetet inom organisationen. I det ligger att det enskilda medlemskapet betalas till klubben som är associerad till SKK enligt nuvarande modell.

Svenska Brukshundklubben  
Enligt uppdrag



Catrin Fernholm  
Generalsekreterare

**Motion från Svenska Brukshundklubben med förslag om att behålla Svenska Kennelklubbens organisation med utgångspunkt i associationsmodellen**

Svenska Brukshundklubben, SBK, yrkar att den nuvarande föreningsmodellen inom Svenska Kennelklubben med associerade specialklubbar behålls och att den utgör basen för det fortsatta arbetet med att organisera och strukturera arbetet inom organisationen. I det ligger att det enskilda medlemskapet betalas till klubbar som är associerade till SKK enligt nuvarande modell.

CS **konstaterar** att något förslag till en organisatorisk förändring av klubbar, inklusive Sveriges Hundungdom inte föreslås av CS. Frågan har även avförts från Organisationsutredningens lista av förslag. CS finner denna del av motionen vara besvarad.

SBK föreslår att KF ska begränsa hur enskilda klubbar väljer att organisera sitt medlemskap genom att föreslå att medlemskapet ska betalas till klubben. CS föreslår i sin redovisning av uppdrag från KF 2015 en förändring mot ett grundmedlemskap i SKK. Anslutningen ska dock ske efter beslut av varje enskild klubb och inte genom tvingande KF-beslut enligt CS förslag. SBKs förslag skulle hindra enskilda klubbar som önskar en anslutning till ett gemensamt medlemskap att göra detta. Utredningen har vidare pekat på den förändrade lagstiftningen som sker 2018 och som ställer högre krav på klubbar som för personregister och där SKKs större erfarenhet är en tillgång för klubbarna att kunna använda.

CS **föreslår** KF att avslå motionen till fördel för CS förslag från organisationsöversynen.

Konsekvenser:

*Ekonomiskt:* Sannolikt små då ett grundmedlemskap ska vara kostnadsneutralt.

*Administrativt:* Krävs tillägg i SKKs stadgar.