



Svenska Brukshundklubben

SVENSKA
Spaniel
OCH
Retriever
KLUBBEN

KF 2017
Bilaga 27:1:5

Motion till Svenska Kennelklubbens kennelfullmäktige 2017

Årlig redovisning av omröntgen och överklagan till nordiska panelen

I dagsläget redovisas inte antalet omröntgade hundar och det nya avlästa resultatet. Likaså redovisas inte antalet överklagade ledresultat till nordiska panelen. Det är bara SKK som har tillgång till denna statistik för alla raser.

Förslag

Svenska Brukshundklubben (SBK) och Svenska Spaniel och Retrieverklubben (SSRK) yrkar på att Kennelfullmäktige (KF) beslutar att SKK som ett led för ökad transparens ska redovisa antalet omröntgade leder/hundar per år/ras, och andelen som ändrades, samt antalet överklagade leder/hundar per år/ras hos nordiska panelen samt eventuellt ändrat resultat.

Svenska Brukshundklubben
Enligt uppdrag

Catrin Fernholm
Generalsekreterare

Svenska Spaniel och Retrieverklubben
Enligt uppdrag

Lars Ramberg
Ordförande

Motion från Svenska Brukshundklubben och Svenska Spaniel och Retrieverklubben angående årlig redovisning av omröntgen och överklagan till nordiska panelen

Bakgrund

Alla röntgenresultat redovisas idag på SKK Hunddata och SKK Avelsdata. Vid omröntgen visas alla resultat för den aktuella hunden i fallande tidsordning. Vid överklagan till nordiska röntgenpanelen stryks alla tidigare resultat och ersätts av panelens resultat.

I funktionen listor i Avelsdata är det möjligt att välja "HD, nya avläsningssystemet" alternativt "ED". Då visas en lista över alla hundar som är röntgade under den valda perioden. I listan är de hundar som har (minst) ett senare röntgenresultat markerade med en asterisk. Det är alltså fullt möjligt att identifiera de hundar som omröntgats och ta del av de individuella resultaten. Någon sammanställning över alla omröntgade individer i en ras finns dock inte i dagsläget. Värdet ur avelssynpunkt av att skapa en sådan sammanställning kan diskuteras.

Ur avelshänseende är det självfallet av stor vikt att röntgenresultaten är så säkra som möjligt. Metoden kan dock inte, hur väl alla steg i kedjan från röntgen till avläsning genomförs, alltid ge ett entydigt resultat om individens fenotyp (d.v.s. ledens utseende) och än mindre om dess genotyp (d.v.s. vad den kan förväntas nedärva till sina framtida avkommor). Trots att metoden alltså inte är perfekt kan den ge mycket värdefull information inför ett avelsbeslut. Genetiska analyser av ledresultat i SKKs databas, i samband med införande av index, har visat att arvbarheten för såväl HD som ED är måttlig till hög, vilket i praktiken innebär att befintlig röntgenrutin fungerar väl som underlag för avelsvärdering. För ett mer effektivt nyttjande av ledröntgen som verktyg i syfte att minska andelen hundar med kliniska symptom av HD/ED bör dock fokus förskjutas från den enskilda hundens fenotyp till att så långt som möjligt söka information om dess faktiska nedärvningsförmåga avseende HD/ED. Hundens eget röntgenresultat är en viktig informationskälla, men måste alltid sammanvägas med övrig information om nära släktingar, miljöfaktorer m.m. för att ge ett bra beslutsunderlag inför avel. Röntgenresultat från runt 5-8 avkommor säger exempelvis ungefär lika mycket om en hunds nedärvningsförmåga avseende HD som hundens eget röntgenresultat. På samma sätt tillför även röntgade syskon osv. information om hundens avelsvärde för HD/ED. I detta sammanhang är index för HD respektive ED ett mycket användbart verktyg för en säkrare bedömning av avelsvärdet.

Omröntgen sker idag närmast uteslutande av individer som fått HD grad C eller D, alternativt ED grad 1 eller 2, och där hundägaren söker möjligheter att trots HD/ED-resultatet använda hunden i avel. Även om det förekommer att hundar får ett ändrat resultat när nya bilder tillkommer till bedömningen är det tveksamt om det kan anses etiskt försvarbart att röntga hundar ett större antal gånger i förhoppningen att få ett förbättrat resultat. De individer som får ändrat resultat ligger, med största sannolikhet, på gränsen mellan två kategorier. Det finns alltid en risk att individer som ligger nära "tröskeln" mellan två grader kan bedömas något olika vid olika tillfällen. Istället bör röntgenresultatet betraktas som den information

den är och vägas samman med övrig relevant tillgänglig information som finns att tillgå inför ett avelsbeslut.

Resultat av överklagan till nordiska panelen redovisas, sedan 2015 års resultat för HD och 2016 års resultat för ED, offentligt. Värde av att även redovisa resultaten rasvis kan ifrågasättas. Ingen ras hade mer än 11 överklagansärenden (detta i en ras med över 2000 röntgenärenden under samma år) 2016 (för tidigare år är siffran ännu lägre) vilket gör att enskilda resultat blir tungt vägande och alla försök att dra några slutsatser av statistiska sammanställningar blir meningslösa. Ras-/specialklubbar som önskat diskutera HD-avläsning med SKK har dock även tidigare fått möjlighet att i samband med dessa möten ta del av information om antal överklagansärenden för klubbens egen ras/raser.

CS **konstaterar** att en årlig redovisning av utfallet av de svenska ärenden som överklagas till nordiska panelen redan genomförs. CS **föreslår** KF att denna del av motionen därmed är besvarad.

CS **konstaterar** att resultat för omröntgen för enskilda individer redovisas i SKK Hunddata och Avelsdata.

CS **föreslår** KF att övriga yrkanden är besvarade och ska ingå i uppdraget som CS begärt rörande HD.

Konsekvenser:

Ekonomiskt: inga

Administrativt: inga