

Motion till Kennelfullmäktige 2017.

Läns och Specialklubbar arrangerar ett stort antal utställningar varje år.

För att säkra bra och kompetenta domare till dessa utställningar så är domarna kontrakterade flera år i förväg.

Då och då inträffar det emellertid att SKK stänger av en domare, och då med omedelbar verkan. Sker detta mitt under sommarens utställningar så kan det bli besvärliga situationer att reda upp för klubbar som skulle ha den domaren på sin utställning. Dessutom är det så att SKK uppdrar åt domaren att själv kontakta de klubbar som han/hon skulle dömt på och förklara situationen, men ingen kontroll finns att så faktiskt sker.

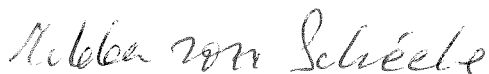
Om då domaren inte kontaktar de klubbar som han/hon skulle dömt på, så får dessa klubbar i bästa fall reda på sakernas tillstånd via rykten, ibland väldigt nära utställningen och får då oacceptabelt kort tid att få fram en ersättare.

När Diciplin nämnden stänger av eller utesluter en medlem så går det ut ett mail enligt en fastställd mailing lista. Så borde ske även när en domare stängs av.

Undertecknad yrkar därför att KF beslutar:

att SKK skall ta ansvaret att meddela organisationen när en domare blivit avstängd, samt

att Beslut om avstängning skall träda ikraft med viss fördröjning, så att de klubbar det gäller skall få en rimlig tid att få fram en ersättare.



Ebba von Schéele

Ordförande

Örebro Läns Kennelklubb

Motion från Örebro läns kennelklubb angående domare som stängts av från att döma

Örebro läns Kennelklubb yrkar att SKK ska ta ansvaret att meddela organisationen när en domare blivit avstängd samt att beslutet ska träda i kraft med viss fördröjning.

SKK/CS får efter hörande av SKKs Domarkommitté avge följande yttrande;

Det händer att domare stängs av under viss tid eller helt/delvis avauktoriseras. Ansvaret för att kommunicera sådant beslut ligger idag på den enskilde domaren då SKK inte har kontroll över domarens kalender och vet vilka uppdrag som avtalats. SKK gör redan idag de nödvändiga förändringarna i FCI Judges Directory vid avstängning eller avauktorisering.

CS ser inget hinder för att, som motionären avser, genom SKKs försorg sprida sådan information till medlemsklubbarna på liknande sätt som Disciplinnämnden informerar sina beslut. Detta fråntar dock inte domaren ansvaret att informera de arrangörer där det finns gemensamma avtal.

CS **föreslår** KF att bifalla yrkande nummer 1 beträffande ansvaret att meddela SKK-organisationens klubbar med ett centralt utskick. Ansvaret kvarstår dock för domaren att meddela de arrangörer man har avtal med.

CS **föreslår** KF att yrkande nummer 2 anses besvarad då det redan idag tillämpas en karenstid om 30 dagar från det att beslut tas till det träder ikraft. Detta för att ge arrangörer rimlig tid att ersätta domaren ifråga.

Konsekvenser:

Ekonomiskt: Inga

Administrativt: Inga