



SKK/UKK nr 5 2022

2022-11-02

§ 103 - 126

Protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, tisdag 2 november vid SKKs kansli i Sollentuna.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Jörgen Oinonen (ordförande), Gunilla Skoglund, Ann-Charlotte Hillberger, Carina Olsson och Ing-Marie Röstlund.

Adjungerade: Agneta Lönn, Petra Waleij och Helena Sirén.

Protokoll: Lotten Rönquist.

§ 103 Sammanträdet öppnas

UKKs ordförande hälsade alla varmt välkomna till dagens möte. Därefter förklarade ordföranden dagens sammanträde för öppnat.

§ 104 Val av justerare

Ann-Charlotte Hillberger utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 105 Föregående protokoll

Föregående mötesprotokoll lästes igenom och kommittén diskuterade olika punkter som ska följas upp. Kommittén lade därefter protokollet med ett **godkännande** till handlingarna.

§ 106 Information från ordföranden

Uppfödarresan och uppfödarservice

Ordförande redogjorde för arbetet med uppfödarresan och kansliets nya satsning på service för organisationens uppfödare. Mer information kommer att presenteras på nästa möte av Helena Nyberg som utsetts till ansvarig för projektet.

Skribent i UKK

Anna Sellberg har tillskrivit ordförande om att hon i dagsläget ej hinner med sina åtaganden som skribent i UKK varför hon behövt avsäga sig sitt uppdrag. Ledamöterna i SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté tackar Anna för hennes tid i kommittén.

Webbinarium 26/1 2023

Ordförande har blivit inbjuden av projektgruppen som ansvarar för uppfödarresan att hålla i ett webinarium tillsammans med ordförande i SKKs Avelskommitté och ordförande i Kommittén för marknadsföring av rashundar. Webbinariet kommer att hållas den 26 januari 2023 och fokus kommer vara på att informera om kommittéerna och deras arbetssätt.

Specialklubbskonferens 28-29/1 2023

Ordförande kommer att hålla ett anförande vid Specialklubbskonferensen den 28 – 29 januari 2023. Vid specialklubbskonferensen kommer han att hålla i ett anförande där han kommer presentera kommittén och dess arbete.

Möte med Svenska Uppfödarföreningen

Ordförande deltog vid ett möte mellan SKK/CS presidium och delegater från Svenska hunduppfödarföreningen. Vid mötet diskuterades vad SKK gör för sina uppfödare och vilka förväntningar uppfödarföreningen har på SKK samt hur föreningen kan bidra till organisationen.

Ny ledamot i UKK

Ordförande har förslag på ny ledamot till kommittén som kan fylla den vakanta platsen. Kommittén är positivt inställda till personen som ordförande föreslog.

§ 107 Information från VD/chefsjuristen

Chefsjuristen

Beslutsunderlag AI

Chefsjuristen har nu tagit fram ett beslutsunderlag gällande artificiell insemination och hantering av fryst sperma som kommer presenteras på SKK/CS nästa möte. Kommittén tog del av beslutsunderlaget och tackade för informationen.

Avtal på engelska

Samtliga uppdaterade överlåtelseavtal har nu översatts till engelska och finns tillgängliga via Köpahund.se samt blankettbeställningen.

§ 108 Information från kennelkonsulentsekretariatet

Färdigutbildad kennelkonsulent

Kennelkonsulenterna Anette Erlandsson och Carin Almrot Karlsson rekommenderar att UKK auktoriserar Anette Persson.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté **beslutade** att auktorisera Anette och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Färdigutbildad kennelkonsulent

Kennelkonsulenterna Kristina Erenesdotter och Christina Olsson rekommenderar att UKK auktoriserar Marie Johansson.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté **beslutade** att auktorisera Marie och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Regler och riktlinjer för kennelkonsulenter

Kommittén **beslutade** att ej göra några ändringar i det nuvarande regelverket för kennelkonsulenter inför 2023.

Extra ersättning för kennelkonsulenter som årligen utför många besök

I dagsläget får samtliga kennelkonsulenter som utför 20 besök eller fler på ett år ett extra heldagsarvode motsvarande 1250 SEK per år för att kompensera för all tid de lägger ner vid planerandet av besök samt för all telefon- och mejlkontakt de har med uppfödare utanför besökstid som innefattas av kennelkonsulentverksamheten. Det finns dock flera kennelkonsulenter som utför långt fler än 20 besök per år varför kennelkonsulentsekretariatet föreslår att samtliga kennelkonsulenter som utför 50 besök, eller fler, på ett år ska få ett arvode som motsvarar 2500 SEK.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté **beslutade** i enlighet med förslaget samt att det träder i kraft från och med i år vilket innebär att samtliga kennelkonsulenter som utfört fler än 50 besök under 2022 kommer få ta del av denna ersättning.

Kennelkonsulentutbildning steg 2

Kurstillfälle 2 för blivande kennelkonsulenter avhölls 30 september till 2 oktober vid SKKs kansli. Kennelkonsulentsekretariatet informerade om engagerade och pålästa blivande konsulenter som nu fortsätter att åka ut på besök med sina handledare.

Punkterna i paragrafen förklarades omedelbart justerade.

§ 109 Information från sekreteraren

Anonym skrivelse

Det har inkommit en anonym skrivelse gällande en hund som använts i avel trots att den ej, enligt SKKs hunddata, uppfyller de krav som finns på rasen avseende hälsotester. När sekreteraren mottog skrivelsen och granskade innehållet framkom att det gäller en svenskfödd hund som exporterats till ett annat land. I hundens nya

hemland har hunden höftledsröntgats med resultatet HD-grad C vilket är ett tillåtet resultat då rasen endast har krav på känd höftledsstatus. Detta intyg bifogades när hundens två svenska valpkullar skulle registreras. Sedan skrivelsen inkommit till SKK har även HD-resultatet registrerats på SKKs hunddata. Eftersom skrivelsen var anonym kunde sekreteraren inte återkoppla direkt till skrivelsens författare.

§ 110 UKKs delegationsordning

Förelåg underlag avseende delegeringsordningen. Kommittén tog del av dessa dokument innan de lades till handlingarna.

§ 111 Information från UKKs ledamöter och adjungerade

Ann-Charlotte Hillberger

Informerade om diskussion med Ann-Sofie Lagerstedt gällande behandling av tjuvparade tikar. Det vanligaste sättet att abortera tikar är med Alizin som ges i sprutform vid två tillfällen inom 45 dagar efter tjuvparningen. I 5 % av fallen blir det en partiell abort varför man alltid ska följa upp med ultraljud. Ann-Sofie informerade vidare att det inte är tillåtet att boka kejsarsnitt hos veterinär, utan det är enbart en akutinsats. Ann-Charlotte informerade även om en tidningsartikel gällande ägaren till en tik vilken använts i avel trots att tiken diagnostiserats med en ärftlig hjärtsjukdom. Ägaren har nu åtalats för brott mot djurskyddslagen.

Petra Waleij

Informerade om de fortsatt sjunkande registreringsciffrorna, vi är nere 19 % mot förra året. Registreringsciffrorna motsvarar 2018 års siffror. Petra informerade även om att digitala diplom lanserats och man kan nu ladda ned PDF-filer för hundens titlar. Petra informerade även om att SKKs Avelskommitté har fattat beslut om att återinföra SKKs X-register, detta register bör kunna lanseras vid halvårsskiftet juni-juli 2023.

Gunilla Skoglund

Meddelade att hon deltog vid kurstillfälle 2 för kennelkonsulenter som avhölls vid SKKs kansli i september. Hon rapporterade om engagerade och pålästa blivande konsulenter som nu fortsätter att åka ut på besök med sina handledare.

Carina Olsson

Hade inget att rapportera.

Ing-Marie Röstlund

Diskuterade potentiella artiklar för HSS med fokus på hur veterinärvården fungerar i dagsläget. Det bör vara en grävande journalist som kan fördjupa sig på området. Sekreteraren ska hålla koll på frågan och upprätta kontakt med Hundsport Special.

§ 112 VU ärenden

UKKs verkställande utskotts ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

§ 113 Uppfödarärenden

U68/22

Uppfödare som enligt information till UKK fött upp samt sålt en kull med oregistrerade valpar under våren 2019. Uppfödaren har trots skrivelse, bemött begäran om förlängd svarstid samt påminnelse ännu ej skriftligen kommenterat det inträffade. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U69/22

Uppfödare som enligt egen redogörelse vid kennelkonsulentbesök uppger att de hjälper en uppfödare med registreringsförbud att föda upp valpar. Enligt uppfödarens utsago ägs valparna av personen med registreringsförbud som även ska hjälpa till vid försäljningen. Kennelkonsulenterna noterar vid besöket att valparna förefaller vara olika i typ och storlek. Dagen efter besöket skickar uppfödarens dotter som även hon är uppfödare ett meddelande till kennelkonsulenten. Enligt dottern rör det sig om ett missförstånd. Enligt dottern är det inte alls uppfödaren med registreringsförbud som fött upp dessa valpar utan hon menar att de tillhör henne. Uppfödaren med registreringsförbud hjälper däremot till då denne har mer erfarenhet. I skrivelsen meddelar dottern även att det mest troligt är en blandraskull då den tillkommit genom en tjuvparning som ingen bevittnat. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren samt uppfödarens dotter till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U70/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse angett fel hanhund vid registrering av valpkull. Till skrivelsen bifogas såväl parningsavtal som bilder där det framgår att tiken parats med den hane som författaren till skrivelsen anger. När uppfödaren mottagit brev från UKK ska denne tillskrivit författaren och börjat hota denne. Uppfödaren har även tillskrivit UKKs sekreterare på dennes privata Facebook-sida. Författaren till skrivelsen har även förklarat hur ägandeförhållandena för hanhunden såg ut vid parningstillfället och varför tikägaren istället valt att ange en annan hane. I svarsskrivelse från uppfödaren anklagar denne sin anmälare för att ha brutit mot SKKs regelverk vid flera instanser. Angående anmälan riktad mot henne själv anger uppfödaren att hon i sista minut bestämt sig för att backa ur parningen med den aktuella hanen som hon skrivit under parningsavtalet med. Uppfödaren ska istället ha valt att använda en annan hane som ägs av en person som hon lärt känna genom anmälaren varför denne hjälpte till med att genomföra parningen. Vidare berättar uppfödaren att hon ej närvarat vid parningen, men att hon fått ta del av förloppet

genom den messengerkonversation som åberopats i den ursprungliga skrivelsen där det skickats bilder och videos. Uppfödaren menar även att den hanen som är på bilderna omöjligtvis kan vara den hane som anmälan menar att det är då han har en annan färg. Uppfödaren menar även att konversationen mellan henne och anmälaren på Facebook helt och hållet, eller till viss del är falsk då anmälaren haft tillgång till hennes inloggning och således kunnat skriva till sig själv från uppfödarens konto. Till svarsskrivelsen bifogar uppfödaren bilder på de olika hanhundarna som angetts som fäder till kullen och menar på att hon angett rätt far i registreringsansökan. Hon bifogar även skärmdumpar från en konversation med en person som för en tid ägde hanen som anges i parningsavtalet där denne uppger att den hanen aldrig parat uppfödarens tik. Uppfödaren bifogar även konversation mellan henne och ägaren till den hanhund som angetts i registreringsansökan där det framkommer att de tecknat ett parningsavtal. Dock bifogas inte detta avtal till svarsskrivelsen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att, då ingen part inkommit med dokumentation som faktiskt berör härstamningen av valparna, begära härstamningskontroll via DNA test på samtliga valpar i kullen. Ärendet bordlades i väntan på svar.

U71/22

Uppfödare som enligt skrivelse dragit sig ur en överenskommelse om valpköp. Det framkommer även av skrivelsen att uppfödaren kan ha rest med valparna och modertiken i strid mot svensk djurskyddslagstiftning. I svarsskrivelse bekräftar uppfödaren att denne dragit sig ur köpet då denne inte ansett att valpköparen visat tillräckligt stort intresse under förloppet. Uppfödaren menar vidare att varken tik eller valpar förflyttats på ett sätt som strider mot svensk djurskyddslagstiftning och åberopar vittnesuppgifter från sina grannar. Till svarsskrivelsen bifogar uppfödaren bilder från sin mobilskameraalbum där det framgår var tiken befunnit sig under olika delar av sin dräktighet. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att, då det utifrån dokumentationen ej går att fastställa huruvida hundarna importerats i strid mot gällande importregler, begära in kopior på samtliga valpars pass där deras chipmärkning går att utläsa. Ärendet bordlades i väntan på svar.

U72/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse undanhåller en tik i strid mot ingånget fodervärdsavtal. I fodervärdsavtalet som bifogas till skrivelsen framgår att uppfödarna frångått det fastställda innehållet i avtalet då de angett att de förbehåller sig rätten till att ta fem (5) valpkullar på tiken. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att de ansåg att fodervärden inte tog hand om hunden i enlighet med gällande djurskyddslagstiftning varför de ansåg att det var bättre att de tog hand om hunden än att anmäla fodervärden till Länsstyrelsen. Gällande antalet kullar som angetts i fodervärdsavtalet hänvisar uppfödarna till en specifik dispens som UKK beviljat en annan kennel 2007, gällande en grundregel som inte existerar längre där det även

framgår att ett speciellt fodervärdsavtal ska tas fram för tjänstehundar i samhällets tjänst där uppfödaren kan förbehållas en rätt till maximalt fyra (4) valpkullar efter en tik. Efter att ha granskat handlingarna i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att uppdraga uppfödaren att omedelbart lämna tillbaka hunden till sin fodervärd samt att upprätta ett korrekt avtal med innehåll fastställt av SKK. Om uppfödaren önskar göra fränsteg från det tvingande fodervärdsavtalet ska dispensansökan tillställas UKK, där avelsplan ska ingå. Ärendet bordlades i väntan på svar från uppfödaren.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

U73/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från annan uppfödare med kennelnamn påtvingat denne att ingå i ett köpeavtal med bibehållen avelsrätt för en tik som denne köpt av en uppfödare i Tyskland. Det förekommer motstridiga uppgifter i anmälan om hur mycket hundens ägare faktiskt betalat för hunden. Anmälaren menar att den anmälda parten uppgett att denne behövt stå på köpeavtalet i Tyskland för att få föra in hunden i Sverige och att detta är anledningen till att anmälaren i sin tur var tvungen att köpa hunden från den anmälda parten. Uppfödaren som står bakom anmälan menar att hon nu vill kunna skicka hunden på utbildning i Tyskland men att detta inte går då den anmälda uppfödaren fortfarande står som ägare i tyska kennelklubbens register och således skulle kunna hämta hem hunden, hon menar även att hon vägrar lämna ifrån sig hunden för avel då hon anser sig ha köpt hunden helt och hållet. Till skrivelsen bifogas kvitton från två separata Forex-uttagningar om totalt 3 000 euro, besiktningsintyg för hunden, utdrag från veterinärjournal, köpeavtal för hund med bibehållen avelsrätt signerat av båda uppfödarna där det framgår av bilaga att köparen har rätt till en tikvalp ur den kull som säljaren tar på tiken. Köparen har även bifogat kvitto där det framgår att den anmälda uppfödaren köpt sig rätten till en valpkull efter tiken för en kostnad av 15 000 SEK, detta kvitto har signerats av uppfödaren som står bakom anmälan. I svarsskrivelse från den anmälda uppfödaren uppger denne att uppfödaren som anmält honom vänt sig till honom för att få hjälp att hitta en ny avelstik vilket han ställt upp på i utbyte mot att han ska få ta en valpkull på tiken, detta menar han att parterna kom överens om. Denna överenskommelse var muntlig först men då uppfödaren som står bakom anmälan krävt att få ett avtal har den anmälda uppfödaren gått med på att upprätta ett köpeavtal med bibehållen avelsrätt för att det speglade deras överenskommelse bäst. Den anmälda uppfödaren menar att denne inte tjänat något på detta samarbete då denne hittills stått för samtliga resekostnader och kostnaden för importregistrering. Den anmälda parten menar även att uppfödaren som anmält honom försökt att pressa honom att skriva på ett köpeavtal genom att vid en utställning offentligt försökt skämma ut honom. Vidare berättar den anmälda uppfödaren att anmälaren endast meddelat när tiken löpt vid ett tillfälle. Bifogat till svarsskrivelsen inkommer den anmälda parten med vittnesmål från utställare och domare från den utställning där anmälaren försökt påtvinga honom

nytt avtal samt från en familjemedlem som vittnar om det telefonsamtal mellan parterna där de kom överens om att säljaren skulle ha rätt till en valpkull. Den anmälda uppfödaren bifogar även skärmdumpar från parternas Messenger-konversationer där det framgår att de är överens om att han ska få ta en kull mot att anmälnaren ska få en tikvalp ur kullen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** UKK att inte ta upp ärendet i sak. SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté förutsätter att SKKs uppfödare följer de avtal de ingått och om de ej når en uppgörelse sinsemellan hänvisas de till allmän domstol.

U74/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse använt sig av utesluten persons hanhund i avel men låtit en annan person skriva under som hanhundsägare i registreringsansökan. Detta stöds av bifogad Messenger-konversation samt en Swish-betalning. Denna uppfödare har även anmälts av en annan person som menar att uppfödaren frångått en överenskommelse om valpköp. Enligt skrivelsen ska anmälnaren ha sålt en hanhund till den anmälda uppfödaren och när denne sedan använt hanen i avel har de kommit överens om att säljaren ska få köpa en valp ur kullen. När säljaren sedan kontaktat uppfödaren för att fullfölja köpet har denne meddelat att samtliga valpar är sålda. Till skrivelsen bifogas Messenger-konversation där det framgår att parterna kommit överens om valpköp. Uppfödaren inkommer med svar på båda skrivelserna i samma mejl. Angående överenskommelsen om valpköp menar uppfödaren att hon meddelat säljaren om att samtliga valpar fått bett fel och att eftersom de inte upprättat något skriftligt avtal anser hon sig inte brutit mot något avtal. Gällande användningen av hanhunden som ägs av en utesluten person menar hon att hon blivit lurad av hanhundsägaren som gjort liknande saker mot andra uppfödare. Till skrivelsen bifogar uppfödaren Messenger-konversation med hanhundens säljare angående valpköpet. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U75/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse ska ha erbjudit sig att registrera en valpkull i sitt kennelnamn åt utesluten person. Detta styrks av Messenger-konversation mellan de två parterna där det framgår att den anmälda uppfödaren erbjuder sig att registrera valpkullen. I svarsskrivelse menar uppfödaren att det var den uteslutna personen som erbjudit henne pengar i utbyte mot att hon registrerade kullen. Till svarsskrivelsen bifogar uppfödaren en skärmdump på en Messenger-konversation där det framgår att den uteslutna personen erbjudit 5 000 SEK mot att uppfödaren registrerar valpkullen. Längre ner i konversationen framgår att uppfödaren drar sig ur överenskommelsen för att hon anser att den uteslutna personen velar. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att då uppfödaren, såvitt är känt, inte faktiskt brutit mot grundreglerna, godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock uppfödaren att

fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

U76/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse sålt en hund utan att upprätta ett avtal med innehålls fastställt av SKK. Därtill ska hunden vid leveranstillfället saknat giltigt veterinärbesiktningsintyg vilket blivit en komplicerande faktor då hunden nära inpå köpet uppvisat skada på en tand. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att denne ej stått för försäljningen av denna hund utan att det är hans sambo som sålt hunden som dessutom är av annan ras än den han föder upp. Uppfödarens sambo är ej uppfödare. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att lägga ärendet till handlingarna utan åtgärd. UKK finner det dock anmärkningsvärt att hunden ej tagits till veterinär när den befann sig i uppfödarens och uppfödarens sambos vård, om ett djur blir lidande i ens vård bryter man direkt mot gällande djurskyddslagstiftning, om man inte inom rimlig tid uppsöker veterinär.

U77/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse ej upprättat fodervärdsavtal med innehåll fastställt av SKK vid överlåtelse av fodervärdshund. Enligt skrivelsen har detta föranlett att fodervärden inte kunnat sätta sig in i sina rättigheter vilket lett till att hunden blivit lidande och ej tagits till veterinär vid behov då fodervärden inväntat uppfödaren. Fodervärden har sedermera avlidit och fodervärdens dotter har tagit över den dagliga vården av hunden. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon kommit i kontakt med fodervärden när dennes gamla hund gått bort och att fodervärden således var mån om att få en ny hund fort. Den enda hunden som uppfödaren då kunde erbjuda fodervärden var en parad tik som ännu ej konstaterats dräktig då det var tidigt i dräktigheten. Uppfödaren menar att de i detta läge ej upprättade något avtal då de först ville se att hunden trivdes hos fodervärden. När de sedan kunde konstatera att tiken var dräktig meddelade fodervärden att hon inte ville skiljas från hunden varför hon fick ha kvar tiken hos sig och uppfödaren var där dagligen för att hjälpa dem med valpning och under valparnas första levnadsveckor. Fodervärden meddelade att hon inte ville att tiken skulle ha några fler kullar. Uppfödaren erbjöd då fodervärden att köpa ut hunden men fick ingen respons på detta. Uppfödaren lät saken bero då hon fick reda på att fodervärdens hälsotillstånd inte var det bästa och fick höra på omvägar att tiken numera togs om hand av fodervärdens dotter. När uppfödaren besökte sin veterinär hade hon fått reda på att tiken behövde tandsanering varpå hon beställde tid för detta och skjutsade fodervärden till den bokade tiden. När fodervärdens dotter senare kontaktade uppfödaren gällande tikens försäkringsnummer för att operera tikens juvertumörer gav uppfödaren dem detta med en gång. När detta skett kontaktade uppfödaren sitt försäkringsombud och skrev över försäkringen för hunden på fodervärdens dotter. Efter detta ska fodervärdens dotter blivit irriterad och krävt att uppfödaren ska skriva över hunden på henne.

Ägarbytet är nu genomfört såväl i SKKs ägarregister som i jordbruksverkets register. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att, då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna, godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

U78/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från fodervärd, tillika annan uppfödare med kennelnamn, ej erlagt ersättning vid det att fodervärden omhändertagit såväl valpning som valpar. När tiken började löpa kom överlåtaren och fodervärden överens om att fodervärden skulle genomföra höftledsröntgen och att överlåtaren skulle ersätta henne för det utläggat vid ett senare tillfälle, detta skedde aldrig. Enligt skrivelsen ska överlåtaren meddelat att hon skulle hämta både tik och valpar vid flera tillfällen men detta skedde inte förrän valparna uppnådde åtta veckors ålder varvid uppfödaren hämtat hem valparna för att kunna leverera dem till sina tillkommande köpare. Överlåtaren ska ha uppmanat fodervärden att ej publicera information om valpkullen på sina sociala medier då hon velat ge sken av att valparna fötts upp hemma hos henne. Fodervärden har till dags dato ej fått ersättning för den genomförda höftledsröntgen eller för de kostnader och arbetet som valpkullen inneburit för henne. I det bifogade fodervärdsavtalet framgår att det är överlåtaren som signerat rutan gällande veterinärbesiktningssintyget. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att tiken stannat kvar hos fodervärden för valpning på fodervärdens initiativ och att denne inte bett om att få någon ersättning för detta. Vidare meddelar uppfödaren att hon ersatt fodervärden för den genomförda höftledsröntgen men inkommer inte med någon form av dokumentation som styrker detta. Uppfödaren menar vidare att fodervärden vägrat lämna ifrån sig såväl tik som valpar om överlåtaren inte gick med på att betala en summa som fodervärden bestämt skulle utgöra en skälig ersättning. När överlåtaren meddelat att hon ej kunde erlagga den ersättningen förrän efter att valparna var sålda sänkte fodervärden sitt anspråk men meddelade att överlåtaren kunde betala i fulla när valparna var sålda. Fodervärden ska även ha uppmanat överlåtaren att skriva över tiken på fodervärden eftersom de inte kommit överens med varandra gällande denna valpkull, trots att överlåtaren enligt fodervärdsavtalet har rätt till en valpkull till efter tiken. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att, då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna, godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. Kommittén förutsätter att parterna sköter sina ekonomiska göromål sinsemellan och om de ej kommer överens hänvisar kommittén till allmän domstol.

U79/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse använt sig av en valpköparens hanhund i avel utan att erlagga skälig ersättning. Enligt skrivelsen ska den oerfarne valpköparen varit helt ovetandes om att det är kutym att man vid parning antingen får en fast parningsavgift, eller en språngavgift samt en summa per valp. Enligt skrivelsen ska även uppfödaren trakasserat valpköparen då uppfödaren anser att valpköparen missköter sin hund. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon erbjöd valpköparen ersättning per valp vid parningen eftersom hanen aldrig använts i avel tidigare och ej var meriterad. Vidare menar uppfödaren att valpköparen ljugit om de hälsoundersökningar som hon skulle låtit utföra på hunden inför parning. Uppfödaren framför att då det blivit en kostsam valpning på klinik hade valpköparen meddelat att hon kunde låta bli att ersätta henne för valparna. Detta stöds av skärmdumpar som bifogas skrivelsen. Uppfödaren menar att hon även hjälpt valpköparen vid ett tillfälle då en annan uppfödare velat använda hanen i avel. Vidare menar uppfödaren att valpköparen förtalar denne på sociala medier och bifogar skärmdumpar på inlägg som valpköparen lagt ut. Utifrån den inkomna dokumentationen finner kommittén att hanhundsägaren frånsagt sig rätten till ersättning för parningen när uppfödaren redogjort för hur dyr valpningen blivit. Mot bakgrund av detta **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att lägga ärendet till handlingarna utan åtgärd. UKK vill dock påminna uppfödaren att denne tidigare påförts disciplinär åtgärd till följd av sin aktivitet på sociala medier och att uppfödaren därför fortsättningsvis bör tänka på hur denne formulerar sig.

U80/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse använder hund affekterad av ögonsjukdom i avel. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att det stämmer att hunden inledningsvis fått en kataraktdiagnos men att detta överprövats och att en annan veterinär vid två senare tillfällen frikännt hunden från kataraktsjukdom. I samråd med ögonlysningsveterinären har de då låtit hanen gå i avel med tre tikar som är fria från kataraktdiagnosen och att samtliga valpar som ögonlysts hittills varit fria från sjukdomen. Av SKKs register framgår att hanhunden även bedömts ha diagnosen Persisterande Hyperplastisk Tunica Vasculosa Lentis graderad 2-6. Enligt SKKs rekommendationer bör endast hundar med en Persisterande Hyperplastisk Tunica Vasculosa Lentis graderad till 0 eller 1 gå i avel. Uppfödaren menar i sin svarsskrivelse att för den aktuella rasen är det ok att använda hund med Persisterande Hyperplastisk Tunica Vasculosa Lentis graderad till 2. Uppfödaren berättar även att det finns två hundar med denna gradering och att båda gått i avel. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att bordlägga ärendet och ta upp frågan gällande användningen av hundar diagnosticerade med PHTVL vid det gemensamma mötet med SKK/AK i januari.

U81/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse undanhåller en hund samt har sålt denna vidare i strid mot ett juridiskt bindande köpeavtal med bibehållen avelsrätt. Enligt skrivelsen ska hundens köpare, för en kort period, varit i behov av hundvakt varför hon kontaktat hundens uppfödare som hjälpt henne. Enligt det ingångna avtalet hade hunden övergått helt i köparens ägo då uppfödaren utnyttjat sin avelsrätt i enlighet med avtalets villkor. Av avtalet framgår även att hunden ej veterinärbesiktats innan den levererats till valpköparen. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att det stämmer att hon återtagit hunden men att detta skett på initiativ av valpköparens familj då denne blivit sjuk och familjen önskade att hunden skulle få ett nytt permanent hem. Anledningen till att familjen tog initiativ till detta arrangemang var för att de inte ansåg att valpköparen hade kapacitet att ha hunden kvar. Till skrivelsen bifogar uppfödaren en vittnesuppgift från en familjemedlem som styrker det som uppfödaren uppger. Angående att det saknades giltigt veterinärbesiktningssintyg vid leveransen uppger uppfödaren att även det stämmer, men att det skett då valpköparen själv varit veterinär och således ansågs vara tillräckligt kompetent för att kunna avgöra hundens status vid leveranstillfället. Uppfödaren uppger att hon nu insett att hunden borde besiktats av opartisk veterinär innan leveransen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att, då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna, godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

U82/22

Uppfödare med kennelnamn som annonserar som annonserar blandrasvalpar via blocket. Enligt svarsskrivelse är det en bekant till uppfödaren som fött upp valparna. Uppfödaren uppger att hon är hundens dagmatte och att hon har hand om såväl tik som valpar just nu medan den faktiska ägaren arbetar. Vidare menar uppfödaren att hon har gått med på att stå som kontaktperson i blocket då de ansåg att det var smidigare att hon svarar på eventuella frågeställningar som valpköparna inkommer med. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U83/22

Utgår.

U84/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse låtit föra hund utomlands där den öronkuperats. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon trodde att det var ett tillåtet förfarande då hon besökt en veterinär utomlands som genomfört kuperingen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U85/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse sålt en hund utomlands, där den öronkuperats, för att sedan köpa tillbaka hunden. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att det stämmer att han exporterat hunden till Italien där den öronkuperats och att när hunden var ett år gammal kunde de nya ägarna inte ha kvar den varför han erbjöd att köpa tillbaka den. När UKKs sekreterare efterfrågar eventuell dokumentation som kan styrka uppfödarens tes meddelar han att då det skedde för så längesen har han slängt de dokument som skulle vara aktuella. UKKs sekreterare noterar att det inte beställts någon exportstamtavla till hunden vilket annars skulle synas i SKKs register. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U86/22

Uppfödare som enligt skrivelse från fodervärd undanhåller en hund i strid mot gällande fodervärdsavtal. Enligt skrivelsen ska uppfödaren ämnat häva avtalet genom att upprätta ett egenkonstruerat avtal gällande fodervärdavtalets upphörande som fodervärden ej signerat. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon anser att fodervärden brutit mot avtalet när denne inte informerat henne om att tiken drabbats av juvertumörer samt att fodervärden låtit hunden bli lätt överviktig. Uppfödaren ska även krävt att fodervärden skulle avstått från att behandla hunden med fästingmedel inför att tiken skulle paras. Uppfödaren menar vidare att fodervärden sedan hon meddelat att hon tänkt para tiken på nästa lopp inte meddelat henne om när löpet börjat. Uppfödaren hänvisar till en konversation som ska ha skett med SKKs juridiska avdelning där hon ska ha uppmanats att häva avtalet men inkommer inte med någon dokumentation som stöder detta, och kommittén finner det föga troligt då juridiska avdelningen skulle meddela att avtalet endast kan hävas av domstol om parterna inte är överens. Uppfödaren hänvisar även till en konversation hon haft med veterinär gällande behandling med fästingmedel samt behandling av skendräktighet men även detta utan att hon bifogar dokumentation som styrker hennes skrivelse. Uppfödaren menar vidare att hon och fodervärden kommit överens om att hon skulle få ha hunden hemma hos sig till nästa lopp för att kunna hålla tiken i den kondition hon anser nödvändig och för att hålla koll på när löpet börjar. Uppfödaren uppger att hon i detta läge bestämmer sig för att behålla tiken hemma och skriver till fodervärden och efterfrågar registreringshandlingar samt vaccinationsbevis. Vidare menar uppfödaren

att hon i samråd med jurist författat ett eget avtal där det framgår att avtalet hävts till följd av avtalsbrott. Detta avtal bifogas till uppfödarens svarsskrivelse och det framgår att hon enbart informerat fodervärdarna att fodervärdsavtalet hävts och den enda som signerat är uppfödaren. Efter att ha granskat handlingarna i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att uppdra uppfödaren att omedelbart lämna tillbaka hunden till sin fodervärd samt att efterleva det avtal som parterna ingått i. Ärendet bordlades i väntan på svar.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

U87/22

Uppfödare med kennelnamn som ej medverkat till att SKKs auktoriserade kennelkonsulenter ska kunna genomföra besök. Sedan 2019-10-08 har SKKs kennelkonsulenter försökt att besöka uppfödaren vid fem tillfällen varav de fyra senaste skett under 2022. Vid ett tillfälle mötte kennelkonsulenterna uppfödaren när de var på väg ifrån hennes tomt men hon meddelade att hon inte hade tid. De frågade då om de kunde få genomföra ett besök men hon meddelade att hon inte hade tid och sedan stressat iväg. När UKK tillskriver uppfödaren om det inträffade meddelar uppfödaren att hon varit i kontakt med sin lokala kennelkonsulent och att de nu gjort upp en plan för hur besök ska kunna genomföras i framtiden. Uppfödaren menar vidare att hon inte har något emot att släppa in kennelkonsulenterna och låta dem genomföra sina besök, men att de tillfällen de försökt att besöka henne inte varit optimala. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U88/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från fodervärd önskar återta hunden i strid mot gällande fodervärdsavtal. Enligt skrivelsen ska uppfödarna menat att då fodervärden flyttat ska hon ha brutit mot avtalet vilket föranlett att de nu ska hämta hem foderhunden. Till skrivelsen bifogar fodervärden såväl signerat fodervärdsavtal som osignerat köpeavtal. I fodervärdsavtalet saknas identifierande information om hunden och av de uppgifter som angetts gällande föräldradjuren återfinns en kull med valpar varav flera är hanar. I svarsskrivelse från en av uppfödarna uppger de att det inte längre är aktuellt för dem att använda hunden i avel varför de försökt få fodervärden att skriva över hunden på sig. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. Kommittén utgår från att situationen lösts men poängterar att hundens registreringsnummer, namn och ID-nummer saknas i fodervärdsavtalet, därtill verkar det saknas giltigt veterinärbesiktningsintyg samt signatur för att fodervärden tagit del

av detta vid leveransen. Uppfödarna uppdras således åtgärda samtliga felaktigheter och i enlighet med vad de redan framfört i sin skrivelse, skriva över hunden på fodervärden enligt rutan på sida 2 i avtalet.

U89/22

Uppfödare som enligt skrivelse frångått en överenskommelse om valpköp. Skrivelsens författare har haft korrespondens med en familjemedlem till den som enligt SKKs register är ansvarig uppfödare till kullen och hänvisar till denna person som uppfödare. Det är även med denna, enligt SKKs register, utomstående person som skrivelsens författare huvudsakligen haft kontakt med. Enligt skrivelsens författare ska de nått en överenskommelse om köp och hon ska ha erlagt handpenning. Till skrivelsen bifogas mejlkorrespondens och skärmdump på Swish-betalning för valpen där mottagaren är uppfödarens familjemedlem. Vid det att handpenning erlades upprättades inget köpeavtal. Svarsskrivelse inkommer från den person som enligt SKKs register står utanför kenneln. I svarsskrivelsen menar den utomstående personen att inget fel begåtts när handpenning erlades då de inte kan återfinna någon information gällande handpenning i SKKs regelverk. Den utomstående personen menar att då skrivelsens författare ej efterfrågat köpeavtal vid det att hon erlade handpenningen så upprättades det heller inget sådant. Den utomstående personen menar att då denne ej är medlem i SKK bör regelverket inte gälla för honom. Den utomstående personen menar att då han är juridisk ägare till modertiken ska han även anses vara juridisk ägare till valparna varför han ansvarat för kontakten med de tillkommande valpköparna. Den utomstående personen menar att han till en början hade en positiv bild av skrivelsens författare men gradvis blivit alltmer tveksam varför han till slut betalat tillbaka handpenningen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U90/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt annonser på Blocket säljer oregistrerade valpar. När SKKs auktoriserade kennelkonsulenter besöker uppfödaren återfinner de en av dessa oregistrerade valparna hos henne. Den andra har sålts som oregistrerad. Kennelkonsulenterna upptäcker därtill att uppfödaren använt sig av egna avtal och använt sig av bilagor på ett sätt som inte är tillåtet. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U91/22

Uppfödare med kennelnamn som ej medverkar till att SKKs auktoriserade kennelkonsulenter ska kunna genomföra ett rutinbesök. Uppfödaren betar sig hotfullt och kennelkonsulenterna väljer då att avsluta besöket. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

*Jörgen Oinonen och Ann-Charlotte Hillberger anmälde jäv och lämnade mötet.
Gunilla Skoglund och Carina Olsson anmälde sig som justerare för punkten.*

U92/22

Uppfödare med kennelnamn tillika auktoriserad utställningsdomare som verkar satt det i system att burförvara hundar och om detta upptäcks av Länsstyrelsen flytta till ett annat län. UKK har fått ta del av handlingar från två separata länsstyrelser där uppfödaren bott. I en kontrollrapport daterad 2020-05-06 framgår att Länsstyrelsens kontrollanter besökt uppfödaren vid hans temporära bostad. Uppfödaren var ej hemma vid detta besök, men kontrollanterna kunde från bostadens fönster se att det satt hundar i bur. I telefonsamtal med länsstyrelsens kontrollanter uppger uppfödaren att detta är en tillfällig lösning då han bor där temporärt och har flera löptikar som måste hållas separerade från hanhundarna. I en kontrollrapport från en annan Länsstyrelse daterad 2022-06-21 framgår det att deras kontrollanter genomfört ett besök hos uppfödaren i hans permanenta bostad. Vid besökstillfället höll uppfödaren sju hundar i bur samt två i små kompostgallerhagar och fem var lösa i bostaden. Två av hundarna som hölls i bur hade dessutom sina burar staplade på varandra. Vid besökstillfället hade flera av hundarna långa klor och en hade eftersatt tandstatus, denna hund behövde även badas och tovutredas. När uppfödaren vid besökstillfället släppte ut en av hundarna som burförvarades urinerade den omgående på golvet och kontrollanterna noterade att det även fanns en urinfläck på köksgolvet varför de gjorde bedömningen att hundarna rastas för sällan. Uppfödaren ska ha uppgett vid besökstillfället att han placerat hundarna i burar då han var på väg att lämna bostaden och att han inte visste om att burförvaring var otillåten. Därtill saknade två av hundarna vatten vid besökstillfället och trots att kontrollanterna gjorde uppfödaren uppmärksam på detta fyllde han inte på vattenskålarna. I skrivelse till Länsstyrelsen angående den senare kontrollrapporten uppger uppfödaren att denne har goda rastningsrutiner för sina hundar och att de urinerat vid besöket från länsstyrelsen till följd av den stressade situationen som uppstod. Vidare menar uppfödaren att hundarna alltid har tillgång till vatten på olika ställen i lägenheten och att han regelbundet såväl klipper som slipar deras klor. Uppfödaren bifogar bilder på den hund som enligt länsstyrelsen behövde badas och tovutredas som påvisar att detta nu åtgärdats. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler samt att via protokollsutdrag informera SKKs Domarkommitté gällande beslutet.

Jörgen Oinonen och Ann-Charlotte Hillberger återkom till mötet.

U93/22

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse aktivt kringgår SKKs regelverk på olika sätt. Uppfödarna ska ha importerat flera öronkuperade hundar vilka de sedan låtit genomföra BPH, vilket är ett krav på rasen, för att kunna använda dem i avel. Två av hundarna ska sedan ha exporterats till Finland där en av dem röntgats med HD-grad D. Uppfödarna ska sedan ha använt detta djur i avel igen i Sverige, trots att det är krav på utländska hundar i denna ras att de ska ha HD-A eller B för att gå i avel. Uppfödarna ska även ha tipsat andra uppfödare om hur de ska göra för att kringgå SKKs regelverk och använda denna hund i avel trots det felaktigt genomförda BPH-resultatet samt det nya röntgenresultatet. Detta styrks av skärmdumpar från Messenger-konversation där en av de anmälda uppfödarna beskriver hur man ska gå tillväga och vilket registreringsnummer som ska användas vid registreringen av valpkullen. Den andra uppfödaren hade inte vid parningstillfället blivit informerad om att hunden var röntgad i Finland med HD-grad D då det enda resultatet som registrerats i Hunddata var hundens ursprungliga röntgenresultat vilket var HD-grad A. Trots att den anmälda uppfödaren menar att hundarna flyttat utomlands och att de har nya ägare framgår det tydligt att kommunikation gällande parning sker mellan henne och den anmälande uppfödaren. Därtill har uppfödaren swishat parningsavgiften till den nu anmälda uppfödaren, istället för att betala direkt till den, enligt SKKs register, registrerade ägaren. Vidare menar den uppfödaren att det förekommit oegentligheter när den anmälda uppfödaren skulle registrera en valpkull efter hunden med HD-grad D, på uppfödarens hemsida och Facebook-sida kunde man följa kullen som bestod av fyra valpar, men vid registreringen uppgavs att det endast fanns två valpar i kullen samtidigt som två valpar efter två helt andra avelsdjur skulle registreras. När SKKs registreringsavdelning kontaktar uppfödaren för att genomföra en härstamningskontroll av dessa två valpar meddelar uppfödaren att det ej går att genomföra då hanen som anges som far till kullen har dött och valparnas ägare ej går att nå. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon låtit hundarna genomföra BPH trots att hundarna är kuperade då varken hon eller testledare läst regelverket gällande BPH tillräckligt noggrant. Vidare menar uppfödaren att de gånger hundarna gått i avel i Sverige efter att kravet på BPH infördes har hon lånat tillbaka dem från sin nuvarande finska ägare varför de är undantagna från kravet på BPH och att hon trodde att det ursprungliga HD-resultatet som registrerats i SKK var giltigt trots omröntgen som skett i Finland. Att hon endast registrerat två valpar i den senaste kullen efter den kuperade och HD-belastade hunden berodde på att de andra två valparna dött och att då de två valparna i den andra kullen skulle flytta till personer med skyddat boende ville hon inte lägga upp någon information om dem på sina kanaler. Vidare menar uppfödaren att hon visst upplyst den andra uppfödaren som lånat den kuperade och omröntgade hunden om hans nya HD-resultat, men detta stöds inte av någon form av dokumentation. UKKs sekreterare har även blivit kontaktad av en av de valpköpare som köpt en av valparna efter den HD-belastade hanen. Enligt valpköparen ska de ha fått ett prisavdrag för att valpen ej kommer kunna gå i avel till följd av hanens ogiltiga BPH, detta var inget valpköparen motsatte sig. Valpköparen upptäckte dock efter att

hon köpt valpen att hanen var belastad med HD-grad D vilket uppfödaren ej informerat denne om. När UKKs sekreterare efterfrågar att få se den aktuella hundens köpeavtal framgår att uppfödaren ej upprättat en bilaga till avtalet där valpköparen skriftligen informerats om föräldradjurens hälsostatus samt hanens ogiltiga BPH. Därtill saknas den aktuella hundens registreringsnummer i köpeavtalet vilket innebär att denna hund har överlåtits utan att registreras i SKK. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Denna uppfödare innefattades även av U54/22 för att ha tagit för hög handpenning vid det att valp reserverats, detta ärende beslutade SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att ta med i anmälan till SKKs Disciplinnämnd. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U94/22

Uppfödare med kennelnamn där det uppdagats flera brister vid besök från en av SKKs auktoriserade kennelkonsulenter. När återbesök skulle genomföras för att undersöka om bristerna åtgärdats framkom att flera av bristerna kvarstod. Uppfödaren håller sina valpar i en separat byggnad på gården där det vid besökstillfället fanns en valpkull om totalt åtta valpar som delats upp i två separata bås. Valparnas mor hölls i uppfödarens boningshus, när SKKs kennelkonsulenter påpekade detta och meddelade att de ville se tiken släppte uppfödaren ut tiken och meddelade att valparna slutat dia varför tiken inte vill vara hos dem längre. Kennelkonsulenterna fann då att tikens juver var helt torra och knappt slitna vilket är anmärkningsvärt då tiken haft två kullar inom 8 månader varav den senaste ska ha avvants under den senaste månaden. Kennelkonsulenterna kontrollerade tikens chipnummer och det stämde överens med de uppgifter som återfinns i SKKs register avseende modern till kullen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** kommittén att, då det utifrån kennelkonsulenternas beskrivning är tveksamt om korrekta uppgifter angetts avseende valparnas härstamning, begära härstamningskontroll via DNA test på samtliga valpar i kullen. Ärendet bordlades i väntan på svar.

§ 114 Hälsoprogram – leder, ögon, hjärta

Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

HD46/22

American akita

Uppfödare som låtit HD-belastad tik gå i avel. SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté beslutade att godkänna registreringen av kullen men att belägga samtliga valpar med avelsspärr vilken kan lyftas om de höftledsröntgas med HD-grad A eller B. Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD47/22

Wachtelhund

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD48/22

Cocker spaniel

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD49/22

Wachtelhund

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

P7/22

Chihuahua

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P8/22

Chihuahua

Tik tjuvparad.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P9/22

Chihuahua

Tik tjuvparad.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P10/22

Chihuahua

Uppfödare missuppfattat regelverket.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P11/22

Chihuahua

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P12/22

Chihuahua

Tik tjuvparad.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Hjärtärenden

H2/22

Cavalier king charles spaniel

Uppfödare med kennelnamn som fått en tik tjuvparad innan hon blivit tillräckligt gammal för att hjärtundersökas. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** kommittén att godkänna registrering av kullen men att samtliga valpar beläggs med avelsspärr vilken kan lyftas om valparna i sin tur hjärtundersöks med resultatet UA vid 5 års ålder, om berörd specialklubb godkänner detta förfarande.

§ 115 Grundregelärenden

Täta kullar

G77/22

Pudel, dvärg

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad**G78/22***Schillerstövare*

Uppfödare missuppfattat regelverket.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G79/22*Borzoi*

Tik tjuvparad.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik över 7 år täta kullar**G81/22***Whippet*

Uppfödare missuppfattat regelverket.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Saknar vallhundsprov**G80/22***Border collie*

Uppfödare med kennelnamn som fått en tik tjuvparad. Vid parningstillfället samt vid inskickandet av registreringsansökan hade inte hanhunden som parat tiken ett godkänt vallhundsprov. Hanhunden har sedan dess genomfört och fått ett godkänt vallhundsprov. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att godkänna registreringen av valpkullen. UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 116 Registreringsärenden

R23/22

Uppfödare med kennelnamn som inkommit med en registreringsansökan för en valpkull som är över tre år gammal. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att godkänna registreringen av hela valpkullen.

R24/22

Person som ej får antas som medlem i SKKs organisation enligt beslut från SKKs Disciplinnämnd har inkommit med en registreringsansökan avseende en kull med valpar. Till registreringsansökan bifogas skärmdump på att personen nu är medlem i Svenska Brukshundklubben. När Svenska Brukshundklubben uppmärksammades på att personen ej får bli medlem utan SKKs Disciplinnämnds tillstyrkan har personen tagits bort från deras medlemsregister. Denna kullregistrering nekades av SKKs registreringsavdelning. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att fastställa registreringsavdelningens beslut.

R25/22

Uppfödare med kennelnamn som önskar importregistrera en hund från Ryssland. Vid kommunikation med registreringsavdelningen blir uppfödaren nekad importregistrering då hunden inte köpts före den 15 mars och registrering av hunden således skulle gå emot SKK/CS beslut gällande registrering av hundar från Belarus och Ryssland. Efter att ha granskat samtliga handlingar **beslutade** SKKs uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att neka registrering av denna hund.

R26/22

Uppfödare som uppmanades att komplettera registreringsansökan efter valpkull där båda föräldrarna saknar officiella HD- och ED-resultat samt ej genomfört mentalbeskrivning. Trots påminnelse från UKKs sekreterare har uppfödaren till dags dato ej kompletterat med den information som efterfrågats eller inkommit med förklaring om varför detta saknas. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

§ 117 Bordlagda ärenden

R7/18

Då det gått en ansevärd tid sedan ärendet hanterades och det ej inkommit någon uppdatering gällande ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att lägga ärendet till handlingarna.

G1/21

Då det gått en ansevärd tid sedan ärendet hanterades och uppfödaren ej är medlem i organisationen längre **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att lägga ärendet till handlingarna.

U6/22

Uppfödaren har enligt beslut från SKKs Disciplinnämnd utslutits ur SKKs organisation varför ärendet inte kan tas upp i sak. Mot bakgrund av detta **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att lägga ärendet till handlingarna.

U32/22

Då uppfödarna, trots upprepade påminnelser ej utfört den härstamningskontroll som SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté gav dem i uppdrag om vid UKK 3 2022 **beslutade** UKKs verkställande utskott 2022-10-07 att anmäla uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

VU-beslutet fastställdes under §112.

U52/22

Uppfödaren har ej inkommit med någon form av respons, SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté har heller inte fått ta del av dokumentation som styrker att korrekta avtal upprättats. Mot bakgrund av detta **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

VU-beslutet fastställdes under §112.

U54/22

Då uppfödaren anmäls till SKKs Disciplinnämnd för ärende U93/22 **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att detta ärende ska ingå i den anmälan.

U56/22

Uppfödarna har ej inkommit med dokumentation som styrker att handpenningen återbetalats i sin helhet. Mot bakgrund av detta **beslutade** SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté att anmäla uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U57/22

Uppfödaren har inkommit med dokumentation till SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté som styrker att hon nått en överenskommelse med valpköparen om att hon skulle erlägga 5 000 SEK i köpeskilling vid återköpet. Mot bakgrund av detta fattade UKKs verkställande utskott **beslut** 2022-10-07 att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den

inkomna förklaringen. Det verkställande utskottet uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

VU-beslutet fastställdes under §112.

U58/22

Valpköparen har inkommit med dokumentation till SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté som styrker att uppfödaren erlagt den överenskomna återköpssumman som UKK uppdragit henne att göra. Mot bakgrund av detta fattade UKKs verkställande utskott **beslut** 2022-10-07 att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Det verkställande utskottet uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

VU-beslutet fastställdes under §112.

U66/22

Uppfödaren har inkommit med dokumentation till SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté som styrker att denne försökt att upprätta ett fodervärdsavtal i enlighet med UKKs beslut, men att fodervärden ej velat medverka till detta. UKK ser allvarligt på det inträffade men mot bakgrund av att fodervärden ej velat medverka till upprättande av ett korrekt avtal fattade UKKs verkställande utskott **beslut** 2022-10-07 att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Det verkställande utskottet uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

VU-beslutet fastställdes under §112.

U67/22

Då uppfödaren till dags dato ej inkommit med någon respons alls beslutade UKKs verkställande utskott 2022-10-07 att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

VU-beslutet fastställdes under §112.

§ 118 Dispenser

Det förelåg ej några inkomna dispensansökningar.

§ 119 Utbildning

Inget att rapportera.

§ 120 Andra kommittéers protokoll samt protokollsutdrag

Förelåg två protokollsutdrag från SKKs Centralstyrelses möte 2022-09-08. SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté tog del av protokollsutdrag §126b) och §126c) och tackade för informationen.

§ 121 DN beslut samt återkallade ärenden

Inget att rapportera.

§ 122 UKKs nyhetsbrev

Nästa nyhetsbrev är under produktion och kommer att skickas ut under december. Det kommer som vanligt att innehålla nyheter som berör organisationens uppfödare.

§ 123 Övriga ärenden

Kommittén har fått en skrivelse från en privat aktör som utvecklat en applikation för uppfödare där de kan planera sitt avelsarbete. Kommittén tackade för informationen.

§ 124 Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat.

UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll, de punkter som är undantagna är de punkter som förklarats omedelbart justerade under mötets gång.

§ 125 Nästa möte

Kommer vara ett dubbelmöte med SKK/AK som kommer avhållas den 19 - 20 januari 2022 vid Rosersbergs Slott.

§ 126 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades sammanträdet avslutat.

Vid protokollet:
Lotten Rönquist

Jörgen Oinonen
Ordförande

Ann-Charlotte Hillberger
Ledamot

Protokollet ovan redovisar vad som har avhandlats vid mötet. SKKs Centralstyrelse har möjlighet att ändra eller ompröva beslut fattade av Uppfödar- och kennelkonsulentkommittén.