



*Rävjakt med stövare hamnade i blåsväder denna gång. Nästa gång kan det vara en annan jaktform som ifrågasätts. Som jakthundsklubb bör man vara beredd att agera!
Arkivbild från Har-SM 2016. Foto: Eliza Kajanus*

Som eld i torrt gräs

Vinterns turer kring stövarnas Räv-SM visade hur snabbt jakt med hund kan hamna i blåsväder – och hur viktigt det är att bemöta jaktmotstånd med sakliga argument.

– Alla jakthundsklubbar bör ha en beredskap för den här typen av situationer, säger Freddy Kjellström, ordförande i Svenska Stövarklubben.

Acceptansen för jakt ligger på historiskt höga nivåer i Sverige idag. Men det är en acceptans som är villkorad. Jakt för

köttets skull är lättare att ta till sig för den icke-jagande allmänheten än jakt för spänningens och nöjets skull, visar undersökningar.

Händelserna i samband med Svenska Stövarklubbens årliga Räv-SM i början av 2017 är ett exempel på hur snabbt en debatt kring jakt kan blossa upp – och hur en klubb kan agera för att ta udden av densamma.

Startpunkten i det här fallet är den 24

januari, då organisationen Djurens rätt på sin hemsida och på sociala medier skriver kritiskt om Räv-SM och Agrias roll som huvudsponsor för evenemanget. Dagen därpå publicerar Aftonbladet en artikel med rubriken "Folkstorm mot Agria – sponsrar räv-SM". En vecka senare meddelar Agria att man drar sig ur Räv-SM.

Under natten till den första provdagen den 10 februari får flera provdeltagare sina bildäck tömda på luft. Aktivister från en jaktsabotagegrupp tar sig till provområdet, där de skrämmer en hund bland annat genom tutor och visslingar. Bråk mellan jägare och anti-jakt-aktivister uppstår. Polis kallas till platsen båda provdagarna. Provet genomförs i övrigt som planerat.

Uppståndelsen kring Räv-SM resulterar i ett flertal artiklar i dagspressen och etermedia under tre veckors tid. Framför allt lokalpress och lokalradio bevakar frågan. Svenska Stövarklubbens ordförande Freddy Kjellström intervjuas i Sveriges

Radio P4 Gotland, Gotlands Stövarklubbss ordförande Tore Timgren såväl där som i lokaltidningen Helagotland.se. Aftonbladet publicerar totalt två artiklar, Expressen likaså samt ett inlägg på Expressen TV. SVT Nyheter Öst gör tre inlägg om händelserna.

Efter avslutat mästerskap dör intresset från media ut. Den sista artikeln publiceras i Helagotland.se fem dagar efter SM och handlar om de polisanmälningar som gjorts i samband med provbråket.

Freddy Kjellström, ordförande i Svenska Stövarklubben, var ni förberedda på att något sådant skulle kunna hända?

– Ja. För tio år sedan gjorde vi i Svenska Stövarklubben en framtidsutredning där vi bland annat tog upp vilka organisationer som är motståndare mot vår verksamhet. Det som skedde nu kom därför inte som någon direkt överraskning. Jag tror att alla jakthundklubbar måste vara beredda



Under tre veckors tid bevakades kontroverserna kring Räv-SM av bland annat Aftonbladet, Expressen, Helagotland.se, SVT Nyheter Öst och Sveriges Radio P4 Gotland.

på att något liknande kan hända, oavsett jaktform.

Hur hanterade ni situationen?

– Det första vi gjorde var att kalla till möte med arbetsutskottet i Stövarklubbens styrelse för att diskutera hur vi skulle agera. Vi beslöt att låta en person föra Svenska Stövarklubbens talan gentemot media, i det här fallet jag, för att ge en enhetlig bild utåt. Den viktigaste uppgiften var att bemöta de vrångföreställningar och myter som florerade med fakta. Motståndarna hade uppfattningen att våra rävprov liknar engelsk rävjakt, där flera hundar tillsammans hetsjagar en räv. Vi förklarade hur jakten går till och att det inte är en tävling utan en avelsvärdering som syftar till att få fram lämpliga hundar för att bedriva jakt på räv. De bästa hundarna är de som lyckas hålla räven ovan marken genom ett lugnt drevsätt.

Tycker du ni lyckades med uppgiften?

– Vi fick ut vårt budskap om hur jakten går till på ett bra sätt i Sveriges Radio P4 Gotland, även om man aldrig kan övertyga de mest extrema falangerna. Debatten i media avtog ganska snabbt. Ett betydligt värre scenario hade varit om debattprogrammen på tv hade tagit upp frågan. Hela jägarkåren stod upp för oss, oavsett vad man hade för hund. Vi fick även bra uppbackning av Svenska Jägareförbundet, som gick in som huvudsponsor istället för Agria.

Vilka lärdomar har ni dragit av den här händelsen?

– Vi måste fundera över hur vi marknadsför den här typen av prov framöver och vilka vi bjuder in. Man kanske inte kan gå



– Prata igenom hur ni ska agera innan mediedrevet är ett faktum, råder Svenska Stövarklubbens ordförande Freddy Kjellström.
Foto: Eliza Kajanus

ut öppet om stora mästerskap på hemsidan som vi gjort hittills, utan måste hålla sig till mer slutna forum som når den direkta målgruppen. Samtidigt vill vi ju nå ut med vår jaktform till en bredare publik, så det blir en balansgång.

Vad är det svåraste för en klubb i en sådan här situation?

– Att det går så fort! När det börjar glöda någonstans är det som eld i torrt gräs. Att hinna agera tillräckligt snabbt är den största utmaningen. Då är det en fördel att ha en handlingsplan klar.

Eliza Kajanus

Råd till jakthundsklubbar

Här är Freddy Kjellströms viktigaste råd till jakthundsklubbar inför en situation där jakten med hund ifrågasätts:

- **Utse en talesperson.** Gör en kommunikationsplan, där ni i förväg bestämt vem som ska uttala sig i media och vad ni ska säga. Det är en fördel att en enda person för klubbens talan, och att den personen, om möjligt, har erfarenhet av mediakontakter.
- **Förbered fakta och förklara enkelt.** Ha faktauppgifter om jaktformen och hundarnas roll i beredskap och förklara sakligt hur jakten går till. Använd ett enkelt språk som går att förstå av den som inte är insatt. Undvik i möjligaste mån fackuttryck.
- **Tryck på samhällsnyttan.** Ta fram hållbara argument som försvar för jaktformen. Förklara samhällsnyttan med just er jaktform och varför en etiskt genomförd jakt, välutbildade jakthundar och jaktprov behövs.
- **Hänvisa till forskning.** Var inläst på forskning om jaktformen, till exempel om hur viltet påverkas av jakten, för att använda som underlag och stöd i en eventuell debatt.
- **Kontakta media med eftertanke.** Tänk efter innan ni själva söker upp media. Det finns en risk för att man bidrar till en granskning som kanske inte utfaller till klubbens och jaktformens fördel.
- **SKK står bakom.** Hänvisa till att Svenska Kennelklubben som central rikstäckande hundorganisation står bakom jakten med hund och jaktproven.
- **Var återhållsam med sociala medier.** Diskutera löpande i klubben vad som är acceptabelt att lägga ut på sociala medier och vad som inte är det. Försök se det ni publicerar med allmänhetens ögon. Även det som är lagligt kan väcka opinion! I värsta fall riskerar annars jägarna att bli sin egen värsta fiende.



**SVENSKA
KENNELKLUBBEN**
HUNDÄGARNAS RIKSORGANISATION