

SKK/UtstK nr 4/2011, 2011-09-07

§§ 85 - 114

Justerat protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Utställningskommitté 7 september 2011, på SKK kansli i Spånga.

Närvarande: Mats Stenmark (ordf.), Marie Nylander (v ordf.) (t o m § 104), Kerstin Eklund, Jan Hallberg, Yvonne Hansén, Cindy Pettersson, Bo Wiberg (t o m § 105)

Adjungerad: Kjell Svensson, SKK kansli

Anmält frånvaro: Ulla Rylander

Vid protokollet: Ann-Sofi Flygare

§ 85 Sammanträdets öppnande

Hälsade Mats Stenmark ledamöterna välkomna till dagens sammanträde. Förklarades mötet därefter öppnat.

§ 86 Val av justerare

Utsågs *Kerstin Eklund* att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 87 Föregående mötesprotokoll

SKK UtstK protokoll nr 3/2011, 2011-06-14

Lades protokollet efter genomgång med godkännande till handlingarna.

§ 88 Bordlagda ärenden/ledamöternas uppdrag

UtstK nr 3/2011, 2011-06-14, § 76 Registreringsärenden,

a) Svenska Wachtelhundklubben

Arrangören har tillskrivits med begäran om kompletteringar i ärendet. Till dags dato har inga ytterligare underlag inkommit.

Beslöt UtstK att bordlägga ärendet samt uppdrogs till sekreteraren att kontakta Svenska Wachtelhundklubben för mer information.

c) Valptik på länsklubbsutställningar – Norrköping 2009-08-15 och Nyköping 2009-08-16

Förelåg yttrande i ärendet inkommet juli 2011 från tillskriven hundägare angående rubricerade ”valptiks” deltagande i utställningarna i Norrköping och Nyköping 15 respektive 16 augusti 2009.

Förelåg kataloguppgifter från rubricerade utställningar där i ärendet aktuell person står som ägare samt ett köpeavtal på i ärendet aktuell ”valptik” visande att de olika ägaruppgifterna inte överensstämmer.

Förelåg från SKK Disciplinnämnd (DN), Beslut 1/2011, 2011-03-17, angående rubricerade händelse.

UtstK har sedan tidigare **beslutat** att som en konsekvens av ovan nämnda att annullera resultat erhållna på rubricerade utställningar för i ärendet aktuell ”valptik”.

Beslöt UtstK vid dagens möte att inhämta information med anledning av att ytterligare en skrivelse kommit UtstK tillhanda juni 2011 från ovan nämnda hundägare. Hundägaren har anmält två hundar varav en är rubricerade ”valptik”, till Östergötlands Kennelklubbs utställning i Norrköping 4 – 5 juni 2011. ”Hund nummer två” har stoppats av Östergötlands Kennelklubb med anledning av att anmälaren inte har medlemskap i SKK-organisationen. Hundarna har anmälts av olika personer men med samma adress.

Förelåg yttrande i ärendet juli 2011 från Östergötlands Kennelklubb som förtydligat i mejl att anledningen till att ”hund nummer två” stoppats från att tävla, då utställaren hävdade att hon ägt även ”hund nummer två” sedan 8 veckors ålder, och därför krävt att få delta med hunden, är att den som anmält ”hund nummer två” och står som ägare till hunden inte är medlem i SKK-organisationen.

Konstaterade UtstK att oklarheter föreligger kring ovanstående hundars ägarskap, kataloguppgifter och köpeavtal där uppgifterna varierar från gång till annan. **Beslöt** UtstK med anledning av ovan nämnda att bordlägga ärendet samt uppdra till kommittésekreteraren att till att börja med begära in köpeavtal för de i ärendet två aktuella hundarna.

Noteras särskilt att Cindy Pettersson inte deltar i beslut i ovan nämnda ärende.

UtstK nr 2/2011, 2011-04-27-28, § 44 Information från Tävlings- och utbildningschefen

Förslag att stänga internetanmälan mitt på dagen

SKKs IT-avdelning har tagit upp ett förslag att internetanmälan till utställning (sista anmälningsdagen) stängs mitt på dagen i stället för kl 24:00, för att minska sårbarheten i systemet.

Informerade Tävlings- och utbildningschefen att förslaget i enlighet med UtstK beslut vid mötet 27 – 28 april, har skickats ut till samtliga länsklubbar för att efterhöra länsklubbarnas

åsikt. Synpunkterna ska vara SKK tillhanda senast 14 oktober 2011. Till dags dato har tre svar inkommit. Samtliga positiva till förslaget.

Noterade UtstK informationen.

§ 89 Information från ordföranden

Förelåg för UtstK ekonomisk resultatrapport för året 2011.

Gick UtstK igenom rapporten. **Fann** UtstK att rapporten ligger väl mot budget.

Lades rapporten till handlingarna.

§ 90 Information från ledamöterna

Informerade Cindy Pettersson om

att Johanna Backman kvarstår som ordföranden i Handlingkommittén (juniorhandling).

att anmälan till work shops i samband med Stockholms Hundmässan inför Nordiska

Mästerskapen i juniorhandling görs till SHU. SHU administrerar även bokningar av logi.

Noterade UtstK informationen.

§ 91 Tävlings- och Utbildningschefen

Informerade Kjell Svensson om ett kommande möte i arbetsgruppen som har uppdragits att ta fram ett system för kodning av andningsproblem hos vissa raser, är planerat till 19 september 2011.

Noterade UtstK informationen.

§ 92 Protokollsutdrag från SKK/Domarkommitté (DK)

Förelåg protokollsutdrag från *DK sammanträde 2011-06-09* angående ärende som vidarebefordrats från UtstK möte 27 – 28 april 2011, § 39, gällande domare som på eget initiativ gjort en ommätning på en slutligt inmätt pudel. Enligt Utställningsbestämmelserna är det enbart hundägaren själv som kan begära en ommätning.

Noterade UtstK att DK beslutat att informera aktuell domare vad som gäller, men i övrigt lämnat ärendet utan vidare åtgärd.

Förelåg protokollsutdrag från *DK sammanträde 2011-06-09, § 89 Domarfrågor – Bedömning*, angående stor pudel SE50085/2010, Ebony-Eve Unforgettable som deltagit på Wästmanlands Kennelklubbs utställning i Västerås 2011-04-16 och fått priset *Disqualified* på

grund av att en hörntand, enligt aktuell domare, går upp i gommen. Skrivelsen från hundägaren med invändning mot priset har kompletterats med ett veterinärintyg. DK har tagit del av underlagen och uttalat att hörntänder som går upp i gommen; d v s innanför tandraden, ska ge priset *Disqualified*. Hörntänder som sluter alltför tätt mot tandköttet kan föranleda prisnedsättning dock inte priset *Disqualified*.

Beslöt UtstK att i enlighet med DKs rekommendation att priset *Disqualified* för ovan nämnd hund på i ärendet aktuell utställning ska annulleras. **Beslöt** UtstK vidare att meddela arrangerande länsklubb beslutet med rekommendation att anmälningsavgiften återbetalas.

§ 93 **Utdrag ur FCI/Cirkulär nr 48/2011**

För UtstK kännedom skrivelse från sekreteraren i Prov- och Tävlingskommittén med anledning av FCI Cirkulär nr 48/2011 Information från Federation Cynologique Internationale/FCI, angående beslut fattat av FCI General Committé, avseende tidigare överenskommelse om samverkan med Weltunion der Schäfervereine/WUSV.

Särskilt ska Punkt 2, i cirkuläret uppmärksammas som innebär;
att svenska domare tillfrågade att döma vid utställning eller prov (ex. IPO) arrangerad av klubb inom WUSV som inte är ansluten till arrangörsländets nationella organisation (NCO) inte kommer att få godkännande från SKK att döma.
(Se rättelse från FCI Cirkulär 61/2011 under § 111)

§ 94 **Övriga protokoll**

För UtstK kännedom sammanfattande rapport från FCI/NKU möte i Paris 3 – 5 juli 2011.

För UtstK kännedom CS protokoll nr 3/2011, 15 juni 2011.

För UtstK kännedom DK protokoll nr 4/2011, 9 juni 2011

Tog UtstK del av ovan nämnda. **Lades** protokollen till handlingarna.

§ 95 **Beslut från SKK Disciplinnämnd (DN)**

För UtstK kännedom beslut från SKK Disciplinnämnd i ärenden som rör kommittén.

Noterade UtstK ovan nämnda.

Lades underlagen till handlingarna.

§ 96 Ansökan om ändringar i utställningsprogram

Hallands Kennelklubb 2013

Ansökan inkommen 2011-09-06 från *Hallands Kennelklubb* avseende byte av utställningsdatum för de två tidigare beviljade utställningarna i Tvååker 5 juli respektive 6 juli 2013 till **nya datum fredag 12 juli internationell alla grupper och lördag 13 juli nationell utställning alla grupper**. Inga andra länsklubbar konkurrerar om samma helg.

Beslöt UtstK att bevilja Hallands Kennelklubb byte av datum i enlighet med ovan nämnd ansökan. **Beslöt** UtstK vidare att uppdra till sekreteraren att kontakta de två specialklubbar Svenska Grand Danois Klubben och Specialklubben Rhodesian Ridgeback, Sverige, som har arrangemang inom 30 mils radie under samma helg.

§ 97 Policyfrågor – antal länsklubbsutställningar – större arrangemang

Från SKK Centralstyrelse har uppdragits till UtstK att inkomma med förslag till policy kring dubbelutställningar och ”större arrangemang” för länsklubbarna.

Diskuterade UtstK för och nackdelar avseende att länsklubbarna arrangerar dubbel- och flerdagarsutställningar samt rimligt antal sådana utställningar per år.

Beslöt UtstK att till CS framlägga följande förslag:

att länsklubb, efter *särskild prövning*, kan tilldelas dubbelutställning

att antalet beviljade dubbelutställningar per år, inte regelmässigt ska överstiga tre (3), inräknat Gotlands Kennelklubb (Visby) och Västra Kennelklubben (My Dog)

att för länsklubb som beviljas dubbelutställning (förutom Gotlands Kennelklubb; Visby och Västra Kennelklubben; My Dog), ska ett sådant arrangemang anordnas en fredag/lördag alternativt en söndag/måndag så att *en* av dagarna hålls öppen för specialklubbar som vill arrangera utställning samma helg. Länsklubb kan efter att specialklubbsprogram fastställts, om inga andra specialklubbsutställningar konkurrerar om samma helg, i efterhand ansöka om att få ändra beviljad dubbelutställning till en lördag/söndag.

att ”större arrangemang” exempelvis tre-dagars utställningar endast kan arrangeras *vart fjärde* (4:e) år med början år 2017. Ansökan för år 2017 ska vara UtstK tillhanda senast 31 december 2013.

att det år **Svensk Vinnare arrangeras** av länsklubb beviljas **inget annat ”större arrangemang”**. Nästa tillfälle när Svensk Vinnare får arrangeras av **länsklubb är år 2015**. Ansökan ska vara UtstK tillhanda **senast 31 december 2011**.

--- För specialklubbar finns följande policy uttalad (UtstK protokoll 5/2004, § 111)

Vidare diskuterade UtstK förekommande dubbelutställningar för specialklubbarna.

Beslöt UtstK att i de fall specialklubbar ansöker om dubbelutställning, ska en *skriftlig motivering* till ett sådant arrangemang bifogas. **Uttalade** UtstK att dubbelutställning för specialklubb endast kan komma i fråga under förutsättning att klubben inte utökar det totala antalet certutställningar samt att utställningarna inte är koncentrerade till sommarmånaderna.

Förklarades paragrafen för omedelbart justerad.

§ 98 Utbildningsfrågor

a)Seminarium för utställnings- och domaransvariga i länsklubbar 31 mars – 1 april 2012

Rapporterade arbetsgruppen i UtstK, från planeringsmöten 14 juni samt 6 september gällande program till seminarium 31 mars – 1 april 2012 för domaransvariga och utställningsansvariga i länsklubbar.

Förelåg för UtstK kännedom, inbjudan till seminariet, skickat per mejl 27 juni till länsklubbarna. Sista anmälningdag 24 februari 2012.

Tog UtstK del av informationen. **Tackade** UtstK arbetsgruppen för arbetet så här långt.

b)Kvalitetssäkring av domare – CS uppdrag

Förelåg för UtstK kännedom Minnesanteckningar från möte på SKKs kansli 2011-08-25 – Arbetsgruppen DK/UtstK ”Kvalitetssäkring av domare”.

CS har gett arbetsgruppen ett utökat uppdrag att ta fram en handlingsplan för kvalitetssäkring av domare att omfatta faktiska kunskaper för den/de raser hon/han ska döma samt med utgångspunkt från intentionerna med Särskilda Rasspecifika Domaranvisningar (SRD), djurskyddet och hundens välfärd och även domares sociala kompetens i kontakt med utställare i samband med bedömning samt olika funktionärsgrupper på till SKK hörande arrangemang. Vid CS möte 10 augusti konkretiserades uppdraget och arbetsgruppen uppdrogs att formulera ett dokument för presentation till klubbarna för diskussion och inhämtande av synpunkter på work shops vid Kennelfullmäktige 23 september 2011.

Noterade Utstk uppdraget samt informerade arbetsgruppen om att ytterligare möte är inbokat för att färdigställa CS uppdrag.

c)Handledarutbildning för nya handledare för utbildningar av ringsekreterare

Avstämning gjordes av den planerade Handledarutbildningen som kommer att arrangeras den 12 november 2011. Sista anmälningdag 7 oktober 2011. Utbildningen hålls på Scandic Hotel i Upplands Väsby.

Planeringen av programmet fortskrider . Arbetsgruppen består av Yvonne Hansén, Ulla Rylander och Madeleine Bäckman.

Noterade Utstk informationen.

§ 99 Inkommande skrivelser

a) ”Öppet brev” till Utställningskommittén

Förelåg ” Öppet brev” inkommet 2011-07-14 till Utställningskommittén från hundägare som genom sin skrivelse velat lämna synpunkter samt få svar på ett antal frågeställningar och väcka debatt kring utställning och bedömning, dock utifrån att skriftställaren säger sig vara väl medveten om att det är en bedömningsport samt att rasstandarderna är grunden för exteriörbedömning på utställning. Skriftställaren har i skrivelsen exemplifierat prissättningen från två olika tävlingar där samma hund fått

” Excellent” vid det ena tillfället och ”Sufficient” vid ett annat och skriftställaren ställer därefter följande frågor/påståenden:

- 1) ”om rasstandarderna är så otydliga att den ger detta bedömningsutrymme på hundens exteriör eller har SKK inte skött sitt uppdrag att bevaka respektive specialklubbs arbete med rasstandarderna” ,
- 2) ”om domarna gör sin subjektiva bedömning med detta spann har utbildningen av domare en hel del brister”
- 3) ”kvalitetsvärderingen av SKK anlita domare är bristfällig då denna vidd i bedömning av hund finns”

Skriftställaren hänvisar till andra bedömningsporter, citat: ”Jag skulle vara väldigt nyfiken på hur deltagare inom t ex konstakning, simhopp, dans och gymnastik skulle reagera med en sådan vidd i bedömningen av deras insatser---”

Hans Rosenberg, domare och anställd på SKKs kansli som Presstalesman har tagit del av det ”Öppna brevet” och lämnat sin syn, citerat nedan:

”Jag har läst skrivelsen – och kan förstå att utställare reagerar.

Jag tycker det är bra att frågan tas upp och diskuteras, och bör så göra på ett bredare och högre plan. Information och diskussion skadar aldrig och då kan säkert flera frågetecken rätas ut.

Hänvisar kortfattat till skriftställarens frågor:

- 1) Ja! Rasstandarden för många raser öppnar upp för många och breda tolkningar. Några standards är på flera sidor med mått och diskvalificerande fel. Andra beskriver rasen på någon enkel sida (exempelvis golden retriever som är en av världens populäraste raser). Det ger utrymme för egna tolkningar och värderingar. Inte något som vi kan ändra på då det inte gäller våra egna nationalraser.
(Anm. Varje ras hemland ”äger” sin standard.)
- 2) Domaren ger en subjektiv bedömning utefter sina egna kunskaper och erfarenheter. Lämna ut en standard på golden retriever till en grupp på 25 personer så kommer vi med stor sannolikhet att få 25 olika synpunkter på vad som ska prioriteras högst! Det finns även olika erfarenheter från domare som kommer från olika länder/världsdelar. Olika referenser och vitt skilda utbildningar.
- 3) Lätt att påstå, om man inte har bakgrunden till de olika besluten.”

Angående skriftställarens jämförelser med andra bedömningsporter: citat Hans Rosenberg; ”Så länge som det är en subjektiv bedömning diskuteras också samma fråga såväl inom konstakning som simhopp, därför justeras också dessa bedömningar för att komma verkligheten så nära som möjligt.

Såsom domare är jag öppen för om en utställare kommer fram till mig för att reda ut hundens kritik eller pris. En möjlighet att förklara mig, se att kritiken har skrivits och tolkats rätt, samt en möjlighet att kunna ställa fel till rätta – det har hänt! Också betydelsefullt om saker och ting kan redas ut på plats. Då kan man öppna upp för klargörande på plats mellan utställare, bestyrelse och domare.

Att uppfödare och utställare uttalar sig om domares kunskaper och tänkbara bedömningsresultat – har jag skrivit om i min artikel: ”Jag dömer din hund för dagen, du dömer mig för resten av livet” Okunskap och påståenden tagna i luften, kommer alltid att finnas!

Vad är en korrekt bedömning? Vem har facit? Vem gör rätt och vem gör fel? Vem ger det rätta priset?

Ta en debatt? Absolut och det görs redan via många domare som reser runt och föreläser i ämnet: Hur dömer domaren i ringen! Något som jag själv bland annat gör.

Skriftställarens personliga önskan i inledningen om vem som hade dömt rätt? Kan vi/jag inte uttala mig om då jag varken har hunden eller kritikerna framför mig, samt att jag inte heller var närvarande vid de två olika tillfällena.”

SKKs UtstK har tagit del av Hans Rosenbergs svar på ”Öppet brev till Utställningskommittén och har valt att citera de delar som rör domares bedömning enligt ovan nämnda. Därutöver har UtstK kommenterat skriftställarens frågeställningar angående de ”ekonomiska

aspekterna”, ”prishöjning på tävlingsavgifter” samt att protestparagrafen enligt skriftställaren ”inte lämnar utrymme för att inkomma med protest mot tävlingsresultat”.

UtstK har haft frågan om höjda anmälningsavgifter på dagordningen och har tagit fram statistik över utfallet. Siffrorna så här långt visar att en övervägande andel utställare, där differentierade anmälningsavgifter förekommer, väljer att anmäla till den lägre avgiften, vilket ger utställningsarrangören en bättre framförhållning i planeringen av arrangemanget, vilket också är avsikten. Utöver denna information vill UtstK påpeka att länsklubbarna själva är de som bestämmer om anmälningsavgiftens storlek på respektive utställningsarrangemang. Efter varje utställning har länsklubben möjlighet att direkt göra en utvärdering och i sådant fall ta ställning till anmälningsavgiftens storlek till ett kommande arrangemang.

Protestparagrafen i Utställningsbestämmelserna är inte ny på något sätt och är numera, sedan januari 2011 harmoniserad inom Norden; d v s samtliga nordiska länder har godkänt protestparagrafen med nuvarande skrivning. Utställningsarrangörers och bestyrelsers roll/mandat diskuteras återkommande vid seminarier och utbildningstillfällen, speciellt hur man hanterar protester/klagomål i samband med utställning. Dock behövs kanske en fundering kring om man bättre/tydligare kan informera utställare om avsikten med protestparagrafen, vilket kanske också skulle innebära att ärendemängden till de olika kommittéerna skulle minska.

b)Saluki, S67503/2006, Seadis Danny De Vito – ställts ut i strid mot dopingreglerna

Hundägaren till rubricerad hund har deltagit i utställning dagen efter avslutad penicillinkur, vilket strider mot *Nationellt dopingreglemente* för hund, avseende karens för tidigaste datum som en hund kan delta i utställning, prov och tävling efter avslutad medicinering. Det är alltid hundägarens ansvar att ta reda på vilka regler som gäller i samband med utställning, prov och tävling. Hundägaren har i ovan nämnda fall anfört att hon informerat sig via rasklubben om vilka regler som gäller och har uppfattat att det varit tillåtet att ställa ut hunden vid det aktuella tillfället.

Förelåg yttrande i ärendet från berörd funktionär i special-/rasklubb.

Tog UtstK del av ovan nämnda inkomna underlag. **Konstaterade** UtstK att ord står mot ord avseende vad som informerats om. **Uttalade** UtstK att det alltid är på hundägarens ansvar att inte ställa ut hund i strid mot gällande regler. **Beslöt** UtstK att pris ska annulleras för rubricerad hund på aktuell utställning. Vidare **beslöt** UtstK att tillskriva hundägaren och informera om att i förekommande fall av upprepade händelse kan ärendet komma att vidarebefordras till SKKs Disciplinnämnd.

c)Domare som anmält utställare för olämpligt beteende

Förelåg till UtstK 2011-08-01 inkommen skrivelse från domare som anmält en utställare för olämpligt beteende i samband med domarens bedömning i utställningsringen.

Förelåg yttrande inkommet 2011-08-30 från i ärendet berörd utställare.

Förelåg kompletterande yttrande i ärendet från domaren, daterat 5 september 2011.

Förelåg två yttranden från berörd specialklubb daterade 30 augusti samt 1 september 2011.

Förelåg yttrande från de två tjänstgörande ringsekreterarna daterade 18 augusti respektive 25 augusti 2011.

Förelåg vidare två skrivelser från personer som befunnit sig vid utställningsringen och som den anmälde utställaren, låtit ta del av domarens anmälan.

Gick Utstk genom ovan nämnda inkomna underlag. **Uttalade** Utstk att som utställare har man möjlighet att framföra sina eventuella klagomål och protester mot domarens domslut till bestyrelsen i enlighet med protestparagrafen i Utställnings- och championatbestämmelserna, vilka alla utställare ska ha tagit del av inför deltagande i tävling. **Uttalade** Utstk att man anser det ytterst olämpligt att utställare går fram till domaren in i utställningsringen efter bedömningen och agerar på ett sätt så att, enligt uppgift i skrivelser, högljudda dispyter uppstår mellan domare och utställare. **Vidare** påpekar Utstk att man som utställare naturligtvis är berättigad att ställa frågor och begära förtydliganden av kritiker, men inte uttala sig kränkande och nedvärderande om domarens bedömning och kompetens.

Beslöt Utstk att vidarebefordra ärendet till SKKs Disciplinnämnd med hänvisning till SKKs Utställnings- och championatbestämmelser, Allmänna bestämmelser för utställningar, prov och tävlingar stycke 6 samt SKKs Grundregler paragraf 1:3 och 1:4.

d) Perro de agua espanol – DNA – test för utredning kring svans

Till Utstk inkommen skrivelse i juni 2011 angående perro de agua espanol född efter 1 januari 2008 där det av stamtavla framgår att hunden fötts med lång svans och där skriftställaren menar att hunden är kuperad. Enligt hundägaren är hunden född med stubbsvans. Hunden har deltagit i ett antal utställningar varmed hundägaren har tillskrivits för utredning i ärendet och DNA-test för fastställande om hunden är genetiskt disponerad för stubbsvans.

Beslöt Utstk bordlägga ärendet i avvaktan på resultat från DNA-test för att kunna fastställa vilket gäller angående ovan nämnda.

e) Skrivelse angående utebliven anmälan av representant till Europavinnarutställningen 2011, för tävlan i Junior Handling

Förelåg för Utstk, korrespondens där en aktiv inom juniorhandlingfrågor uttalat sig kritiskt angående hur administreringen av anmälan till Europavinnarutställningen 2011 för junior handlers gjorts, innebärande att Sverige inte fick med någon representant på EUW i Holland 2011.

Förelåg yttrande över skrivelsen från Sveriges Hundungdoms förbundssekreterare, där förbundssekreteraren beklagar det inträffade och lämnar en redogörelse över den uppkomna situationen och har samtidigt redovisat en plan för hur man ska arbeta för att säkerställa att detta inte ska hända igen.

SKK har kontaktat FCI med frågan om hur inbjudan i framtiden ska ske. Förfrågan om förtydligande angående ”åldersgräns 10 – 17 år” har gjorts; avses åldersgränsen den som på **tävlingsdagen** är 17 år, den som vid anmälningstidens utgång inte fyllt 18 år eller är det som

i Sverige det år man fyller? Förbundssekreterare anser också att regelverket för Ungdoms-SM, som beslutas av SHUs högsta organ Representantskapsmötet, bör förtydligas med att ”FCIs regler gäller vid representation utomlands”.

Ansåg UtstK att ovan nämnda skrivelse därmed har besvarats och att en handlingsplan för hur man ska undvika att situationen upprepas har lagts fram från SHUs förbundssekreterare. **Lades** ärendet därefter till handlingarna.

§ 100 UtstK – policyfrågor – bestämmelser

a) Valp som deltagit på utställning, införd från Finland i strid mot införselbestämmelser

Skrivelse till UtstK rörande införsel och giltighet avseende vaccinationsbestämmelser för 4 månaders (f. 2011-04-12) miniatyrbullterrier, Bols Vanilla Venturesome. Valpen är finskägad och importerad från Ukraina och har deltagit i Svenska Terrierklubben/Svenska Bullterrierklubbens inofficiella utställning i Eskilstuna den 13 augusti 2011

Förelåg yttrande från Svenska Terrierklubben daterat 2011-09-04 samt Svenska Bullterrierklubben daterat 2011-08-20.

Förelåg yttrande från hundägaren inkommet 2011-08-30.

Konstaterade UtstK att enligt Svenska Bullterrierklubbens redogörelse bestyrelsen redan på plats uppmärksammat att ett misstag gjorts och har tagit kontakt med hundägaren för att kontrollera vaccination av valpen för införsel från Finland till Sverige. Under tiden som bestyrelsen kontrollerat uppgifterna har hunden hunnit delta i bedömningen och erhållit ett pris. Bestyrelsen konstaterar att valpen inte har rätt att delta med hänvisning till införselbestämmelser och ekipaget avvisas från platsen. Bestyrelsen har därefter beslutat att erhållet pris för valpen på nämnda utställning, ska annulleras.

Konstaterade UtstK vidare att hundägaren, enligt yttrande när hon fått klart för sig att de särskilda införselreglerna: rabiesvaccin + 1 mån, som hon hänvisar till ska räcka för införsel från Finland till Sverige, inte räcker, har valp och ägare lämnat utställningsplatsen.

Beslöt UtstK att uppmärksamma Finska Kennelklubben på hur valpen införts. **Beslöt** UtstK att med hänvisning till att Svenska Terrierklubben/Svenska Bullterrierklubben handlagt ärendet att därutöver lämna ärendet utan vidare åtgärd.

b) Hund som deltar på utställning i strid mot kuperingsregler

På förekommen anledning har till en rasklubb inom Svenska Brukshundklubben informerats om att Utställningsbestämmelserna är helt klara när det gäller öron- och svanskuperade hundar: Det är inte tillåtet vare sig på inofficiella (icke stambokförda utställning) eller officiella utställningar att delta med olagligt kuperade hundar; det vill säga delta med hundar som är födda och kuperade i ett land där det var olagligt när kuperingen gjordes.

För hundar födda efter den 1 januari 2008 är det inte heller tillåtet att delta med lagligt kuperade hundar, oavsett anledning till kupering (veterinärmedicinska t ex). Det finns vissa raser som är undantagna när det gäller svanskupering och dessa finns listade per rasgrupp i Utställningsbestämmelserna. Dessa är huvudsakligen raser där det förekommer individer i kullarna födda med stubbsvans. Särskilda undantag finns också för raser i grupp 7. Grupp 7-hundarna måste dock också vara födda i land där det var lagligt att kuperas när kuperingen gjordes.

En hund som har deltagit i strid mot Utställningsbestämmelserna enligt ovan nämnda, har begått ett regelbrott. UtstK vill med ovanstående peka på att har en hund deltagit i strid mot Utställningsbestämmelserna så ska detta få påföljder, vilket är arrangerande klubbs skyldighet att vidta åtgärder mot. Dock uppmanar UtstK arrangerande klubb där man vet att kupering på rasen är mer vanlig, att i första hand förebygga genom information och att i förekommande fall redan i samband med anmälan (där arrangör har vetskap) avvisa en sådan hund (även på icke stambokförda utställningar).

c) När är sen ankomst till kvalitetsbedömningen för sen

På förekommen anledning, tar UtstK upp en skrivelse inkommen 30 augusti 2011 från en utställare som har beskrivit händelseförloppet vid två olika utställningar under sommaren där hon kommit till kvalitetsbedömningen efter det att kvalitetsbedömningen påbörjats i ringen, men inte varit avslutad, detta på grund av krock i juniorhandlingringen, där utställarens barn deltagit.

Händelseförloppet är enligt utställaren följande: ”Sista hunden i kvalitetsbedömningen var inte färdigbedömd. Inkallande ringsekreterare hade heller inte kallat in hundar till konkurrensbedömningen. Trots detta förhindrades utställaren att komma in i ringen för kvalitetsbedömning; eller rättare sagt hunden kunde få en skriftlig kritik men inte delta i den efterföljande konkurrensklassen. De båda ringsekreterarna vidhöll att man gör ett **”sista utrop”** när kvalitetsbedömningen börjar på rasen, därefter var möjligheten att delta förbi”.

Händelsen inträffade på en av de större internationella utställningarna under sommaren. Vid ytterligare en internationell utställning några veckor senare inträffade samma sak. Men denna gång var utställaren mer påläst och hennes man som själv är ringsekreterare menade att de hade rätt att gå in i ringen då kvalitetsbedömningen på rasen inte var avslutad. De båda ringsekreterarna talade om att det var upp till domaren att avgöra om hunden kunde delta och hänvisade även denna gång till sista **”startupprop”**. Denna gång blev hunden bedömd trots att hunden missade första ”springvarvet”, troligtvis tack vare att utställaren stod på sig.

I båda fallen har de tjänstgörande ringsekreterarna hänvisat till de ”nya reglerna”.

Hundägaren som är en van utställare har vänt sig till UtstK för att uppmärksamma kommittén på att det verkar som det råder en del osäkerhet kring de nya reglerna avseende ovan nämnda.

Tog UtstK del av ovan nämnda skrivelse och **beslöt** att göra ett förtydligande i ”Tillämpningsanvisningarna” för information till ringsekreterarna. **Att** naturligtvis kan en hund tillåtas att komma in i ringen för kvalitetsbedömning, även om hunden inte funnits med vid första utropet och det innebär att hunden inte deltar i kvalitetsbedömningen enligt nummerordning för rasen, i katalogen, all den stund konkurrensplaceringen i klassen **inte** har påbörjats. Hunden kan därmed delta i den efterföljande konkurrensplaceringen i det fall hunden prismässigt har kvalificerat sig för detta.

Något ”sista utrop” eller ”startupprop” existerar inte så länge kvalitetsbedömningen på rasen pågår. Dock **uppmannar** UtstK hundägare att på utställning där man misstänker att det kan bli en kollision mellan aktiviteter i två ringar, redan på morgonen före bedömningen meddelar ringsekreterarna att utställarna finns på plats, men eventuellt kan komma sent in till kvalitetsbedömningen.

Beslöt UtstK vidare att uppdra till sekreteraren att tillskriva de tjänstgörande ringsekreterarna på rasen på de båda internationella utställningarna och informera dem om ovan nämnda.

d) Protest gällande Svensk Vinnarutställning i Norrköping 21 augusti 2011.

Förelåg till UtstK inkommen skrivelse 30 augusti 2011 angående händelse gällande bedömning av rasen silky terrier på rubricerade utställning. Hundägaren har efter det att tikbedömningen avslutats kommit in i ringen och meddelat att hon inte blivit inropad.

Förelåg svar från bestyrelsen på rubricerade utställning gällande händelsen. Bestyrelsen har konstaterat att de inte fått in någon skriftlig protest på plats enligt gällande regler, från utställaren och utställaren har inte heller begärt att få tala med bestyrelsen på plats. Bestyrelsen har även kontaktat tjänstgörande ringsekreterare och fått deras redogörelse över vad som skedde i ringen. Bestyrelsen har tagit del av deras redogörelse och anser att ringsekreterarna har gjort vad de kunnat då de ropat numret på den aktuella hunden vid tre tillfällen. Vilket också bekräftats av övriga deltagare.

Beklagade UtstK det inträffade. **Fann** UtstK att bestyrelsen samt de båda ringsekreterarna lämnat en klagande redogörelse för händelseförloppet. **Beslöt** UtstK att lämna ärendet utan vidare åtgärd.

§ 101 Regelfrågor

a) Revidering av de gemensamma nordiska Utställningsbestämmelserna

Förelåg för UtstK ny regeltext med anledning av att NKU/AU vid möte 5 augusti 2011 beslutat om att justera vissa delar i de harmoniserade nordiska Utställningsbestämmelserna som varit i bruk på försök under år 2011. En utvärdering har gjorts och överenskommelsen i NKU/AU samt fastställande i respektive lands Centralstyrelse är att revidera följande punkter i Utställningsbestämmelserna:

- Hundar som tilldelats **Very good** i kvalitetsbedömningen ska få delta i konkurrensbedömningen. Detta under förutsättning att det inte finns minst fyra hundar som fått excellent.
- Hundar som deltar i avels- och uppfödargrupper ska ha tilldelats minst **Very good** på aktuell utställning. Detta har tidigare inte varit harmoniserat inom Norden.
- En svensk utställningschampion ska även kunna anmäla till bruks/jaktklass i Sverige om den har erforderlig provmerit. I dag får en svensk utställningschampion på utställning i Sverige endast anmäla till championklass eller veteranklass om den uppnått erforderlig ålder.

b) Statistiskt underlag – jämförelser mellan det gamla och nya prissystemet baserat på ca 30.000 starter

Förelåg för Utstk, framtagna statistik mellan det gamla och nya prissystemet avseende prissättning för år 2010 och 2011.

Konstaterade Utstk att det nya prissystemet inte nämnvärt avviker avseende utdelande av kvalitetspriser; d v s andelen utdelade Ck, 1:a, 2:a samt 3:e pris i det gamla systemet 2010 ligger som förväntat i jämförelse med Ck, Excellent, Very good, Good och Sufficient i det nya som gäller från januari 2011.

c) Skrivelse angående ”Anpassning av utställningsregler för grand danois i Sverige”

Skrivelse inkommen 10 juni 2011 med anledning av beslut i Utstk protokoll nr 1/2011, § 15 Regelrevidering. Svenska Grand Danois Klubben begär omprövning av beslutet.

Beslöt Utstk att avslå Svenska Grand Danois Klubbens begäran enligt ovan nämnda skrivelse med hänvisning till det beslut som tagits vid möte 20 februari 2011 (protokoll nr 1/2011), vilket kvarstår.

Lades ärendet till handlingarna.

d) Svenska Polarhundklubben (SPHK) – skrivelser från medlemmar angående beslut om regelrevidering

Förelåg för Utstk kännedom, svar från Svenska Polarhundklubben med anledning av ett antal skrivelser, från samojedhundsägare till Utstk, gällande SPHKs förslag till regelrevidering för SPHKs raser, vilka vidarebefordrats till SPHK för handläggning då Utstk i första hand ser det som en intern specialklubbsangelägenhet.

SPHK har behandlat skrivelserna vid styrelsemöte 19 – 21 augusti 2011 och har förtydligat beslut kring regelrevideringen för berörda medlemmar.

Lades ärendet till handlingarna.

e) Förändringar i reglerna för införsel av hundar och katter

Förelåg för Utstk kännedom information om nya föreskrifter gällande införsel av hundar och katter inom EU. Informationen finns på Jordbruksverkets hemsida www.jordbruksverket.se

Noterade Utstk informationen.

f) Nya dopingföreskrifter från och med 2011-07-01

Förelåg för UtstK kännedom information om dopingföreskrifter; avseende att från och med 1 juli 2011 gäller nya föreskrifter från Jordbruksverket avseende doping.

Statens Jordbruksverk/JV har fastställt en ny föreskrift SJVFS 2011:24, Saknr L17. Kapitel 7, samt bilaga 2, vilken i högsta grad påverkar hundägare vars hundar av olika anledning tillförts läkemedel och vissa andra substanser, även inbegripande de hundar som tidigare har beviljats dispens av SKK för deltagande i utställning, prov eller tävling.

Från och med 1 juli 2011 gäller förutom ”Nationellt dopingreglemente för hund” dessutom Jordbruksverkets föreskrift enligt ovan. All hantering av dispenser från myndighetsföreskrifterna sköts av Jordbruksverket.

Det är därför av yttersta vikt att skilja på dessa två olika regelverk:

- Föreskrifter som Jordbruksverket utfärdar och även hanterar dispenser ifrån
- ”Nationellt dopingreglemente för hund” som Nationella dopingkommissionen för hund ansvarar för och för vilken SKK utfärdar dispenser.

Detta innebär att en hund som går på medicinsk behandling som omfattas av både myndighetsföreskrifter och dopingreglementet behöver dispens både från Jordbruksverket, gällande föreskrifter och från SKK gällande dopingreglementet.

Samtliga frågor angående Jordbruksverkets nya föreskrifter och dess innebörd hänvisas direkt till Jordbruksverket: Christina Lindgren 036 – 15 61 07 alternativt växel 036 – 15 50 00.

Ovan nämnda information finns även på SKKs hemsida www.skk.se

Noterade UtstK informationen.

g) Justering i ”Tillämpningsanvisningar till SKKs Allmänna bestämmelser – person som på grund av myndighetsbeslut inte får hantera eller inneha djur”.

Förelåg för UtstK kännedom, en justering i dokumentet ”Tillämpningsanvisningar till SKKs Allmänna bestämmelser – person som på grund av myndighetsbeslut inte får hantera eller inneha djur” enligt följande:

I stycket ”I och med att person är anmäld till Disciplinnämnden med anledning av grundregel 1:1, sätts en ”spärr” i SKKs register innebärande att personen inte får anmäla till utställning, prov eller tävling förrän spärren är hävd. *Hänvisningsstopp gäller också.* (Tidigare skrivning: *Registreringsförbud gäller också* tas bort.)

Samt i slutet av nästa stycke som börjar med ”Ett informationsbrev om vad som gäller i samband med anmälan..... följande skrivning gäller: ”*I ett sådant fall som ovan nämnts beläggs personen med hänvisningsstopp för valpförsäljning.*” (Tidigare skrivning: ~~*I ett sådant fall som ovan nämnts får personen inte heller registrera valpar,*~~ tas bort. Juridiska avdelningen har påtalat att justering i dokumentet ska göras då endast Disciplinnämnden kan ta beslut om registreringsförbud.

Noterade UtstK informationen.

h) Vilken ålder gäller för att bli Svensk Utställningschampion?

På förekommen anledning har ett särskilt utskick gjorts via mejl till samtliga klubbar inom SKK-organisationen med information om tolkning av championatsbestämmelsernas skrivning angående **vilken ålder som gäller för att bli Svensk Utställningschampion (SE UCh):** ”Minst ett av certifikaten ska ha utdelats *efter* att hunden fyllt 24 månader”.

Uttolkningen av ovan nämnda skrivning är sedan en följd av år tillbaka den att det sista certifikatet ska vara taget **efter** den dag då hunden fyller 24 månader; det vill säga exempelvis en hund som är född 2009-08-01 kan ta sitt sista certifikat tidigast 2011-08-02 (**24 månader + 1 dag**). Detta är inget som har ändrats i och med de nya Utställningsbestämmelserna utan har gällt under flera år. För att undvika framtida missförstånd kommer formuleringen kring detta att ses över i och med revideringen av Utställnings- och championatbestämmelserna.

Noterade UtstK informationen.

i) Ansökan från Svenska Vallhundklubben (SVaK) om att rasen border collie ska kunna erhålla titeln viltspårchampion

Förelåg för UtstK en skrivelse från Svenska Vallhundklubben om att rasen bordercollie ska äga rätt att erhålla titeln Svensk viltspårchampion (SE VCh), i enlighet med beslut i SVaKs styrelse 2011-09-05 om ansökan till SKKs Jakthundskommitté.

Beslöt UtstK efter hörande med SKKs Jakthundskommitté, att tillstyrka i enlighet med ovan nämnda ansökan, att border collie ska kunna erhålla titeln Svenskt viltspårchampionat (SE VCh), att gälla **från och med 1 januari 2012**.

§ 102 Ansökan om dispens för att få en svanskuperad hund (lagligt kuperad, född efter 1 januari 2008) exteriörbedömd vid ett tillfälle

Förelåg för UtstK ansökan om dispens för att få lagligt svanskuperad hund av ras dobermann SE59589/2010, Rokpinsch Achilles, född 2009-02-28, exteriörbedömd vid ett tillfälle samt få resultatet infört i stamboken.

Beslöt UtstK att bevilja ovan nämnda ansökan om dispens för SE59589/2010, Rokpinsch Achilles, född 2009-02-28. Nämnda hund beviljas exteriörbedömning (endast kvalitetsbedömning utom tävlan) vid ett (1) tillfälle samt att få resultatet infört i stamboken. Hunden spärras för deltagande i utställning.

§ 103 Mätfrågor

a) UtstK VU-beslut 2011-08-30 - beviljad ommätning av pudel S55868/2009 Snåret's Queen of Shebas Pearl's på utställning i Sundsvall 9 oktober 2011.

Inkommen skrivelse 2011-08-11 med begäran om att få göra en ommätning på Västernorrlands Kennelklubbs utställning i Sundsvall 9 oktober 2011 gällande S55868/2009 Snåret's Queen of Shebas Pearl's. Nämnda hund blev slutligt inmätt till dvärgpudel 2011-05-21 på utställning i Skellefteå. Hunden har dessförinnan blivit mätt som toy samt på utställning i Piteå 2011-07-17 där hunden av misstag blivit inmätt ännu en gång och då till storlek toy, vilket uppfödare och hundägare menar är det riktiga.

Beslöt UtstK att bifalla ovan av VU beviljad dispens för ommätning av S55868/2009 Snåret's Queen of Shebas Pearl's. **Beslöt** UtstK vidare att priser erhållna för rubricerade hund på utställningen i Piteå 2011-07-17 där hunden tävlat i fel klass ska annulleras, samt rekommenderar UtstK, länsklubben att återbetala anmälningsavgiften.

b) Felaktig hantering kring mätning av pudel SE35048/2010, Smågårdens Cinco Meiga

Inkommen skrivelse 23 juli 2011 från ägare till pudeln SE35048/2010 Smågårdens Cinco Meiga angående mätning på utställning av nämnda hund. Rubricerade pudel blev **slutligt inmätt** som **toy** vid utställning 23 juli 2011 i Mariefred, arrangerad av Svenska Pudelklubben. Innan utställningstillfället hade hundägaren även anmält pudeln till ytterligare två utställningar dels i Köping 24 juli 2011, dels i Vallentuna 7 augusti 2011. Pudeln är registrerad som dvärg varför hundägaren påpekade för ringsekreteraren i Köping att pudeln skulle flyttas till toy eftersom den var slutligt inmätt. Vid utställningen i Vallentuna påpekade hundägaren återigen att hunden var slutligt inmätt som toy och skulle flyttas för att tävla som toy. Diskussion uppstod och domaren mätte pudeln innan bedömningen trots att den redan var slutligt inmätt som toy. Hunden mättes av domaren till dvärg och den **flyttas och bedömdes i klassen för dvärg**, vilket för hundägaren innebär att hunden tävlat som fel storlek och får sitt pris och erhållna certifikat annullerat.

Förelåg yttrande i ärendet från tjänstgörande domare på Stockholms Kennelklubbs utställning i Vallentuna 7 augusti 2011. Domaren beklagar det inträffade och medger att hon inte haft full kännedom om mätrutinerna då hon mätt om och flyttat en slutligt inmätt toypudel till annan storlek.

Beslöt UtstK att priser erhållna på ovan aktuell utställning i Vallentuna 7 augusti 2011 för rubricerade hund ska annulleras, på grund av att hunden tävlat som fel storlek. **Beslöt** UtstK vidare att rekommendera arrangerande länsklubb STOKK att återbetala anmälningsavgiften till hundägaren.

Beslöt UtstK att vidarebefordra skrivelsen till SKKs Domarkommitté, då UtstK anser det anmärkningsvärt att en domare auktoriserad på pudel inte har kännedom om vilka mätrutiner som gäller för rasen, samt vill UtstK **uppmärksamma domare** på vilka konsekvenser en felaktig hantering kring mätning får för hundägaren.

Förklarades paragrafen för omedelbart justerad.

c) SSUK/Japansk Spets Klubben angående utebliven mätning på rasen

Förelåg till UtstK inkommen skrivelse från Svenska Spets och Urhundklubben (SSUK)/Japansk Spets Klubben angående att klubben under ett och ett halvt år haft problem med att, framför allt på länsklubbsutställningar få mätning utförd på rasen. Enligt uppgifter i skrivelsen har vid vissa utställningar mätning utförts men resultaten har inte lagts in på resultatlistorna, mätinstrument har saknats i bedömningsringen samt har mätningen i vissa fall utförts på ett oriktigt sätt; exempelvis har mätstickan ”ställts in” på ett visst mått och om hunden passar in under måttet så har hunden ansetts vara den storlek som det angivna måttet på mätstickan. SSUK har i sin skrivelse begärt ett möte med SKK för att diskutera ovan nämnda.

UtstK har **uttryckt** att man är väl medveten om problemet, och uttrycker en viss oro över tillvägagångssättet vid mätning av rasen i det fall det stämmer att det gått till på det sätt som beskrivs av rasklubben enligt ovan nämnda. UtstK har **avböjt** ett möte i nuläget men **beslöt** att tillskriva samtliga utställningsansvariga i länsklubbarna och påtala brister kring hantering av mätning av de raser där det är obligatoriskt, med praktiska tillämpningsrutiner för förbättrade rutiner i samband med information till berörda domare och ringsekreterare där mätraser förekommer.

d) SSUK/Svenska Klein- och Mittelspitz Klubben angående mätning på raserna

SSUK/Svenska Klein- och Mittelspitz klubben har tillskrivit UtstK för att uppmärksamma kommittén på att mätningen av de båda raserna på länsklubbsutställningar, inte fungerar i enlighet med reglerna i Utställningsbestämmelserna. Bland annat har, enligt rasklubben, även mätning utförts på valpar som sedan har flyttat från registrerad storlek till en annan. Rasklubben har i sin skrivelse begärt att UtstK gör ett förtydligande i bestämmelserna över hur mätning av raserna ska hanteras.

Beslöt UtstK att förtydliga i Tillämpningsanvisningar för funktionärer samt i Handbok för utställningsansvariga samt tillskriva länsklubbarnas utställningsansvariga med praktiska tillämpningar kunna förbättra hanteringen av mätning av de raser som har obligatorisk mätning.

e) Inmätning av mätraser exempelvis tax och pudel en del i helheten av bedömningen

Skrivelse till UtstK med förfrågan från ringsekreteraren vad som är rätt i samband med mätning av till exempel tax på utställning. Vid inmätning av en korthårig dvärgtax på Visby internationella utställning 28 augusti 2011, blev hunden mätt före bedömningens början till 37 cm, varvid utställaren direkt meddelade att hon inte ville delta vidare med hunden. Ringsekreteraren skrev då ”Deltog ej” i både kritik och resultatlista.

UtstK har tidigare i protokoll UtstK 3/2006 gjort följande förtydligande avseende mätraser:

- *Att en mätrashund som är minst 15 månader och deltar på sin första utställning, räknas som slutligt inmätt först när mätresultat och resultat från exteriörbedömning förts in i resultatlistan.*

- *Att slutlig inmätning och exteriörbedömning ska göras av en och samma på utställningen för rasen kontrakterad domare.*

Det innebär att inmätning av mätraser exempelvis tax och pudel alltid görs av domaren och är en del i helheten av kvalitetsbedömningen, och där den skriftliga kritiken ingår.

I ovan nämnda skrivelse från ringsekreteraren har utställaren avbrutit innan kvalitetsbedömningen är slutförd och ringsekreteraren har gjort rätt som har skrivit ”Deltog ej”. En notering i rutan längst ned på resultatlistan om att hunden avbrutit efter inmätning ska också skrivas till.

§ 104 Registreringsärenden

a) Felaktigt byte av klass på Specialklubben för Cavalier King Charles Spaniel (SCKCS) utställning i Avesta 18 juni 2011

Skrivelse från utställare som anmält sin tik SE41876/2010 Panda's Dark Moon i juniorklass på rubricerade utställning. Hundägaren meddelade ringsekreteraren på plats att tiken var anmäld i fel klass och bad att få flytta till unghundsklass, vilket skedde. Tiken var vid utställningstillfället drygt 15 månader. SCKCS har efter utställningen informerat hundägaren att resultatet annullerats på grund av byte av klass på plats. Hundägaren har överklagat beslutet till UtstK.

Uttalade UtstK att man beklagar händelsen, men har hänvisat till att det är på utställarens ansvar att anmäla till rätt klass och att känna till att byte av klass på utställningsdagen inte är tillåtet om hunden är anmäld till en klass där den är berättigad att tävla. **Beslöt** UtstK att lämna ärendet utan åtgärd; d v s annullering av resultat fastställs, för SE41876/2010 Panda's Dark Moon på i ärendet aktuell utställning i Avesta 18 juni 2011 i enlighet med SCKCS beslut.

b) Uteblivet cert på Dalarnas Taxklubbs utställning i Borlänge 12 juni 2011

Skrivelse inkommen 31 augusti 2011 från utställare, angående tik av ras tax SE45933/2010 som deltagit på Dalarnas Taxklubbs utställning i Borlänge 12 juni 2011. Tiken tilldelades Ck i juniorkonkurrenssklassen men blev inte placerad bland de fyra i Bästa tikklassen varvid hundägaren lämnade ringen innan utdelning av certifikat var klar då hon uppfattat att tiken inte var berättigad till certifikat. Certifikatet gick vidare till en annan tik utanför de fyra placerade, då ingen av de fyra bäst placerade var berättigade till certifikat. Skriftställare begär i sin skrivelse att i efterhand få certifikatet, som gick vidare utanför de fyra placerade, då hon anser att det var hennes tik som stod närmast på tur.

Beklagade UtstK den uppstådda situationen. **Påpekade** UtstK att praxis har tillämpats länge gällande att certifikat i Bästa hane/bästa tikklass går vidare utanför de placerade fyra (tidigare 4 + Reserv) om ingen av de placerade är berättigade till certifikat. Att dela ut ett certifikat utanför de fyra placerade om det finns fler att välja bland är domarens bedömning och ska därför ske på plats. **Beslöt** UtstK att *avslå* utställarens ovan nämnda begäran om att få certifikat tilldelat i efterhand för tax SE45933/2010 Zelmas Deika på aktuell utställning.

§ 105 Valptik på utställning

Skrivelse från medlemmar inkommen 2011-09-08 angående utställare som deltagit med sin tik av ras irländsk varghund S51721/2007, Dragon Light's Trollhassel, på de båda utställningarna arrangerade av Gotlands Kennelklubb 27 augusti och 28 augusti 2011, mindre än 75 dagar efter valpning, vilket strider mot Utställnings- och championatbestämmelserna, punkt 6, Hinder för deltagande i utställningar, prov och tävlingar, Dräktig tik och valptik:

---Dräktig tik får inte delta i prov, utställning eller tävling 30 dagar före valpning, beräknat från 63 dagar efter första parningen, och får inte heller delta förrän 75 dagar efter valpning oavsett resultat av valpningen.---

Hundägaren hade även anmält ovan nämnda tik till ytterligare en utställning arrangerad av Svenska Vinthundklubben den 29 augusti 2011.

Förelåg yttrande från hundägaren i ärendet, i vilket hundägaren medger att hon under dag två i Visby blivit uppmärksamrad av en annan medlem på att hon ställt ut tiken för tidigt efter valpning. Hundägaren har inte tagit till sig informationen och har ändå valt att gå in i bedömningsringen med tiken den andra dagen.

Förelåg yttrande från Gotlands Kennelklubb.

Konstaterade UtstK att ordföranden i Gotlands Kennelklubb och ansvarig i Svenska Vinthundklubben efter dag två i Visby har agerat och meddelat hundägaren att hon inte får delta med ovan nämnda tik på Svenska Vinthundklubbens utställning 29 augusti 2011.

Beslöt UtstK att priser erhållna för S51721/2007, Dragon Light's Trollhassel, på Gotlands Kennelklubb's utställningar i Visby 27 och 28 augusti 2011 ska annulleras. **Beslöt** UtstK att tillskriva ovan nämnda hundägare och informera om att i händelse av ytterligare liknande förseelse kommer ärendet att vidarebefordras till SKKs Disciplinnämnd.

§ 106 Nya raser/rasstandards

a) Tenterfield terrier

Förelåg för UtstK information om rasen *tenterfield terrier*, som enligt beslut i Standardkommittén (StandK) ska tillhöra grupp 3. Vidare har StandK enligt tidigare beslut (StandK 2/2011, § 39), informerat om att standarden inte kommer att översättas då den finns publicerad på engelska på ANKCs webbplats. Rasen tävlar inte om CACIB och har ännu så länge ingen klubbtilhörighet och administreras därmed direkt under SKK/FK (Föreningskommittén).

Beslöt UtstK i konsekvens med SKKs Centralstyrelsens fastställande (CS protokoll 4/2011), angående vad som ska gälla när en engelsk standard finns publicerad på rasens hemlands hemsida, att besluta om tidpunkt för utställningsrätt. **Beslöt** UtstK att *utställningsrätt för rasen tenterfield terrier* ska börja gälla *från och med 1 januari 2012*.

Noterade UtstK vidare att rasen enligt standarden kan födas med stubbsvans och ska därmed föras in i Utställningsbestämmelsernas lista under grupp 3, över raser födda 1 januari 2008 eller senare, som kan födas med stubbsvans och som i ett sådant fall medges rätt att delta på utställning. **Beslöt** UtstK vidare att informera de övriga nordiska länderna om ovan nämnda för harmonisering i de gemensamma nordiska utställningsbestämmelserna.

b)Thai bangkaew dog

Förelåg för UtstK information om att rasen *thai bangkaew dog*, är interimistiskt erkänd av FCI, innebärande att rasen äger rätt att ställas ut, men får inte tävla om CACIB. Rasen tillhör grupp 5 (sektionen för asiatiska spetsar). Dess hemland är Thailand. På FCIs hemsida finns rasstandard publicerad på engelska.

Noterade UtstK informationen.

§ 107 Utställning genomförd på ”fel datum”

SKKs Registreringsavdelning har uppmärksammat UtstK på att beviljat datum i Vårgårda 2011, för SBK/Svenska Riesenschnauzerklubbens utställning inte överensstämmer med när utställningen genomförts och angivits på den inrapporterade resultatlistan.

För SKKs Registreringsavdelning medför det mycket extra arbete att utreda vilket datum en utställnings resultat ska registreras som när klubb byter datum för ett arrangemang utan att först ha fått detta godkänt av SKKs UtstK. I och med att ett datum blir beviljat ger UtstK klartecken för att utställningen registreras i SKKs dataregister och tilldelas ett så kallat tillfällesnummer, en registreringsnummer som är ”öronmärkt” för respektive arrangemang inklusive datum. Genomförs utställningen på annat datum än det registrerade så ”finns inte” utställningen; d v s utställningen ses då som en som inte ska stambokföras (inofficiell), vilket innebär att utställarna drabbas då de inte får sina resultat inlagda i Hunddata. Med hänseende till antalet genomförda arrangemang som registreras per år blir det en omöjlighet för SKKs Registreringsavdelning att ”leta efter” ”rätt” datum.

Uttalar UtstK att man härmed vill uppmärksamma **samtliga klubbar inom SKK-organisationen** på ansvaret gentemot utställarna att vara noggrann med att datum och plats för när utställningen ska genomföras, stämmer överens med det som beviljats av SKKs UtstK och det som respektive specialklubbs utställningsansvarige centralt har information om. För lokalavdelningar, distrikt och rasklubbar är det av **största vikt** att i god tid **inför** planeringen av en utställning ta kontakt med respektive specialklubbs utställningsansvarige för att stämma av ovan nämnda.

Beslöt UtstK att bevilja att utställningen i Vårgårda arrangerad av Svenska Brukshundklubben/Svenska Riesenschnauzerklubben registreras på datum 2011-06-05, vilket är det datum när den genomförts, för att inte utställarna ska bli drabbade.

Värmlands Kennelklubb, Ransäter 2011-07-29

Diane Anderson 82

Paul Stanton 85

Värmlands Kennelklubb, Ransäter 2011-07-30

Dusan Paunovic 82

Specialklubben för Bearded Collie, Lida 2011-08-06

Kerstin Selle 81

Svenska Bergs- och Herdehundklubben, Norje Boke 2011-08-07

Rafael Escar Tabuena 81

Blekinge Kennelklubb, Ronneby 2011-08-13-14

Lördag 13 augusti

Wim Wellens 82

Elaine Whitney 83

Svenska Grand Danoisklubben, Norberg 2011-08-14

Gary Hooker 88

SBK/Bjuvs BK, Bjuv 2011-08-20

Jörgen Hindse 81

Beslöt UtstK att bifalla ovan i paragrafen av VU givna dispenser.

Ändring av tidigare beviljad utställning – specialklubbar

VU-beslut 2011-08-17. Svenska Brukshundklubben/Svenska Riesenschnauzerklubben har beviljats att ställa in utställningen 2011-09-10 i Timrå, på grund av endast en anmäld hund.

VU-beslut 2011-08-18. Svenska Terrierklubben/Östsvenska avdelningen har beviljats att byta plats för utställningen 2011-10-08 från Strängnäs till Sollentuna.

VU-beslut 2011-08-19. Svenska Vorstehklubben/Västsvenska har på grund av att information i mycket sent skede om de låga anmälningssiffrorna beviljats att ställa in utställningen som ansökts som ett samarrangemang med andra jakthundklubbar i Vårgårda 2011-08-20. Övriga jakthundklubbar har dock genomfört arrangemanget.

UtstK har i samband därmed **påpekat** att lokalavdelningar som önskar ställa in en utställning, inte själva (enligt delegeringsordning) har mandat att ta ett sådant beslut. Lokalavdelning ska

i stället direkt ta kontakt med utställningsansvarig i sin specialklubb, vilket inte gjorts i ovan nämnda ärende, för att gå igenom förutsättningar för genomförande eller inte. I förekommande fall tar utställningsansvarig i specialklubben därefter kontakt med SKKs UtstK som är den kommitté som kan bevilja eller avslå en sådan ansökan.

Beslöt UtstK vidare att med anledning av att Västsvenska avdelning inom Svenska Vorstehklubben inte genomfört ovan nämnda arrangemang och framför allt inte kontaktat specialklubbens utställningsansvarige med framförhållning och enligt delegeringsordning, att kommande års utställning för Västsvenska avdelningen i Vårgårda 2012-08-18, inte får arrangeras.

VU-beslut 2011-08-22. Svenska Bergs- och Herdehundklubben/Pyreneisk Mastiff har beviljats att ställa in utställningen i Gimo 2011-09-11, på grund av endast två anmälda hundar.

VU-beslut 2011-08-30. Svenska Vinthundklubben/Östra avdelningen har beviljats att byta plats för utställningen 2011-10-16 från Strängnäs till Vallentuna, på grund av att den tidigare bokade lokalen inte längre är tillgänglig.

Beslöt UtstK att bifalla ovan nämnda i paragrafen av VU tagna beslut.

Övriga VU-beslut

VU-beslut 2011-07-29. Irländsk terrier S42399/2009 Red Friend's Tactic Surprise
VU i UtstK beslöt att irländska terriern S42399/2009 Red Friend's Tactic Surprise, som deltagit i Uppsala läns Kennelklubbs utställning i Österbybruk 29 maj 2011, där oklarheter gällt vilken klass hunden var berättigad att tävla, i efterhand ska tilldelas det certifikat som hunden skulle tilldelats oavsett vilken klass den tävlat i. Oklarheter uppstod med anledning av vilseledande uppgifter i samband med deltagande dagen innan på Stockholms Kennelklubbs utställning i Vallentuna 28 maj 2011, där hunden tilldelats certifikat på 24-månadersdagen och hundägaren felaktigt informerats av arrangör att hunden blivit SE UCh. (Reglerna säger att minst ett av certifikaten ska ha utdelats **efter** att hunden fyllt 24 månader, vilket i praktiken blir 24 månader och en dag.)

Beslöt UtstK att bifalla ovan i paragrafen av VU taget beslut.

§ 110 Övriga ärenden

Ärende vidarebefordrat till SKKs Domarkommitté

Förelåg för UtstK kännedom en skrivelse inkommen 8 augusti 2011 gällande en anmälan mot en domares uppförande under bedömningen vid en rasklubbsspecial.

Ärendet har vidarebefordrats till SKKs Domarkommitté för handläggning.

Noterade UtstK informationen.

Rubricering på raser ur grupp 10 och grupp 5

Skrivelse inkommen 25 augusti 2011 från medlem med synpunkter på hur begreppet vinthundar används för raser från grupp 10 respektive grupp 5. Medlemmen föreslår att begreppet ”podencoider” ska användas för raser som podenco ibicenco, podenco canario m fl ur grupp 5, då hon menar att begreppet vinthund inte är en riktig benämning på ovan nämnda raser.

Uttalade UtstK att man inte funnit att den rubricering som medlemmen vänder sig mot, finns i championatbestämmelserna.

Lades ärendet till handlingarna.

§ 111 Information från FCI

Cirkulär 65/2011 – Information om att rasen vit herdehund vid möte i General Assembly i Paris juli 2011 blev definitivt erkänd som ras och kan tilldelas CACIB.
(Not. rasen vit herdehund får på internationella utställningar i Sverige tilldelas CACIB från och med 1 augusti 2011.)

Cirkulär 66/2011 – Information om att rasen dogo canario vid möte i General Assembly i Paris juli 2011 blev definitivt erkänd som ras innebärande att den kan tilldelas CACIB.
(Not. rasen dogo canario får på internationella utställningar i Sverige tilldelas CACIB från och med 1 augusti 2011.)

Lista uppdaterad 12 augusti 2011 över raser som är interimistiskt erkända av FCI.

Lista uppdaterad 18 augusti 2011 över raser med flera varianter för tävlan om CACIB.

Cirkulär 58/2011 – Protokoll från FCI General Committee, möte i Rom 13 – 14 april 2011.

Cirkulär 57/2011 – Protokoll från FCI General Assembly, möte i Paris 4 – 5 juli 2011.

Rättelse av cirkulär 48/2011 punkt 2. (se § 93 ovan i protokollet)

Tidigare skrivning: --- *Weltunion der Schäferhundvereine (WUSV) judges will still be allowed to officiate at events organized by an FCI NCO or by an FCI NCO affiliated club provided that they have **the approval of the WUSV and** of the FCI NCO of their country of legal residence.*---

Ny skrivning Cirkulär 61/2011: --- WUSV judges will still be allowed to officiate at events organized by an FCI NCO or by an FCI NCO affiliated club *provided that they have the approval of the FCI NCO of their country of legal residence.*

Cirkulär 54/2011 - FCI hänvisar till FCI Show Regulations (Art 10 Inviting Judges punkt h och i) och påminner om att domare inviterade till såväl nationella som internationella arrangemang inom organisationen, måste först få detta godkänt av det egna hemlandets kennelklubb.

Listor uppdaterade 14 juni 2011 över FCIs CACIB-utställningar för år 2011 och 2012.

Cirkulär 46/2011 – Information från Norsk Kennel Klub (NKK) om att Mrs. Randi Nygård är avstängd som medlem och får inte delta eller visa hund på någon av FCIs internationella utställningar eller prov från 1 mars 2011 och ett år framåt.

Cirkulär 60/2011 – med referens till cirkulär 89/2010, information om att FCI General Committee 5 juli 2011 beslutat om att upphäva alla sanktioner mot Union of Cynologists of Kazakhstan (UCK). Ordförande för UCK är Mrs. S Hudaikulova.

Cirkulär 62/2011 – Information från Ceskomoravská Kynologická Unie (CMKU) om att Mrs. Iveta Kunclova är avstängd från att delta eller visa hund på någon av FCIs internationella utställningar under en period om två år från och med 1 januari 2011.

Cirkulär 47/2011 – Information från Uniunea Chinologica Din Moldova (UChM) om att Clubul National al Amatorilor de Ciini (CNAC) inte är en organisation som har beröring med UChM.

UChM vill uppmärksamma FCIs medlemsländer på att CNAC använder sig av UChMs logo samt att utställningar arrangerade av CNAC inte ingår i FCIs internationella CACIB shows.

Noterade UtstK informationen. **Lades** underlagen till handlingarna.

§ 112 **Beslut i under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats.**

Beslöt UtstK att punkten § 88 c) och 99 c) är av sådan art att den inte får offentliggöras innan protokollet är justerat och berörda parter är informerade.

§ 113 **Nästa sammanträde**

Beslöt UtstK att avhålla nästa möte 1 november 2011, kl 10:00 på SKKs kansli.

§ 114 Sammanträdets avslutande

Tackade ordföranden ledamöterna för ett konstruktivt möte samt förklarades mötet avslutat.

Vid protokollet
Ann-Sofi Flygare

Justeras:
Mats Stenmark (ordf)

Justeras:
Kerstin Eklund

Det justerade protokollet redovisar vad som avhandlats vid mötet. Beslut som fattats kan dock bli föremål för ändring av SKK/CS.