

NatDopK nr 2/2026

Justerat. Protokoll fört vid sammanträde med Nationella Dopingkommissionen på SKKs kansli 2026-05-27.

Närvarande ledamöter: Anders Eriksson (ordf), Owe Johnson/SDSF,
Jonna Petersson/SHCF, Åke Hedhammar/SKK,
Bengt Pettersson/SKK, Jonas Bergdahl/SKK, Anna Björklund/SKK

SKKs kansli adjungerad: Susanna Hallgren/Chef SKKs tävlingsavdelning

SKKs kansli övrig: Linda Sträng (SKKs handläggare av dispensärenden)

Vid protokollet: Brith Andersson

§ 3 Mötets öppnande

Hälsade *ordföranden* de närvarande välkomna.

§ 4 Val av justerare

Utsågs *Jonna Petersson* att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 5 Fastställande av dagordning

Fastställdes den förelagda dagordningen.

§ 6 Föregående protokoll

Förelåg protokoll från NatDopK nr 1/2025, NatDopK nr 2/2025, NatDopK nr 3/2025, NatDopK nr 4/2025, NatDopK nr 5/2025, NatDopK nr 6/2025 samt NatDopK nr 1/2026 vilka kommenterades i valda delar och därefter med godkännande lades till handlingarna.

§ 7 Budgetutfall

Resultatrapport

Förelåg NatDopKs resultatrapport till och med april 2026. Rapporten kommenterades i valda delar och lades därefter till handlingarna.

§ 8 Efter Kennelfullmäktige 2025

NatDopKs Arbetsordning 2026 – 2027

Förelåg den av NatDopK justerade "Arbetsordning 2026 – 2027".

Informerade sekreteraren att dokumentet finns publicerat på SKKs hemsida, www.skk.se.

Noterade NatDopK informationen.

§ 9 **Antal dopingprov 2025**

Meddelades NatDopK att det av olika skäl inom organisationerna, har utförts endast ett fåtal provtagningar under 2025.

Noterade NatDopK informationen. **Rekommenderade** NatDopK att organisationerna i sitt budgetarbete bör planera för dopingprovkostnader.

§ 10 **Överklagan av SKKs beslut om dispensansökan**

a) Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning, med anledning av att dispens inte har beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet inom agility för hund (shetland sheepdog) med anledning av amputation av två tår på samma tass.

NatDopK har nogsamt tagit del av underliggande handlingar i ärendet, samt fört en ingående diskussion. Av Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, framgår att "bedömning av dispensansökan sker utifrån djurskyddsaspektens grundläggande utgångspunkt att en sjuk eller skadad hund inte ska delta". Efter övervägande *fann* NatDopK att möjlighet till en tidsbestämd dispens kan föreligga för denna hund. Härefter kan ny ansökan om dispens inlämnas, kompletterad med dokumentation från i närtid gjord veterinärundersökning. Detta ska styrkas genom en aktuell journalanteckning.

Beslutade NatDopK därmed att bevilja dispens under 12 månader från dagens datum. Vidare **beslutade** NatDopK att därefter kan hundägaren inkomma till SKK med en ny ansökan om dispens, kompletterad med underlag från en i närtid gjord veterinärundersökning. Förklarades beslutet omedelbart justerat.

b) Förelåg underlag från en *hundägare* med begäran om NatDopKs överprövning, med anledning av att dispens inte har beviljats för deltagande i tävlingsverksamhet inom agility samt nosework för hund (blandras) som med anledning av katarakt på båda ögonen genomgått linsbyte med intraokulär protes.

Av Nationellt Dopingreglemente för hund, avsnitt 8.1, Riktlinjer för dispensgivning, framgår under "Exempel" att dispensmöjlighet saknas vid intraokulär protes.

Beslutade NatDopK att det mot bakgrund av angiven åtgärd samt vad som anges i avsnitt 8, saknas möjlighet till dispens oavsett typ av tävlingsverksamhet, varför SKKs beslut att inte bevilja dispens kvarstår.

NatDopK har förståelse för ägarens önskemål att träna och aktivera hunden, vilket går att göra även utan att delta vid tävlingsverksamhet.

§ 11 Protokollsutdrag, mm - Kemiskt kastrerade hanhundars deltagande vid internationella mästerskap i Sverige

Förelåg protokollsutdrag från SKK/CS möte 10-11 juni 2025, angående CS beslut att bevilja kemiskt kastrerade hanhundar att delta vid VM i Agility 2025 under förutsättning att det var tillåtet enligt hemlandets regelverk. Detta föranledde NatDopK att tillskriva SKK/CS med ett påpekande om det svenska regelverket avseende kemisk kastrering av hanhund, med anledning av att vid internationella mästerskap gäller generellt arrangörslandets regler avseende vaccinering, doping, mm. Ryktet om det medgivna undantaget spred sig, och det har senare inkommit en begäran från *ordförande i FCI Obedience Commission* om motsvarande undantag vid VM i lydnad 2026, vilket SKK/CS beviljat.

NatDopK förde en ingående diskussion utifrån det faktum att denna behandling är att betrakta såsom regelrätt doping, då behandlingen påverkar, och har till syfte att påverka, hundens beteende. Detta har också uttryckts av FCI i två tidigare dokument.

Diskuterade NatDopK ingående de motstridiga ställningstagandena inom FCI gällande synen på kemisk kastrering av hanhund i relation till doping och förbudet att påverka hundens beteende. Uppmärksammades även risken för negativa medicinska effekter av kemisk kastrering, bl a tumörutveckling och ledpåverkan. Diskuterades vidare frågan om det är arrangörslandets regelverk som ska gälla – eller inte.

Beslutade NatDopK att tillskriva SKK med en uppmaning att begära ett klarläggande av FCI av dess syn på kemisk kastrering av hanhund i relation till förbudet mot doping som påverkar hundens beteende. I sammanhanget ser NatDopK risk för bristande oväld när en enskild kommissionsordförande i FCI begär undantag från gällande nationellt regelverk.

§ 12 Protokollsutdrag, mm – Profylaktisk behandling

Förelåg för NatDopKs kännedom protokollsutdrag från SKK/CS möte den 11 februari 2026.

Av utdraget framgår att SKK/CS uppdrar till SKK/PtK att arbeta vidare med frågan om profylaktisk behandling vid draghundstävlingar, med målet att uppnå samsyn inom Norden.

Uttryckte NatDopK sin uppskattning över SKK/CS beslut.

§ 13 Protokollsutdrag, mm – Förslag från "SKK kommittéernas stormöte" och från SKK/CS

Förelåg protokoll från ett möte med SKK/PtK, /JHK, /UtstK, /AK och /EDK den 1 oktober 2025.

I protokollet lämnas ett antal förslag till förändringar i dopingreglementet enligt punkterna 1/-5/ nedan.

- 1/ Generell dispens för "operativa ingrepp där hunden inte är fortsatt medicinerad samt friskförklarad av veterinär".
- 2/ Borttagande av "checkbox för avel" då denna inte används av SKK/AK.
- 3/ I avsnitt 4.2. Karenstider bör texten "Karenstider framgår av avsnitten 6.1, 6.2, 7.1." kompletteras med hänvisning till avsnitt 8.
- 4/ I avsnitt 5.1 Principer bör texten "Hund som varit föremål för åtgärd enligt avsnitten 6 eller 7 får delta om dispens för deltagande har beviljats ..." kompletteras med hänvisning till avsnitt 8.
- 5/ Ett flertal förslag till "synliggörande av reglerna" i media, mm.

Förelåg även protokollsutdrag från SKK/CS möte den 11-12 november 2025.

I protokollsutdraget lämnas en rekommendation till NatDopK enligt punkten 1/ nedan.

1/ SKK/CS konstaterar att NatDopK äger regelverket. Vidare rekommenderas NatDopK "att det ska råda en generell dispens för de operativa ingrepp där dispensmöjlighet finns förutsatt att hunden inte behandlas med läkemedel efter operationen."

NatDopK ägnade en lång, djupgående och detaljerad diskussion angående de olika förslagen, där fokus ägnades förslagen 1/. Huvudpunkterna i diskussionen av dessa förslag redovisas i det följande;

- Beträffande "generell dispens", dvs att i praktiken helt ta bort dispensförfarandet, **menar** NatDopK – utifrån sitt djurskyddsansvar - att man därigenom skulle avhända sig möjligheten att till hundägaren kommunicera att hunden inför deltagande i en viss aktivitet måste vara (och försäkra sig om att den också är) kliniskt opåverkad.
- Beträffande förslaget att särbehandla "operativa ingrepp" i förhållande till alla andra medicinska åtgärder **menar** NatDopK att en sådan förändring skulle kullkasta hela grunden för dopingreglementet. Utgångspunkten för reglementet är nämligen att en deltagande hund inte får vara sjuk eller skadad, och att bl a åtgärder som "maskerar" sjukdom eller skada inte är tillåtna (hunden får nämligen "*inte vara utsatt för åtgärd som otillbörligt kan påverka utseende, prestation, reaktion eller yttring av skada eller sjukdom*"). Detta gäller enligt gällande reglemente samtliga åtgärder, oavsett teknik. NatDopK **menar** därför att förslaget i denna del skulle innebära en principförändring med oförutsebara konsekvenser.
- Vidare skulle förslaget om generell dispens för samtliga kirurgiska ingrepp där dispensmöjlighet finns, innebära att en lång rad kirurgiska åtgärder för potentiellt genetiskt betingade defekter undantas från dispensförfarande. Detta gäller exempelvis bettkorrektion och korrektion av entropion och ektropion. NatDopK **menar** att förslaget i denna del framstår som orimligt.
- NatDopK **betonar** att det i dopingreglementet endast ges exempel på åkommor som behandlas kirurgiskt. Om dispensförfarande skulle slopas för samtliga kirurgiska ingrepp där dispensmöjlighet finns, måste följaktligen upprättas en *komplett* lista över *samtliga* åkommor som kan tänkas behandlas på detta sätt. NatDopK **finner** att upprättandet av en sådan lista skulle kunna vara teoretiskt möjligt, men att tidsåtgången för ett sådant arbete är svår att motivera. Medicinen utvecklas dessutom kontinuerligt, vilket kan medföra behov av relativt täta uppdateringar av reglementet.

- Det har tidigare även nämnts alternativet "generell dispens för operationer i rörelseapparaten". I denna del **betonar** NatDopK att utöver de *exempel* som omnämns i dopingreglementet finns i denna grupp även "stora" kirurgiska ingrepp såsom bl a ingrepp pga diskbräck och amputationer av delar av extremitet. Sådana ingrepp kräver grannliga bedömning av den unika hundindividens situation. NatDopK **finner** därför att en generell dispens av detta slag inte är genomförbart ur djurskyddssynpunkt.
- Beträffande kravet på "friskförklarad av veterinär" påpekar NatDopK dels att "friskförklaring" aldrig kan göras vid en potentiellt genetisk åkomma, dels att "friskförklaring" i många sammanhang är färskvara, dvs att hundens mående inte nödvändigtvis är stabilt över tid efter ett kirurgiskt ingrepp. NatDopK arbetar av denna orsak även med tidsbegränsade dispenser, utifrån en bedömning av hundindividens och den aktuella åkommans art och grad. NatDopK **menar** att förslaget i denna del är oklart.
- Om det lagda förslaget skulle genomföras uppkommer därför frågan vem som ska ansvara för kontroll av att hundens så kallade "friskförklaring". Denna kontroll sker enligt nuvarande ordning genom att NatDopK för medgivande av dispens inforrdar och värderar ett aktuellt veterinärintyg efter för den aktuella hundindividens situation anpassad tid.

NatDopK **menar** att förslaget i denna del är ofullständigt, och kan medföra risk för hundens hälsa.

Konstaterar NatDopK att det föreligger skillnad i synen på Dopingreglementets syfte och funktion mellan kommittéerna och NatDopK. NatDopK anser utifrån sitt ansvar för djurskyddet att dispensförfarandet fyller en viktig funktion för att fullgöra en enhetlig, neutral, regelbaserad och opartisk avvägning mellan å ena sidan hundägarens önskemål och å andra sidan kravet på djurskyddet, uttolkat som att hunden inte ska vara skadad eller sjuk, eller utsättas för otillbörlig risk att bli skadad eller sjuk. Detta krav gäller även om dispens efter bedömning ofta beviljas. Vid en generell dispens saknas däremot exempelvis möjlighet att kommunicera till hundägaren att hunden inför deltagande i en viss aktivitet måste vara kliniskt opåverkad.

Efter noggrann genomgång **finner** NatDopK därför att det framförda förslaget inte kan genomföras utan tydliga risker för hundars hälsa.

Förslag 2/ Då SKK/AK enligt uppgift inte längre använder "checkboxen" och på direkt förfrågan inte heller önskar någon annan form av återrapportering av potentiellt ärftliga sjukdomar i detta sammanhang, saknas anledning att bibehålla "checkboxen".

Beslutade NatDopK att kryssrutan kan tas bort.

Förslag 3/ Anledningen till att den refererade meningen saknar hänvisning till kapitel 8 är att kapitel 8 inte handlar om karenstider.

Beslutade NatDopK att komplettera avsnitt 4.2. Karenstider i dopingreglementet med en hänvisning till kapitel 8, genom tillägg av en ny mening omedelbart efter den refererade meningen, dvs så att de två sista meningarna lyder enligt följande: "Karenstider framgår av avsnitten 6.1 (förenklad lista med exempel), 6.2, 7.1, samt av dokumentet ATC-förteckning med karenstider, tillgängligt via www.skk.se. Se även avsnitt 8.1 Riktlinjer för dispensgivning."

Förslag 4/ Fann NatDopK att det redan i gällande text i avsnitt 5.1 Principer hänvisas till kapitel 8. Den näst sista meningen i aktuellt stycke, som informerar om att bedömning av dispensansökningar i första hand baseras på djurskyddsskäl, följs nämligen av "Se även avsnitt 8.1." **Förslaget föranleder därför ingen åtgärd.**

Förslag 5/ Konstaterade NatDopK att ett flertal av de föreslagna åtgärderna har genomförts och genomförs fortlöpande. Bland annat har ett flertal artiklar om doping publicerats i Hundsport och i Hundsport Special genom åren, och information till veterinärer har lämnats vid flera tillfällen via veterinära websidor. NatDopK har varit flera specialklubbar behjälplig vid såväl artiklar i klubbtidningar som i direkta frågor. Likväl förstår NatDopK att såväl omsättning av medlemskåren som sviktande minnesfunktioner innebär att information måste upprepas, förnyas och uppdateras. NatDopK arbetar därför återkommande med dessa frågor.

Härutöver framför NatDopK följande reflektioner:

- SKK bör överväga att hundägaren i samband med anmälan av hund till utställning, tävling etc intygar att denne tagit del av gällande regelverk, samt att ett sådant intygande måste ges sin adekvata innebörd. Dylikt intygande finns för närvarande - såvitt NatDopK kunnat utröna - endast i begränsad utsträckning.
- Sökfunktionen på SKKs hemsida bör göras mer användarvänlig, så att de mest relevanta sökresultaten är de som kommer högst upp som resultat av sökningen. Enligt NatDopKs erfarenhet är sökresultaten ibland föga relevanta även avseende enkla söktermer.
- När dopingfrågor diskuteras mer ingående bör NatDopK vara representerat, eftersom det bör kunna bidra till bättre förståelse för dopingreglementets innehåll och syfte ur veterinärmedicinsk synpunkt och djurskyddssynpunkt.
- Förslag till mer marginella ändringar i dopingreglementet kan lämpligen kommuniceras skriftligen direkt till NatDopK, då detta torde förkorta handläggningstider och minska de problem med betydande fördröjningar i revisionen av dopingreglementet som nu blivit följden.
- Disciplinära åtgärder med anledning av brott mot gällande regelverk ligger utanför NatDopKs ansvar, men NatDopK önskar påpeka att bristfällig och oredovisad utredning av orsak till regelbrott kan, liksom acceptans av påstådd okunskap om regelverket:
 - riskera hundens hälsa;
 - äventyra förutsägbarhet, rättssäkerhet och rättstrygghet för medlemmen;
 - äventyra respekt för regelverkets syfte och giltighet;
 - medföra misstankar om godtycke, vänskapskorruption, ovänskapskorruption och tvivel på oväld.

NatDopK anser det därför angeläget att SKKs kommittéer tillämpar bedömningar av, och beslut om, disciplinära åtgärder på ett samordnat och regelbaserat sätt.

§ 14 Information om att SKK avgiftsbelägger ansökan om dispens

Förelåg för NatDopKs kännedom skrivelse från chefen för SKKs Avdelning för avel och hälsa, med uppgift att SKK från och med 2026-06-01 inför en avgift om 350 kronor vid ansökan om dispens.

Linda Sträng presenterade utkast till information på SKKs hemsida.

Noterade NatDopK informationen.

§ 15 Nordisk Kennel Union/NKU

Förelåg för NatDopKs kännedom den presentation av det svenska regelverket som sammanställts på engelska av ordföranden och som presenterats vid möte inom NKU.

Uttryckte NatDopK sin uppskattning över presentationen i dess helhet. Åtog sig ordföranden att ta fram motsvarande powerpointpresentation på svenska.

Förelåg även utdrag protokollsutdrag, av vilket framgår intentionen att inom NKU påbörja arbete med att skapa en gemensam plattform.

Noterade NatDopK informationen, samt uttryckte sin uppskattning över NKUs intention.

§ 16 Översyn av antidopingreglemente för hund

a) SKKs kommittéers förslag

Ärendet har behandlats i samband med ett liknande förslag från SKK/CS, se § 13.

Beslutade NatDopK att vid lämpligt tillfälle efter den resurskrävande European Dog Show inbjuda ordföranden och sekreteraren i respektive berörd SKK- kommitté till ett digitalt möte med NatDopK för information om NatDopKs ställningstagande.

b) Blankett för ansökan om dispens

Uppdrogs till sekreteraren att ombesörja justering av blanketten så att kryssrutorna avseende avel i anslutning till avsnittet "Beslut" tas bort (se även § 13). Den nya blankettversionen publiceras i anslutning till att information om att ansökan om dispens medför en avgift.

c) Övrigt

Uppdrogs vidare till sekreteraren att införa de texttillägg som beslutats enligt § 13.

§ 17 Övriga frågor

a) SKKs Allmänna regler

Förelåg för NatDopKs kännedom SKKs Allmänna regler för utställningar, prov, tävlingar och beskrivningar inför kommande regellåsningsperiod.

I detta arbete har NatDopK har medverkat med översyn av den del som behandlar "Doping och annan otillåten påverkan.

Noterade NatDopK den uppdaterade regeltexten.

b) Läkemedlet Trazodon

Framförde Anna Björklund frågeställning avseende den karenstid om 6 månader som NatDopK beslutat för det ångestdämpande läkemedlet Trazodon (N06A X05).

Informerades att läkemedlet ibland även används vid veterinärklinik som enstaka behandling av hund som uppvisar stark oro/ångest i samband med undersökning eller behandling.

Beslutade NatDopK att, i de fall där läkemedlet används på veterinärklinik för enstaka behandling i samband med undersökning och behandling, fastställa karenstiden till 28 dygn.

Vidare **beslutade** NatDopK att karenstid om 6 månader kvarstår vid all annan ångestdämpande behandling.

Uppdrogs till *sekreteraren* att komplettera dokumentet "ATC-förteckning med karenstider" med denna information.

§ 18 Övrig information från ledamöter och adjungerade

Sekreteraren informerade att instruktionen för "Dopingkontroll" som sedan en tid finns publicerad på SKKs hemsida under fliken "SKK Funktionär".

Noterade NatDopK informationen, samt uttryckte sin uppskattning över dokumentets innehåll och utformning.

Vidare informerade *sekreteraren* om förestående utbildning av två dopingprovtagare.

Susanna Hallgren, adj SKKs kansli, informerade att en allmän översyn av SKKs hemsida kommer att ske inför den kommande regellåsningsperiod som startar 2027-01-01. Bland annat kommer delar av de allmänna reglerna presenteras på hemsidan, förutom att som tidigare ingå i samtliga regelverk inom SKK-organisationen. Noterade NatDopK informationen.

§ 19 Nästa möte

Uppdrogs till *sekreteraren* att återkomma med förslag till mötesdatum i maj 2027.

§ 20 Mötets avslutande

Tackade *ordföranden* för ett möte med som vanligt ingående diskussioner och konstruktiva inlägg, varefter mötet förklarades avslutat.

Justeras:

Anders Eriksson
Ordförande

Jonna Petersson

Vid protokollet:

Brith Andersson