



SKK/UpK nr 3-2025

2025-06-05

§ 49 - 71

Protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödarkommitté
2025-06-05, digitalt via Microsoft Teams.

Det justerade protokollet redovisar vad som har avhandlats vid mötet. Beslut som fattats kan bli föremål för ändring av SKKs Centralstyrelse.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter:

- Jörgen Oinonen, Ann-Charlotte Hillberger, Carina Olsson, Annica Wehinger Redlund, Annette Persson, Anja Svensson och Sverker Lindblad (från § 61).

Adjungerade:

- Agneta Lönn, SKKs Chefsjurist, Petra Waleij, sakkunnig inom registreringsfrågor och Helena Sirén, koordinator för SKKs kennelkonsulentsekretariat.

Protokoll

- Lotten Rönquist.

§ 49 Sammanträdet öppnas

Kommitténs ordförande inledde sammanträdet med att hälsa alla deltagare välkomna till Uppfödarkommitténs tredje möte för året.

§ 50 Val av justerare

Carina Olsson utsågs till att, jämte ordföranden, justera mötets protokoll förutom § 60 U40/25 som justeras av Ann-Charlotte Hillberger.

§ 51 Föregående protokoll

Förelåg protokoll från Uppfödarkommittén 2 2025 vilket avhölls vid SKKs kansli 2025-04-02 – 2025-04-03. Kommittén gick igenom föregående protokoll och lyfte vissa höjdpunkter från mötet och lade därefter protokollet med ett godkännande till handlingarna.

§ 52 Information från Ordföranden

Resultatrapport

Förelåg resultatrapport för SKKs Uppfödarkommitté per 2025-06-01. Denna granskades och lades med ett godkännande till handlingarna.

Kommittén **tackade** för informationen.

§ 53 Information från SKKs VD/Chefsjurist

a) Frys sperm

Chefsjuristen Agneta Lönn meddelade att hon tillsammans med kommitténs ordförande Jörgen Oinonen och SKKs koordinator för registreringsfrågor Petra Waleij fortsatt arbetet med SKKs regelverk avseende frys sperm. Ambitionen är att få till en ökad homogenisering av regelverket så att stipulationerna i SKKs Registreringsregler bättre ska stämma överens med innehållet i SKKs avtal för frys sperm.

b) Skillnader SKK och DKK

Chefsjuristen Agneta Lönn informerar om skillnader mellan ländernas regelverk med hänsyn till att det ibland framförs åsikter om SKKs regelverk och att det kan uppfattas som omfattande och ibland betungande. DKK har bland annat omformulerat sitt krav på hur hund ska visas (gällande från 2025), exempelvis får inte helstryp användas och hunden ska inte heller dras fram i kopplet. Regeln illustreras med hjälp av bild och regel lyder (fritt översatt) att "Föraren är förpliktad att framvisa hunden på sådant sätt att hundens välfärd och sundhet inte kan bortses ifrån. Hunden ska framföras i en linförling som möjliggör en korrekt och naturlig rörelse. Alla halsband ska ha ett stopp så att hunden inte kan bli strypt."

Vidare har DKK ändrat sina etiska rekommendationer till etiska regler som trädde i kraft den 1 januari 2025. Av dessa framgår, bland annat, att inavelskoefficienten inte får överstiga 6,25 % (i SKK är detta bara en rekommendation, inte ett krav). För stora hundar, från ca 20 kg, gäller att de inte får paras tidigare än fyllda 24 månader (i SKK 18 månader). En tik utan tidigare kull får inte paras efter fyllda sex (6) år (i SKK sju/7 år) och högsta ålder för tik i avel är 8 år (såvida inte en veterinär intygar att det är försvarligt med kull även efter fyllda åtta år). Tik som har fått ett kejsarsnitt ska ha en paus på minst 12 månader innan nästa kull föds (något sådant krav saknas i SKK).

Kommittén **tackade** för informationen.

§ 54 Information från koordinator för SKKs registreringsfrågor

a) Registreringsbevis

SKKs Koordinator för registreringsfrågor, Peta Waleij, informerade om att de nya rutinerna avseende registreringsbevisen nu är i bruk. Det innebär att SKKs registre-

ringsbevis primärt är en digital produkt som hanteras via MittSKK. Lanseringen har fungerat väl och de flesta personer som SKKs registreringshandläggare varit i kontakt med under denna period har varit positivt inställda och nöjda med sina nya registreringsbevis. Ett problem som uppstått är dock leveranstiden för de personer som väljer att beställa utskrivna versioner av sina valpars registreringsbevis. I vissa fall har leveranstiden uppgått i över 10 dagar, vilket beror på de rutiner som tryckeriet satt upp för leverans och är något som ska ses över.

b) Omorganisation

SKKs Koordinator för registreringsfrågor, Peta Waleij, informerade även om att det skett en omorganisation vid SKKs kansli. Tre medarbetare har blivit uppsagda och detta har medfört att justeringar avseende ansvarsområden skett. Bland annat har ansvaret för inkommande och utgående post övergått till SKKs Avdelning för Uppfödarservice. Dessutom har ägarregistret DjurID och de två medarbetare som arbetar med det flyttats till avdelningen för Uppfödarservice.

SKKs Uppfödarkommitté **tackade** för informationen.

§ 55 Information från koordinator för SKKs Kennelkonsulentsekretariat och Uppfödarservice

a) Vilande auktorisationer

Ewa Östman Cras, kennelkonsulent i Västra Götaland, önskar lägga sin auktorisation vilande, kommittén **beslutade** att lägga Ewas auktorisation vilande till och med juni 2026.

Lena Rehn, kennelkonsulent i Västra Götaland, önskar lägga sin auktorisation vilande, kommittén **beslutade** att lägga Lenas auktorisation vilande till och med juni 2026.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

b) Avauktoriseringer

Irena Fransson, kennelkonsulent i Västra Götaland, avauktoriseras som kennelkonsulent. Irena har till följd av inaktivitet ej nått upp till besöksmålen 2024 och hon har heller inte genomfört några besök under innevarande års inledande månader. Helena Sirén, kennelkonsulentsekretariatets koordinator, har vid upprepade tillfällen försökt att nå Irena, men svar har uteblivit. Uppfödarkommittén beklagar det inträffade och vill ta tillfället att och tacka Irena för nedlagt arbete genom åren samt **beslutade** att avauktoriseringen härmed är verkställd.

Maria Gustafsson, kennelkonsulent i Västerbotten, önskar på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. Uppfödarkommittén beklagade beslutet och tackar Maria för nedlagt arbete genom åren samt **beslutade** att avauktoriseringen härmed är beviljad.

Ann Einerud, kennelkonsulent i Västerbotten, önskar på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. Uppfödarkommittén beklagade beslutet och tackar Ann för nedlagt arbete genom åren samt **beslutade** att avauktoriseringen härmed är beviljad.

Yvonne Sandberg, kennelkonsulent i Västernorrland, önskar på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. Uppfödarkommittén beklagade beslutet och tackar Yvonne för nedlagt arbete genom åren samt **beslutade** att avauktoriseringen härmed är beviljad.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

c) Ändringar i kennelkonsulentverksamheten

Koordinatorn Helena Sirén meddelade att arbetet med att anpassa kennelkonsulentverksamheten i enlighet med det beslut som SKKs Centralstyrelse fattade i februari nu startat. Bland annat kommer nytt regelverk, som ska börja att gälla från 1 januari 2026 tas fram, liksom beställning av utveckling av SKK konsulent. Informationsmöten för kennelkonsulenter kommer att hållas digitalt i slutet på juni och i början av september.

d) Rikskonferens 2025

Koordinatorn Helena Sirén meddelade att hon planerar genomföra en rikskonferens i november. Om budgeten tillåter kommer konferensen att avhållas vid Svenska Kennelklubbens kansli i Rotebro, om det inte finns ekonomiska medel genomförs konferensen digitalt. Rikskonferensen ersätter de regionträffar som var inplanerade att avhållas under hösten.

e) Uppfödarenkät

Koordinatorn meddelade att det har skickats ut enkät i syfte att fånga upp organisationens uppfödares åsikter om olika områden som berör uppfödarna såsom juridisk rådgivning, kennelkonsulenter och för den delen den digitala utvecklingen. Den årliga enkäten vars främsta syfte är att fånga upp åsikter från organisationens uppfödare angående service och utveckling via Uppfödarservice samt de webbtjänster som finns tillgängliga.

f) Köpahund

Budgeten för utvecklingen av Köpahund hade till april månads utvecklingsfönster minskat rejält till följd av nedskärningar vilket inneburit att endast en liten andel av de projekt som fanns med i arbetsgruppens önskelista kunnat åtgärdas. Några av de punkter som är genomförda är att allmänna texter ändrats till att bli mer inbjudande

för blivande hundköpare, samt att möjlighet för uppfödare att länka till MH-resultat nu finns. Vidare skickas påminnelser om uppdatering ut till de uppfödare som annonserar hundar och/eller har en uppfödarsida publicerad, då man varit inaktiv under en längre period.

Kommittén **tackade** för informationen.

§ 56 Information från Uppfödarkommitténs sekreterare

Uppfödarkommitténs sekreterare Lotten Rönquist och registreringshandläggaren Malin Wallbring hade till dagens sammanträde tagit fram ett förslag till hur SKK skulle kunna nyttja sig av SKKs TAVLIC-register på ett sätt som skulle gagna SKK och inbringa mer intäkter. Kommittén meddelade att de är positivt inställda till förslaget men önskar mer information om hur det ska gå till rent praktiskt. Sekreteraren uppdrogs att arbeta vidare i frågan och inkomma med ett mer tydligt förslag på hur detta ska presenteras, avseende såväl regelverk som process.

§ 57 Information från Uppfödarkommitténs ledamöter

Carina Olsson

Meddelade att hon upplever att information om kommande utbildningar, webinarier och möten allt som oftast skickas ut med mycket kort varsel från SKKs kansli. Detta är något som hon märker väcker irritation och frustration hos organisationens medlemmar.

Kommittén **tackade** för informationen.

§ 58 Kommitténs delegeringsordning

Förelåg allmänna anvisningar, Uppfödarkommitténs särskilda anvisningar samt Uppfödarkommitténs kontinuerliga och tidsbestämda uppdrag. Kommittén granskade samtliga dokument och gick noggrant igenom listan över tidsbestämda uppdrag.

§ 59 VU-ärenden

Auktorisation av kennelkonsulenter

Uppfödarkommitténs Verkställande Utskott har godkänt auktorisationen av Eleonor Sjögren, Stockholm. Uppfödarkommittén **fastställde** därmed beslutet att auktorisera Eleonor och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Uppfödarkommitténs Verkställande Utskott har godkänt auktorisationen av Linda Levin, Örebro län. Uppfödarkommittén **fastställde** därmed beslutet att auktorisera Linda och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Uppfödarkommitténs Verkställande Utskott har godkänt auktorisationen av Sandra Lidén, Östergötlands län. Uppfödarkommittén **fastställde** därmed beslutet att auktorisera Sandra och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Övriga VU-ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

§ 60 Uppfödarärenden

Jörgen Oinonen anmälde jäv och lämnade mötet.

Ann-Charlotte Hillberger utsågs till tillförordnad ordförande och justerare för kommande punkt i protokollet.

U40/25

Uppfödare med kennelnamn som förekommit hos SKKs Uppfödarkommitté tidigare, bland annat då hon levererat valpar innan de uppnått en ålder om åtta veckor och då hon låtit para en tik över sju års ålder tätt. Uppfödaren har nu enligt skrivelse från valpköpare inte återbetalat köpeskillning efter att köpet avblåsts. Enligt skrivelsen från valpköparen ska hon ha nått en överenskommelse med uppfödaren och erlagt fullständig köpeskillning för den aktuella valpen när den var ett par veckor gammal. När det sedan, vid 8 veckors ålder, uppdagades att den aktuella valpen inte hade två normalt utvecklade testiklar beslutade parterna att köparen skulle avstå från köp. Dock återbetalade uppfödaren endast 50 % av köpeskillingen. Till sin skrivelse bifogar valpköparen såväl skärmdumpar från parternas Messenger-konversationer som skärmdumpar från kontoutdrag vilka styrker det hon framför i sin redogörelse. Valpköparen bifogar inget köpeavtal avseende den erlagda köpeskillingen varför det förefaller som om parterna inte upprättat något sådant. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att det var valpköparen som insisterade på att få erlägga full betalning innan leverans. Vidare anför uppfödaren att hon skickat ett köpeavtal avseende deras uppgörelse till valpköparen men att valpköparen inte skickat tillbaka detsamma. Vidare menar uppfödaren att hon har för avsikt att återbetala hela köpeskillingen när hennes ekonomi är mer stabil. Uppfödaren bifogar ingen dokumentation som styrker det hon anför i sin skrivelse. I en senare skrivelse uppger uppfödaren att hon nu återbetalat resterande del av köpeskillingen och bifogar en skärmdump från ett kontoutdrag som styrker att så skett. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet övervägde SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

Jörgen Oinonen återkom i mötet.

U41/25

Uppfödare med kennelnamn som gör reklam för oregistrerade blandrashundar på diverse hemsidor. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att han och hans familj varit mycket förtjusta i denna typ av oregistrerad blandrashund men att de efter en otrevlig upplevelse inom familjen varit tvungna att tänka om varför dessa hundar såldes vidare. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U42/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från veterinärklinik låtit sälja en valp vid sju veckors ålder, denna valp ska valpköparna sedan låtit uppsöka den aktuella veterinärkliniken med för att ombesörja besiktning, chipmärkning och vaccination. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att det är ett missförstånd. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U43/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från valpköpare låtit placera en hund hos denne under fodervärdsliknande omständigheter utan att upprätta någon form av överlåtelseavtal. Det förefaller även som att hunden inte var veterinärbesiktad inför leveransen. Valpköparen redogör i sin skrivelse för hur parterna muntligen (styrks av Messenger-utdrag) kommit överens om att äganderätten ska övergå till honom och att köpeskillingen ska uppgå i den symboliska summan 10 SEK. Dock har uppfödaren frångått stipulationerna i deras avtal då hon återhämtat hunden efter att hundens ägare låtit uppsöka en hundtrimmare för att tillse att hunden får korrekt omvårdnad. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att parterna diskuterade möjligheten för valpköparen att få låna den aktuella hunden på prov för att sedan låta tiden utvisa huruvida det var en hållbar situation eller ej, men medger också att de varit överens om att köpeskillingen skulle uppgå i 10 SEK. Vidare anför uppfödaren att hon anser att det är av yttersta vikt att den aktuella hunden trimmas på ett korrekt sätt så att hon behåller sin färg. Uppfödaren redogör även för hur hon under en period, till följd av valpning, inte kunnat erbjuda valpköparen någon hjälp med trimning. När valpköparen beslutat sig för att lämna in hunden på ett professionellt trim för att tillse att den till slut fick vård uppger uppfödaren att hon blivit ledd och till följd av detta beslutat att hämta hem hunden. Vid granskning av handlingarna konstaterar SKKs Uppfödarkommitté att uppfödarens angivna förslag om köpeskillning om 10 SEK accepterats av hennes motpart, valpköparen, varför parterna har ett juridiskt bindande avtal oaktat om detta formaliserats genom ett skriftligt avtal. Det innebär att hunden överlåtits på dessa villkor och att uppfödaren brustit i sina förpliktelser eftersom SKKs köpeavtal skulle upprättats i samband med detta. SKKs Uppfödarkommitté **beslutade** att ge uppfödaren i uppdrag att återlämna hunden till sin ägare och att i samband med denna

överlåtelse upprätta SKKs köpeavtal för hund med innehåll fastställt av SKK. Ärendet bordlades i avvaktan på bekräftelse på att uppfödaren fullgjort sitt uppdrag.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

U44/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från valpköpare sålt en hund på ett köpeavtal för hund med bibehållen avelsrätt. Enligt valpköparen ska parterna sedan kommit överens om att uppfödaren skulle återta hunden till följd av att den inte trivdes hos valpköparen och hennes flock. Valpköparen ångrade sig dock efter ett tag och hunden återlämnades till henne. Uppfödaren ska dock vid detta skede meddelat att hon ensidigt önskar avstå från avelsrätten till följd av hundens omfattande rädslor, något som uppfödaren även nedtecknat på framsidan av parternas upprättade köpeavtal för hund med bibehållen avelsrätt. Trots att uppfödaren själv av sagt sig avelsrätten har uppfödaren avkrävt valpköparen ytterligare betalning. Till sin skrivelse bifogar valpköparen parternas upprättade köpeavtal för hund med bibehållen avelsrätt där det framgår av avtalets framsida att säljaren ensidigt avstår sin avelsrätt. I svars-skrivelse uppger uppfödaren att hon i samband med att hon återtog hunden återbetalade valpköparen den ursprungliga köpeskillingen om 14 000 SEK och hunden återgick i hennes ägo. När valpköparen sedan hörde av sig på nytt och önskar köpa hunden menar uppfödaren att det var ett nytt avtal som upprättades parterna emellan och att eftersom hon vid det laget inte avsåg använda hunden i avel skulle ett vanligt valpköp vara aktuellt varför köpeskillingen uppgick i 28 000 SEK. Uppfödaren uppger att hon försökte skriva ut ett nytt köpeavtal för hund från SKKs webbplats men misslyckades. Uppfödaren uppger att då valpköparen ringde henne dagligen för att få köpa valpen, valde hon att lösa situationen så snabbt som möjligt och därför lät införa justeringen i parternas tidigare avtal. Uppfödaren anför att hon inte ensidigt avstått från valpkull utan att ett nytt avtal upprättats mellan parterna. Uppfödaren bifogar ingen dokumentation som styrker det hon anför i sin skrivelse. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att be uppfödaren inkomma med dokumentation som styrker att återbetalning skett så som hon beskriver. Ärendet bordlades i avvaktan på kompletterande material.

U45/25

Uppfödare som enligt skrivelse från god man åt en valpköpare först låtit sälja en valp till en person utan att den gode mannen informerats om detta och sedan återtagit densamma och sålt den vidare utan tillåtelse. Enligt den gode mannen ska uppfödaren, i samband med att hunden befann sig hos en hundvakt, återtagit hunden och meddelat valpköparen att uppfödaren ämnade sälja hunden vidare. I samband med detta har den gode mannen försökt att nå en överenskommelse med uppfödaren om hur eventuella kostnader och vinster ska fördelas mellan parterna i samband med uppfödarens försäljning. Enligt den gode mannen har uppfödaren vägrat att medverka och har i stället, på eget bevåg, sålt hunden vidare. Uppfödaren har sedan uppfört en uträkning i efterhand där hon angivit att hon dragit av de omkostnader hon haft i

samband med omhändertagandet av hunden och fört över en mycket liten summa till valpköparens konto. Till sin skrivelse bifogar den gode mannen såväl det ursprungliga köpeavtalet avseende överlåtelsen till hennes klient som det nya köpeavtalet för den försäljning som uppfödaren senare ombesörjt. Av båda köpe-avtalen framgår att hunden levererats utan giltigt veterinärbesiktningsintyg. Den gode mannen bifogar även sin mejlkonversation med uppfödaren där det framgår att uppfödaren ej önskar samarbeta med den gode mannen utan hänvisar till att hon endast önskar ha direktkontakt med valpköparen. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon fått skriftligt godkännande från valpköparen, tillika hundens tidigare ägare, att sälja hunden vidare och fördela eventuell vinst mellan parterna. Uppfödaren uppger även att hunden blivit utsatt för djurplågeri och att den var undernärdd i samband med att hon återtog den. Vidare anför uppfödaren att hon har varit i kontakt med Jordbruksverket och SKKs juridiska rådgivning angående det inträffade och att hon agerat i enlighet med de råd hon fått från dessa instanser. Uppfödaren bifogar ingen dokumentation som styrker det hon anför i sin skrivelse. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut. Kommittén vill understryka att uppfödaren, enligt gällande lagsstiftning, är förpliktigad att samarbeta med sin valpköparens gode man, oaktat om denne varit hennes ursprungliga kontaktperson eller ej.

U46/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från valpköpare upprättat fel avtal samt ställer krav på valpköparen på ett sätt som ej är förenligt med parternas avtal. Enligt valpköparen har hon erlagt en summa om 8 600 SEK för en valp som det upprättats ett fodervärdsavtal för, valpköparen har dessutom erlagt 400 SEK för att få sin hund levererad med ett giltigt veterinärbesiktningsintyg. Vidare anför valpköparen att hon och uppfödaren nått en överenskommelse om att om hon erläggaren ytterligare 7 000 SEK ska hunden övergå i hennes ägo, denna överenskommelse har uppfödaren dock backat ur. Valpköparen uppger även att hon låtit höftledsröntga samt DNA-testa hunden utan att uppfödaren ersatt henne för dessa omkostnader. Till sin skrivelse bifogar valpköparen det fodervärdsavtal som upprättats mellan parterna, samt skärmdumpar på de Swish-betalningar som hon erlagt till uppfödaren. I sin svars-skrivelse uppger uppfödaren att hon aldrig upprättat något avtal med valpköparen avseende att få köpa ut hunden men medger att hon i samband med att hon träffat valpköparen erbjudit henne att köpa ut hunden för en summa om 7 000 SEK. Därtill menar uppfödaren att valpköparen vid flera tillfällen ska ha anfört att hon endast skulle vänta ut att tiken blev fem år och att hon då skulle övergå i valpköparens ägo. Därtill menar uppfödaren att valpköparen brutit mot avtalets innehåll då hon aldrig informerat uppfödaren om tikens löp. Uppfödaren bifogar ingen dokumentation som styrker det hon anför i sin skrivelse. Vid granskning av samtliga handlingar i ärendet kan SKKs Uppfödarkommitté konstatera att uppfödaren upprättat fel avtal i samband med överlåtelsen av den aktuella hunden, eftersom valpköparen erlagt en köpeskilling

om 9 000 SEK, vilket enligt parterna motsvarar halva hundens värde är det enda lämpliga avtal SKKs Köpeavtal för hund med bibehållen avelsrätt. SKKs Uppfödarkommitté noterar även att valpköparen inte blivit ersatt för de kostnader som hälsokontrollerna inför avelsdebut inneburit. Med hänvisning till detta **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté ge uppfödaren i uppdrag att återbetala valpköparen för de utlägg hon haft som är hänförliga till avel samt att upprätta ett korrekt avtal, i förevarande fall ett köpeavtal för hund med bibehållen avelsrätt, daterat till det ursprungliga datumet för överlåtelsen. Ärendet bordlades i avvaktan på bekräftelse på att uppfödaren fullgjort sitt uppdrag.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

U47/25

Uppfödare med kennelnamn som förekommit hos SKKs Uppfödare- och Kennelkonsulentkommitté tidigare då hon haft en ung tik som tjuvparats av sin far. Uppfödaren har nu, enligt skrivelse från valpköpare, ej återbetalat en överenskommen köpeskilling. Enligt valpköparen ska hon ha köpt en hund av uppfödaren och efter ett tag insett att hunden inte trivdes hemma hos henne varför hon kontaktade uppfödaren. Uppfödaren och valpköparen nådde en överenskommelse om att uppfödaren skulle återbetala 50 % av den ursprungliga köpeskillingen, men att uppfödaren endast återbetalat en del av denna samt att uppfödaren nu slutat att besvara valpköparens kontaktförsök. Valpköparen anger även att hunden levererades utan registreringsbevis. Till sin skrivelse bifogar valpköparen det köpeavtal för hund som upprättats i samband med överlåtelsen, av detta avtal framgår att hunden levererades utan giltigt veterinärbesiktningsintyg. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon, till följd av personliga åtaganden, glömt bort att återbetala den sista delen av köpeskillingen och att hon nu avser erlægga resterande del. I ett senare mejl inkommer uppfödaren med en skärmdump som styrker att hon de facto återbetalat resterande del av köpeskillingen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet övervägde SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

U48/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från uppfödare med kennelnamn i Finland frångått parternas överenskommelse. Enligt den finska uppfödaren ska parterna avtalat att hon skulle leverera en valp gratis till den svenska uppfödaren i utbyte mot att den svenska uppfödaren sedan återgäldar gesten och låter leverera en valp till den finska uppfödaren utan monetär ersättning. Enligt den finska uppfödaren ska den svenska uppfödaren sedan, ensidigt, bestämt sig för att ändra villkoren i parternas juridiskt bindande avtal och hävdade att han fullgjort sin del då han erbjudit den finska uppfödaren en valp som hon nekat att ta emot. I svarsskrivelse uppger den svenska uppfödaren att han har agerat vän och rådgivare åt den finska uppfödaren och försökt att hjälpa och guida henne när det varit stormigt kring henne. Uppfödaren

anför att han upplevt att deras vänskap blivit alltmer ensidig och att han till följd av att detta påverkat honom negativt valt att säga upp sin vänskap med den finska uppfödaren. Uppfödaren menar att han erbjudit den finska uppfödaren två gratis-parningar med hans hanar, och två valpar, men att den finska uppfödaren nekat till allt detta, den svenska uppfödaren menar således att han fullgjort sin del av avtalet eftersom han menar att det skulle vara orimligt att han, i "all oändlighet" ska erbjuda henne valpar ur sina kullar. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet konstaterar SKKs Uppfödarkommitté att det avtal som upprättats mellan uppfödarna inte anger någon bortre gräns för när en ersättningsvalp ska levereras till den finska uppfödaren. Kommittén menar att parterna skulle varit hjälpta av att ha stipulerat ett slutdatum för när en ersättningsvalp ska levereras och vad som ska ske om ersättningsvalp ej levereras inom den angivna tidsramen. I förvarande fall, givet hur avtalet är formulerat, förutsätter SKKs Uppfödarkommitté att den svenska uppfödaren fullgör sina förpliktelser och levererar en valp till den finska uppfödaren, gratis. Efter en samlad bedömning **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att lägga ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

U49/25

Uppfödare med kennelnamn som publicerat bilder på föräldradjuren till sina valpar på SKKs webbsida Köpahund.se. Enligt SKKs register framgår att tiken som är mor till den aktuella kullen är merle. Av den bild som uppfödaren själv valt att publicera på SKKs webbplats förefaller det även som att fadern kan bära, och uppvisa, en viss typ av merle. Enligt gällande djurskyddslagstiftning samt SKKs regelverk är det inte tillåtet att para två hundar som är bärare av merle-genen. Med anledning av detta ombeds uppfödaren att låta genomföra en DNA-analys avseende hanhundens genotyp. Uppfödaren låter genomföra en provtagning genom svabbtest med mun-borste där ingen utomstående person, ID-märkare eller veterinär bekräftat hundens identitet. Detta DNA-provet påvisar att hunden ej är bärare av merle-genen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att bordlägga ärendet och ge uppfödaren i uppdrag att genomföra ett nytt DNA-test där en veterinär genom avläsning av hundens chip verifierar hundens identitet.

U50/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt annons på Blocket upplåter sin hane till parning för tikar av andra raser. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon meddelat att hon önskar lägga sitt kennelnamn vilande samt att hon inte anser att uppfödning av renrasiga hundar med stamtavla är långsiktigt hållbart. I en senare skrivelse uppger uppfödaren att ärendet endast baseras på rykten och att hon inte gjort något fel. Uppfödaren upprepar att hennes kennelnamn är vilande. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U51/25

Uppfödare som registrerat två kullar i SKKs stambok. Båda dessa kullar förekommer i reklammaterial som publicerats på en hemsida som tillhör en uppfödare med kennelnamn som är under utredning hos SKKs Disciplinnämnd för brott mot SKKs grundregler. Uppfödaren med kennelnamn har valt att lämna SKKs organisation medan utredningen och kommunikeringen hos Disciplinnämnden pågår. När SKKs auktoriserade kennelkonsulenter genomför ett besök hos uppfödaren som registrerat dessa valpkullar framgår att varken valpar eller tikar finns hemma hos den på pappret angivna uppfödaren. Den på pappret angivna uppfödaren uppger att valparna befinner sig hos uppfödaren med kennelnamn, som valt att lämna organisationen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U52/25

Uppfödare som ansökt om kennelnamn efter att ha registrerat två valpkullar. Enligt skärmdumpar från inlägg som publicerats på sociala medier förefaller det som att uppfödaren agerar bulvan åt en, enligt SKKs Disciplinnämnds beslut, utesluten uppfödare, alternativt har uppfödaren anlitat den uteslutna uppfödaren att agera återförsäljare åt henne. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon inte agerar bulvan åt den uteslutna uppfödaren utan menar att hon passade på att ta med sina valpar på en socialiseringstur till den uteslutna uppfödaren. När SKKs kennelkonsulenter genomför besök hos uppfödaren finns varken tik eller valpar hemma hos uppfödaren, tiken befinner sig hos en fodervärd uppger uppfödaren. Uppfödaren har heller inte några köpeavtal avseende sina valpar hemma. Uppfödaren kom överens med kennelkonsulenter om att hon skulle skicka foton på köpeavtalen till kennelkonsulenter efter besöket. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U53/25

Uppfödare med kennelnamn som vägrar medverka till ett uppföljande besök av organisationens auktoriserade kennelkonsulenter. Vid ett tidigare besök hos uppfödaren uppdagade kennelkonsulenter en rad brister som uppfödaren skulle åtgärda och sedan skulle återbesök genomföras. När kennelkonsulenter, samt kennelkonsulentsekretariatets koordinator, försöker få kontakt med uppfödaren för att genomföra det uppföljande besöket nekar uppfödaren att medverka till ett besök och menar att det ska anstå till efter att länsstyrelsen genomfört en djurskyddskontroll hos henne. Med anledning av det inträffade tillskriver Uppfödarkommitténs sekreterare uppfödaren som i svarsskrivelse låter meddela att en specifik kennelkonsulent är välkommen att besöka henne och att hon försökt nå densamma via telefon, men att andra kennelkonsulenter gjort ett dåligt intryck på henne varför hon inte vill ha besök av dem. I sitt svarsmejl går även uppfödaren in i beskrivningar av hur

kennelkonsulenten som besökt henne senast agerat och ifrågasätter huruvida dennes agerande varit sanktionerat av SKK. I den beskrivning som uppfödaren återger återfinns inget problematiskt agerande från kennelkonsulentens sida då frågeställningarna som framkommit förefaller ytterst relevanta. Frågorna som ska ha uppstått avsåg doft från avföring i bostaden, tak över rastgårdar samt storlek av valphagar, alla tre är relevanta för kennelkonsulenterna i sitt uppdrag att säkra djurvälstånd. När kennelkonsulenterna väl får genomföra det uppföljande besöket framgår det att uppfödaren gång på gång avbryter kennelkonsulenterna och ifrågasätter deras kompetens. Kennelkonsulenterna uppfattar uppfödaren som mycket otrevlig och som att hon motarbetar dem, därtill upplever kennelkonsulenterna att uppfödaren försöker styra hur besöket ska gå till och dikterar hur konsulenterna ska agera. Med anledning av detta beslutar kennelkonsulenterna att avbryta besöket efter att endast ett fåtal av punkterna i besöksprotokollet gått igenom. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U54/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt kontrollrapport från länsstyrelse har stora brister i sin djurhållning. Med anledning av djurskyddsinspektörernas djurskyddskontroll beslutar länsstyrelsen att återkalla uppfödarens tillstånd att i större omfattning hålla, föda upp och sälja hundar från egen uppfödning. I beskrivningen av ärendet framgår att uppfödaren beviljades sitt tillstånd att bedriva verksamhet med hund, knappt 6 månader tidigare. Vid denna kontroll uppdagades flertalet brister i uppfödarens hundhållning, bland annat höll hon hundar i för små utrymmen, det saknades miljöberikning i rastgård och valphage, länsstyrelsen bedömde även att ventilationen var otillräcklig i uppfödarens hundhus. Därtill överskred uppfödarens sitt tillstånd. När länsstyrelsen djurskyddsinspektörer genomförde en ny djurskyddskontroll i början av 2025, cirka två och ett halvt år efter den tidigare, uppdagades återigen flera brister i uppfödarens hundhållning, bland annat återupprepade brister avseende att hundar hölls i för små utrymmen och att det saknades miljöberikning. Därtill noterar länsstyrelsens djurskyddskontrollanter att det vid detta tillfälle saknades mjuka liggplatser och skiljeväggar, så hundarna kunde gå undan från varandra. Återigen anmärkte djurskyddskontrollanterna på att ventilationen inte var tillräcklig i hundhuset och uppfödaren överskred sitt tillstånd även vid denna djurskyddskontroll. Det uppdagades även brister i hundarnas välmående, i rapporten har djurskyddskontrollanterna bland annat noterat dålig tandstatus och hundar i överhull varför länsstyrelsen menar att tillsynen inte anses vara tillgodosedd. Länsstyrelsen återger även att hundarna uppvisade tecken på aggressivitet och att uppfödaren således brustit i sin gruppindelning. I beskrivningen av ärendet framgår även att uppfödaren ska ha uppgivit att totalt sex tjuvparningar ägt rum under 2024. Uppfödaren registrerade totalt sju kullar i SKKs stambok under 2024, alltså ska majoriteten av uppfödarens uppfödning skett till följd av oplanerade, oönskade, tjuvparningar. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att

anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U55/25

Uppfödare med kennelnamn som förekommit hos SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté tidigare då han, enligt handlingar från länsstyrelsen, haft stora brister i sin djurhållning. Enligt nya handlingar från länsstyrelsen, kvarstår dessa brister. Av ärendet framgår att djurskyddskontrollanterna vid genomförande av djurskyddskontroller hos uppfödaren meddelat ett föreläggande om att uppsöka veterinär för att undersöka mun och tänder på totalt sju (7) hundar samt på annat sätt veterinärundersöka en (1) hund. Av ett föreläggande som beslutats med anledning av djurskyddskontrollerna framgår att uppfödaren omedelbart efter föreläggandets meddelande ska ge hundar som han håller daglig tillsyn. Till exempel ska tillsyn utföras så grundligt att han kan uppmärksamma och åtgärda sjukdom och skada. Uppfödaren ska även säkerställa att hundar han håller har en god tandhälsa genom att regelbundet undersöka munhålan och vidta lämpliga åtgärder vid behov. Uppfödaren föreläggs även att för hundar som uppvisar tecken på tandsten och tandköttsinflammation, vid behov uppsöka veterinär som kan utföra professionell tandrengöring. Enligt föreläggandet ska uppfödaren även se till att hundarnas förvaringsutrymmen hålls tillfredsställande rena, att avföring och urin ska tas bort omgående om hundarna gör ifrån sig inomhus. Uppfödaren ska även tillse att hundar inte utsätts för ammoniakhalter som överstiger 2 ppm. Uppfödaren föreläggs även att rasta sina hundar i tillräcklig omfattning och efter varje hunds individuella behov. Länsstyrelsen förtydligar att hundar som inte har tillgång till rastgård ska rastas utomhus minst var sjätte timma dagtid. Enligt föreläggandet ska uppfödaren även se till att hundarna får sitt rörelsebehov tillgodosett och anpassat efter deras individuella behov. Uppfödaren ska även se till att samtliga hundar får tillräcklig mental stimulans anpassat efter deras individuella behov. Uppfödaren ska även tillse att hundarna får tillräcklig social och fysisk kontakt med människor varje dag och som är anpassat efter deras individuella behov samt se till att hundarna hålls i en tillräckligt berikad miljö. Uppfödaren ska även utrusta hundmiljöerna med torra, rena och mjuka liggplatser där hundarnas ska ges möjlighet att bädda. Senast två veckor efter föreläggandet ska uppfödaren se till att alla hundar som hålls utomhus har tillgång till en utkikspost. Inom två veckor ska även samtliga hundar som hålls i par eller grupp ges möjlighet till avskildhet från andra hundar. Uppfödaren ska även tillse att alla hundar som hålls i förvaringsutrymmen utomhus har tillgång till platser som ger skugga och sol samt skydd mot vind och nederbörd. Uppfödaren ska även se till att samtliga förvaringsutrymmen där hundar hålls är tillräckligt stora med hänsyn till hundarnas storlek och antalet hundar som hålls ihop. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödar-kommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U56/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt handlingar från länsstyrelsen påvisar stora brister i sin djurhållning. Av handlingarna framgår att länsstyrelsen fattat beslut om att förelägga uppfödaren att klippa klor på sina hundar, klippa/raka bort tovor i pälsen samt bada samtliga hundar. Uppfödaren föreläggs även att upphöra med burförvaring, att begränsa djurens rörelsefrihet samt att ge djuren fri tillgång till rent dricksvatten. Uppfödaren föreläggs även med att rengöra samtliga hundars förvaringsutrymmen. I motiveringen till beslutet framgår att uppfödaren höll totalt 15 hundar i olika utrymmen i sitt bostadshus. Bland annat hölls hundar i burar och andra mycket små förvaringsutrymmen. Flera av hundarna saknade vatten och mjukt liggunderlag. Enligt handlingarna stank det starkt av ammoniak och det var smutsigt av urin och avföring i hundarnas förvaringsutrymmen. Hundarna upplevdes som stressade, vissa mycket rädda och passiva. Några av hundarna hade stora tovor i pälsarna och deras klor var för långa. Enligt uppfödarens bror har dessa brister funnits under en längre tid. Vid det senaste besöket från SKKs auktoriserade kennelkonsulenter, som genomfördes cirka en vecka efter länsstyrelsens djurskyddskontroll, framgår att ovan beskrivna brister kvarstod. Av kennelkonsulenternas protokoll framgår att många hundar hålls på ett begränsat utrymme och att det saknas mjuka liggplatser. Därtill framgår det att uppfödaren har stora brister i sina rastningsrutiner och att hon har en "kiss- och bajslåda" i en av sina hagar för sina vuxna hundar. Trots att uppfödaren moppat golven innan kennelkonsulenternas besök uppges att doften är påtaglig i huset. I ett försök till uppföljande besök uppger uppfödaren att hon inte kan ta emot kennelkonsulenterna just då, men att hon minskat sitt hundantal och att hon endast har tre hundar kvar hemma och att hon i övrigt jobbat hårt för att uppfylla de krav som länsstyrelsen framfört genom sitt föreläggande. Kennelkonsulenterna har meddelat att de kommer genomföra ett nytt, oanmält besök vid ett senare tillfälle. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisnings-stopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

U57/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse från valpköpare vägrar återbetala erlagd handpenning trots att valpen har flera anmärkningar på sitt veterinärbesiktningsintyg. Enligt valpköparen har hon erlagt en summa om 3 000 SEK i handpenning för den aktuella valpen, vars totala köpeskilling uppgick i 22 000 SEK. Detta styrks av ett kvitto som valpköparen bifogat. När det sedan, vid veterinärbesiktningen, uppdragas att hunden har flera anmärkningar, meddelar valpköparen att hon avstår från köp. Uppfödaren har vid detta besked meddelat att hon inte kommer återbetala handpenningen. Valpköparen bifogar även en kopia av valpens veterinärbesiktningsintyg där det framgår att veterinären anmärkt på att flera valptänder ej brutit fram samt att ena testikeln är placerad i ljumsken. Därtill har veterinären anmärkt på att valpen har en öppen fontanell. Valpköparen bifogar även skärmdumpar från en omfattande Messenger-konversation mellan parterna där det framgår att uppfödaren inte anser att det är några allvarliga brister som veterinären anmärkt på och att hon

med anledning av det ej ska vara skyldig att återbetala handpenningen. Valpköparen har inte heller fått ta del av något köpeavtal i samband med att handpenningen erlades. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att hon haft andra spekulanter på den aktuella valpen. Uppfödaren medger att hon inte försett valpköparen med en kopia av köpeavtalet men uppger att hon upprättat ett i samband med att hon mottog valpköparens Swish-betalning. Uppfödaren redogör för att hon ska ha meddelat valpköparen, muntligen över telefon, att hon endast återbetalar handpenning för en viss typ av anmärkningar, inte alla. Vidare anför uppfödaren att valpen endast hade de anmärkningar som veterinären påpekat till följd av att valpen var mycket ung och att hon låtit veterinärbesikta honom tidigare än normalt för att valpköparen önskat det. Uppfödaren menar även att hon ska ha meddelat valpköparen att hon inte skulle återbetala handpenningen med anledning av att hon har andra intressenter för valpen. Uppfödaren menar att valpköparen brustit i sin undersökningsplikt då valpköparen inte på förhand åkt och träffat valpen. Slutligen låter uppfödaren meddela att hon anser att valpköparen ångrat sitt köp och att handpenningen av den anledningen skulle vara förverkad. Uppfödaren bifogar ingen dokumentation som styrker det hon anför i sin skrivelse. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet konstaterar SKKs Uppfödarkommitté att den aktuella valpen som valpköparen i det här fallet erlagt en handpenning för fått anmärkningar av veterinär i samband med veterinärbesiktningen inför leverans. Med hänvisning till dessa anmärkningar äger valpköparen rätten att frånträda köpet och återfå handpenningen. Därefter står det uppfödaren fritt att sälja valpen vidare till valfri köpare. SKKs Uppfödarkommitté vill understryka att uppfödare inte själva kan avgöra om eventuella anmärkningar i ett veterinärbesiktningsintyg är hävningsgrundande. Handpenningen avser hund/valp utan anmärkningar på besiktningsintyget. Finns anmärkningar ska handpenningen återbetalas om köparen väljer att frånträda köpet. SKKs Uppfödarkommitté **beslutade** således att ge uppfödaren i uppdrag att återbetala den erlagda handpenningen samt påminner uppfödaren om att köpeavtal ska upprättas vid mottagande av handpenning. Ärendet bordlades i avvaktan på bekräftelse på att uppfödaren fullgjort sitt uppdrag.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

U58/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skrivelse placerat en hund under fodervärdsliknande omständigheter hos en person, dock upprättades aldrig något fodervärdsavtal med innehåll fastställt av SKK och det förefaller även som att hunden levererades utan giltigt veterinärbesiktningsintyg. "Fodervärden" redogör för hur parterna nått en överenskommelse om att hon skulle få nyttja tiken till en kull och att hon under denna period skulle få nyttja den försäkring uppfödaren tecknat för tiken. "Fodervärden" uppger att uppfödaren sedermera frångått stipulationerna i det låneavtal om tillfällig inlåning av tik parterna upprättat samt kvarhåller den summa som försäkringsbolaget betalat ut för att ersätta det kejsarsnitt som "fodervärden" haft utlägg för. "Fodervärden" uppger att skälet till att uppfödaren vägrar ersätta henne för detta ingrepp är för att hunden vid BOAS-testning diagnosticerats med BOAS grad 2. Till sin

skrivelse bifogar "fodervärden" ett avtal avseende tillfällig inlåning av tik. Av avtalet framgår att tikägaren, i det här fallet uppfödaren med kennelnamn, har tiken liv- och veterinärvårsförsäkrad under låneperioden. "Fodervärden" bifogar även skärmdump från ett kontoutdrag som styrker att hon erlagt en summa om cirka 29 000 SEK till en veterinärklinik. "Fodervärden" bifogar även skärmdumpar från parternas SMS-konversation där uppfödaren låter meddela att försäkringsbolaget fört över en summa om 20 000 SEK som ersättning för tikens kejsarsnitt men att hon tänker behålla den summan själv med hänvisning till att tiken ej får gå i avel framöver. När "fodervärden" motsätter sig detta meddelar uppfödaren att det inte blivit som de tänkt sig och att hon överlåter hunden gratis till "fodervärden". "Fodervärden" nekar till detta och meddelar att hon hellre önskar få pengarna överförda till sitt konto och att uppfödaren kan komma och hämta hunden när det passar. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att avtal upprättats, men att parterna avvaktat att skriva under det med hänvisning till att "fodervärden" önskat testa att ha hunden hemma i sin hemmiljö först, sedan har flera faktorer bidragit till att parterna ej träffats och formellt skrivit under avtalet. Vilket avtal det är som parterna avsett upprätta förtydligar inte uppfödaren. Vidare anför uppfödaren att hon har hunden försäkrad och att denna försäkring ska nyttjas av den som måste uppsöka veterinär vid olycka eller sjukdomstillstånd, men hon uppger att kejsarsnitt inte skulle omfattas av denna stipulation. Vidare menar uppfödaren att eftersom "fodervärden" önskade ta en egen kull så skulle hon tecknat en egen, tillfällig, försäkring under dräktigheten. Detta strider direkt mot villkoren i det avtal som parterna upprättat avseende tillfällig inlåning av tik. Avslutningsvis menar uppfödaren att "allt detta" inte har med hundens misslyckade BOAS-test att göra utan uppfödaren menar att eftersom hunden inte gått igenom så får den inte gå vidare i avel varför hon skrivit över den på "fodervärden". Uppfödaren bemöter inte varför hon inte ersätter "fodervärden" för de utlägg denne haft, trots att uppfödaren fått ersättningen från försäkringsbolaget. Uppfödaren bifogar ingen dokumentation som styrker det hon anför i sin skrivelse. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet kan SKKs Uppfödarkommitté konstatera att "fodervärden", enligt parternas avtal äger rätten att få ta del av den ersättning som försäkringsbolaget betalat ut. Med hänvisning till detta **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att ge uppfödaren i uppdrag att ersätta "fodervärden" med motsvarande belopp, 20 000 SEK, som försäkringsbolaget betalat ut till henne. Ärendet bordlades i avvaktan på bekräftelse på att uppfödaren fullgjort sitt uppdrag.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

U59/25

Uppfödare med kennelnamn som enligt skärmdumpar från en Blocket-annons gör reklam för oregistrerade blandrasvalpar. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att valparna tillkommit till följd av en tjuvparning mellan en blandrashane som hon köpt in och en äldre tik som hon hade hemma i samband med att en av hennes andra hundar sprungit bort. Uppfödaren uppger även att hon har för avsikt att bygga upp bättre hundgårdar så att hon kan separera sina hundar på ett bättre sätt samt att hon har för

avsikt att sälja blandrashunden vidare så att motsvarande situation ej kan uppstå. SKKs Uppfödarkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** kommittén att godta den inkomna förklaringen samt att bevilja uppfödaren dispens att sälja såväl valp som vuxen hund som oregistrerade. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Sverker Lindblad anslöt till mötet.

§ 61 Registreringsärenden

R26/25

Border collie

Medlem som inkommit med en registreringsansökan för importerad hund. Av handlingarna framgår att SKK sedan innan nekat registrering av den importerade hunden med hänvisning till att den fötts upp av en svensk uppfödare som fortsatt att föda upp hundar utomlands medan hon haft ett aktivt registreringsförbud hos SKK. I en skrivelse bifogad till sin registreringsansökan uppger ägaren att hunden ska ha nekats registrering tidigare till följd av att uppfödaren inte tillräckligt kontrollerat hälsostatus på föräldradjur som använts i avel. SKKs Uppfödarkommitté vill understryka att detta är en felaktig uppfattning och att hunden nekats registrering till följd av att uppfödaren i strid med SKKs Disciplinnämnds meddelade registreringsförbud, fortsatt bedriva sin uppfödning som om ingenting hänt och registrerat de valpar hon föder upp i ett annat register. Uppfödaren har således aktivt kringgått beslutet fattat av SKKs Disciplinnämnd. Ägaren till hunden jämför den information hon har tillgång till avseende den hund hon nu önskar registrera med en hund av annan ras som hon hittat i SKKs avelsdata. SKKs Uppfödarkommitté har svårt att förstå vad medlemmen har för avsikt med denna jämförelse. Uppfödaren till den hund hon valt att jämföra sin hund med, har enligt SKKs Uppfödarkommittés information, inte har något registreringsförbud meddelat av SKKs Disciplinnämnd och har heller inte agerat i strid med beslut fattat av SKKs Disciplinnämnd. Den hund som medlemmen valt att jämföra sin hund med har, enligt SKKs stambok, inte FCI-godkänd stamtavla i tre led varför denne inte kommer kunna tilldelas ett internationellt championat, men i övrigt föreligger inga spärar avseende den aktuella hundens registrering. SKKs Uppfödarkommitté noterar att uppfödaren till den hunden som medlemmen valt att jämföra sin hund med aldrig har bött i Sverige, eller varit medlem i SKKs organisation. Det går således inte att jämföra dessa fall med varandra. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att neka registrering av den aktuella hunden. Kommittén vill även ta tillfället i akt och informera medlemmen om att samtliga registreringsansökningar som inkommer till SKKs kansli granskas för sig utifrån de handlingar som inkommer i det enskilda ärendet.

R27/25*Australian kelpie*

Uppfödare med kennelnamn som inkommit med en registreringsansökan för en valpkull. Vid granskning av handlingarna framgår att hanen som är far till kullen fötts upp i Sverige och registrerats som working kelpie. Hanen har sedan exporterats till annat land där han omregistrerats till australian kelpie. I förevarande fall förefaller det således som att valparna i den aktuella kullen är efter föräldradjur som enligt SKKs register är av olika ras. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att bordlägga ärendet och tillskriva båda berörda specialklubbar för att inhämta mer information.

R28/25*Australian kelpie*

Uppfödare med kennelnamn som inkommit med en registreringsansökan för en valpkull. Vid granskning av handlingarna framgår att hanen som är far till kullen fötts upp i Sverige och registrerats som working kelpie. Hanen har sedan exporterats till annat land där han omregistrerats till australian kelpie. I förevarande fall förefaller det således som att valparna i den aktuella kullen är efter föräldradjur som enligt SKKs register är av olika ras. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att bordlägga ärendet och tillskriva båda berörda specialklubbar för att inhämta mer information.

R29/25*Cocker spaniel*

Uppfödare med kennelnamn som inkommit med en registreringsansökan för valpkull. Vid granskning av ansökan framgår att hanen som är far till kullen är en rysk hund som exporterats efter Rysslands invasion av Ukraina. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att neka registrering av valpkullen samt att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Kommittén uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. Kommittén vill framhålla att beslutet om att inte tillåta avelsdjur från Ryssland och Belarus efter den 15 mars 2022 är fattat av SKKs Centralstyrelse och det är det beslutet som uppfödaren ska agera efter. Att en rysk hund exporteras till ett annat land för att sedan nyttjas i avel i Sverige kan komma att ses som ett kringgående av SKKs regelverk vilket skulle kunna föranleda en anmälan till SKKs Disciplinnämnd för brott mot SKKs regelverk.

R30/25*Rottweiler*

Uppfödare med kennelnamn som förekommit hos SKKs Uppfödarkommitté tidigare då det förelegat misstanke om bulvanskap varför hon anmälts till SKKs Disciplinnämnd för vidare hantering. Uppfödaren har nu inkommit med en registreringsansökan för valpkull samt registreringsansökan för importerad hund för den aktuella valpkullens

mor. Då uppfödaren för tillfället är under utredning hos SKKs Disciplinnämnd för brott mot SKKs grundregler kan beslut om direktregistrering ej ske. Uppfödaren har fått information om hur hon ska gå till väga för att ansöka om dispens för att sälja valparna i kullen som oregistrerade, till dags datum har uppfödaren ej inkommit med någon dispensansökan. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att bordlägga ärendet och inhämta mer information.

R31/25

Östsibirisk lajka

Uppfödare med kennelnamn som inkommit med en registreringsansökan för importerad hund. Vid granskning av ansökan framgår att det rör sig om en rysk hund. Uppfödaren uppger att hunden egentligen är uppfödd i Polen. SKKs Uppfödarkommitté noterar att om det som uppfödaren anför stämmer borde hunden i stället registrerats i den polska kennelklubbens stambok. Uppfödaren har till dags dato ej inkommit med någon dokumentation som styrker att hunden de facto skulle vara född i Polen. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att neka registreringen av hunden då det enligt SKK/CS beslut, med anledning av Rysslands invasion av Ukraina, inte är tillåtet att registrera hundar från Ryssland eller Belarus efter den 15 mars 2022.

R32/25

Riesenschnauzer

Medlem som inkommit med en registreringsansökan för importerad hund. Vid granskning av ansökan framgår att det rör sig om en rysk hund. I skrivelse bifogad till registreringsansökan uppger medlemmen att hon är medveten om att SKK i dagsläget inte tillåter registrering av hundar från Ryssland eller Belarus men anför att hunden importerats långt före Rysslands invasion av Ukraina. Vidare menar medlemmen att hunden är lagligt importerad och att hon inte anser att hon ska straffas då hon inte informerats om att det skulle finnas någon sista registreringsdag. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att neka registreringen av hunden då det enligt SKK/CS beslut, med anledning av Rysslands invasion av Ukraina, inte är tillåtet att registrera hundar från Ryssland eller Belarus efter den 15 mars 2022. SKKs Uppfödarkommitté vill även understryka att huruvida hunden förts in i Sverige i enlighet med Tullverkets och Jordbruksverkets bestämmelser är irrelevant i detta ärende samt att information om det beslut som fattades av SKKs Centralstyrelse publicerats på såväl SKKs webbplats som sociala medier. SKKs Uppfödarkommitté noterar att medlemmen hade mer än sex månader på sig efter att hon importerat hunden innan dess att detta beslut meddelades. Medlemmen hade således gott om tid på sig att ansöka om och få sin hund registrerad.

R33/25

Chihuahua

Uppfödare som inkommit med registreringsansökan för valpkull. Vid granskning av ansökan framgår att båda föräldrarnas förekomst hos uppfödare som sedan

tidigare blivit anmälda till SKKs Disciplinnämnd till följd av bulvanskap. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet beslutade SKKs Uppfödarkommitté att neka registrering av valpkullen samt att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på Disciplinnämndens beslut.

R34/25

Mops

Uppfödare med kennelnamn som inkommit med registreringsansökan för valpkull. Vid granskning av ansökan framgår att valpkullen var över fem månader vid det att ansökan inkom till SKKs registreringshandläggare. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att tillåta registrering samt att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Kommittén uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

R35/25

Airedaleterrier

Uppfödare med gemensamt kennelnamn som inkommit med registreringsansökan för importerad hund. Vid granskning av handlingarna framgår att det rör sig om en serbisk hund som utrustats med ett grekiskt pass.

Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägarförsäkras.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

SKKs Uppfödar- och kennelkonsulentkommitté har vid tidigare, mycket liknande, ärenden fört en ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för såväl människor som djur. Av SKKs grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKKs organisation: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkras härmed på heder och

samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund”.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att neka registrering samt att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Kommittén uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

R36/25

Tax

Uppfödare som inkommit med registreringsansökan för en valpkull. Vid granskning av handlingarna framgår att registreringsansökan inkommit till SKKs registreringshandläggare mer än fem månader efter att kullen fötts. I skrivelse bifogad till ansökan uppger uppfödaren att livet kommit emellan, och att det dragit ut på tiden att utrusta hanen med ett testikelintyg. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att tillåta registrering samt att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Kommittén uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Ansökan om omprövning

R14/25

Bichon frisé

Uppfödare med gemensamt kennelnamn som inkommit med ansökan om omprövning i ovan rubricerat ärende. Uppfödarna hade till dagens sammanträde inkommit med kopior av utdrag från veterinärmedicinska journaler som styrker att tiken som är mor till de hundar som uppfödarna importerat kejsarsnittats av en veterinär i Polen det datum då de föddes. SKKs Uppfödarkommitté tog del av dessa nya handlingar och konstaterar att detta inte ändrar ärendet i sak varför registrering fortsatt ska nekas. Faktum kvarstår att valparna har exportstamtavla från Kosovos nationella kennelklubb men har utrustats med pass från Polen. Det åligger de svenska ägarna att säkerställa att de djur de för in i landet uppfyller samtliga krav för införsel på förhand, att hänvisa till att den polska samarbetspartnern inte informerat dem på ett korrekt sätt innebär inte att de svenska djurägarnas frias från ansvar. För att en importerad hund ska kunna registreras i SKKs stambok krävs det att hundens införselhandlingar stämmer överens med hundens registreringsuppgifter.

§ 62 Hälsoprogram - leder, ögon, hjärta och andning

Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

HD7/25

Norsk älghund, grå (gråhund)

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD8/25

Norsk älghund, grå (gråhund)

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD9/25

Working kelpie

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD10/25

Akita

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD11/25

Australian shepherd

Tik som tjuvparats hos uppfödare med kennelnamn.

SKKs Uppfödarkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** kommittén att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Patellaintyg på tik/hane eller båda har utfärdats efter parning

P3/25

Chihuahua

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Ögonärenden**Ö3/25***Pudel*

Uppfödare med kennelnamn som missförstått regelverket.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Kommittén uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Ö4/25*Pudel*

Uppfödare med gemensamt kennelnamn som förekommit hos SKKs Uppfödarkommitté tidigare då de bland annat ej upprättat köpeavtal med innehåll fastställt av SKK i samband med att de mottog handpenning samt då de ansökt om att registrera en importerad hund som ej uppfyllde samtliga krav för införsel. Uppfödarna uppger nu i en skrivelse bifogad till registreringsansökan för valpkull att de bevittnat en tjuvparning och att de valde att låta testa föräldradjuren för PRCD-PRA efter att detta skett. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet övervägde SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

Ö5/25*Border collie*

Uppfödare med kennelnamn som enligt tillgängliga register från NKK låtit para sin tik innan hanen ögonlysts. I svarsskrivelse uppger uppfödaren att detta inte stämmer och att hanen ögonlysts före parningen ägt rum och att det datum som står angivet i NKKs databas är det datum då resultatet lades in. Till sin skrivelse bifogar uppfödaren såväl utdrag från hanhundens veterinärmedicinska journal som ögonlysningsintyget. I den veterinärmedicinska journalen framgår att veterinären som genomfört ögonlysningen gjort så med hjälp av ett pappersintyg och att veterinären först nio (9) dagar senare fört över datan till det digitala systemet där det inte fanns någon möjlighet för veterinären att bakdatera undersökningsdatumet till det korrekta. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att godta den inkomna förklaringen och att lägga ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

§ 63 Grundregelärenden

Ung tik

G23/25

Papillon

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G24/25

Jämthund

Tik som tjuvparats hos uppfödare med kennelnamn.

SKKs Uppfödarkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** kommittén att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G25/25

Chihuahua

Tik som tjuvparats hos uppfödare med kennelnamn.

SKKs Uppfödarkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** kommittén att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Täta kullar

G26/25

Pomeranian

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G27/25

Borderterrier

Uppfödare med gemensamt kennelnamn som missförstått regelverket.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna godta de inkomna förklaringarna. Kommittén uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G28/25*Papillon*

Tik som tjuvparats hos uppfödare med kennelnamn.

SKKs Uppfödarkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** kommittén att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G29/25*Pudel*

Uppfödare med kennelnamn som bevittnat en tjuvparning och låtit tiken fullfölja dräktigheten.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet övervägde SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

G30/25*Tax*

Uppfödare med kennelnamn som missförstått regelverket.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna godta den inkomna förklaringen. Kommittén uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepade förseelse medför disciplinär prövning.

G31/25*Cocker spaniel*

Uppfödare med kennelnamn som bevittnat en tjuvparning och låtit tiken fullfölja dräktigheten.

Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet övervägde SKKs Uppfödarkommitté att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

Tik över 7 år utan veterinärintyg**G32/25***Nederlandse schapendoes*

Tik som tjuvparats hos uppfödare med gemensamt kennelnamn.

SKKs Uppfödarkommitté påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksamma på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** kommittén att godta de inkomna förklaringarna. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G33/25*Beagle*

Uppfödare med kennelnamn som i en skrivelse bifogad till sin registreringsansökan uppger att de visst besökt en veterinär inför parning av sin äldre tik. Uppfödaren svarar att de dock inte fått ett formellt intyg i samband med besöket men att de kan inkomma med ett vid behov. Efter att ha granskat samtliga handlingar i ärendet **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att ge uppfödaren i uppdrag att inkomma med besiktningsintyg eller en kopia av det journalutdrag som styrker att en veterinär de facto undersökt tiken inför parning. Av eventuellt journalutdraget ska framgå att tiken undersökts inför parning och befunnits lämplig. Ärendet bordlades i avvaktan på bekräftelse på att uppfödaren fullgjort sitt uppdrag.

Punkten förklarades omedelbart justerad.

G34/25*Siberian husky*

Tik som tjuvparats hos uppfödare med kennelnamn.

SKKs Uppfödarkommitté påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** kommittén att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik över 10 år**G35/25***Jack russell terrier*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKKs grundregler. Uppfödarkommittén förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepade förseelser medför disciplinär prövning.

§ 64 Bordlagda ärenden**HD1/25***Cocker spaniel*

Ärendet är fortsatt bordlagt.

U24/25

Uppfödaren har meddelat att hon ej avser att rätta till avtalet i enlighet med Uppfödarkommitténs beslut och att hon i stället ämnar överklaga beslutet till SKKs Centralstyrelse. Ärendet är fortsatt bordlagt.

U30/25

Ärendet är fortsatt bordlagt.

§ 65 Dispenser**D22/25***Rottweiler*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens för att sälja valpar som oregistrerade till följd av att tiken som är mor till kullen måste uppfylla samtliga krav för avel innan registrering kan ske.

D23/25*Pudel*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens för att få sälja en kull med valpar som oregistrerade till följd av att hanen som är far till kullen påförts en avelsspärr av en annan nordisk kennelklubb.

D24/25*Blandras*

Uppfödare som beviljats dispens att sälja en kull blandrasvalpar som tillkommit till följd av en tjuvparning.

D25/25*Belgisk vallhund/ malinois*

Uppfödare med gemensamt kennelnamn som beviljats dispens att leverera en kull valpar två (2) dagar före de uppnår 8 veckors ålder.

D26/25*Eurasier*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens att leverera en valp två (2) dagar före den uppnår 8 veckors ålder.

D27/25*Eurasier*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens att leverera en valp två (2) dagar före den uppnår 8 veckors ålder.

D28/25*Blandras*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens att sälja en kull blandrasvalpar som tillkommit till följd av en tjuvparning.

D29/25*Schipperke*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens att leverera en valp två (2) dagar före den uppnår 8 veckors ålder.

D30/25*Amerikansk cocker spaniel*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens att avlägsna valp från modertik med hänvisning till att tiken, efter kejsarsnitt, ej varit i skick att ta hand om valpen. Uppfödaren har en annan, nyförlöst, tik som kommer agera amma.

D31/25*Golden retriever*

Uppfödare med kennelnamn som beviljats dispens att leverera en kull valpar två (2) dagar före de uppnår 8 veckors ålder.

Samtliga dispensärenden fastställdes under § 59 VU-ärenden.

§ 66 Andra kommittéers protokoll samt protokollsutdrag

Förelåg beslut från SKKs Centralstyrelse avseende uppdatering av SKKs grundregel 2:7. SKKs Centralstyrelse beslutade i enlighet med Uppfödarkommitténs förslag och beslutet förklarades omedelbart justerat.

§ 67 Övriga ärenden*a) Minutes NKU*

Förelåg minnesanteckningar från NKU/AK 2025-04-10. Kommittén **tackade** för informationen.

b) FCI Circular

Förelåg FCI Circular 5 2025 inklusive två bilagor. FCI Circular 5 2025 informerade samtliga medlemsländer i FCI om hur SKKs Registreringsbevis och exportcertifikat ser ut samt hur man kan verifiera att det är korrekta dokument. Bilagorna innehöll exempel på hur de ser ut. FCI har inte motsatt sig utformningen av dessa på något sätt. Kommittén **tackade** för informationen.

c) FCI Quarterly Report

Förelåg FCI Quarterly Report 3 2025. Rapporten innehåller information om pågående lagstiftande institutioner runt om i världen som påverkar FCIs verksamhet på ett eller annat sätt. Kommittén **tackade** för informationen.

d) Gällande avelsspärrar som påförts tikar efter omhändertagande av Länsstyrelsen Östergötland

Till dagens sammanträde hade det inkommit en skrivelse avseende de taxar som påförts en avelsspärr i SKKs stambok efter det att länsstyrelsen i Östergötland omhändertagit över 100 hundar 2024-08-15.

Skrivelsen är författad av en uppfödare som föder upp hundar under ett gemensamt kennelnamn. Uppfödaren yrkar att Uppfödarkommittén upphäver beslutet om avelsspärr på de två hundar som hon köpt från länsstyrelsen efter deras omhändertagande samt att SKKs Uppfödarkommitté upphäver sitt beslut om att avelsspärren på samtliga aktuella hundar inte ska kunna omprövas förrän i augusti 2025. SKKs Uppfödarkommitté noterar att SKKs Centralstyrelse redan hanterat den aktuella uppfödarens yrkanden genom § 18 Uppfödarkommittén c) Överklagan UpK beslut § 96 a/2024, Hävande av avelsspärrar på omhändertagna taxar. SKKs Centralstyrelse beslutade att avslå överklagan med beaktande av de extraordinära omständigheter som omfattar detta ärende. Med anledning av att SKKs Centralstyrelse redan fattat beslut om hantering avseende uppfödarens skrivelse **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att lägga den till handlingarna utan vidare åtgärd.

SKKs Uppfödarkommitté beslutade vid sitt möte 2024-10-30 genom § 96 Information från sekreteraren a) Information om omhändertagande att återuppta frågan om hur dessa avelsspärrar ska hanteras vid sitt dubbelmöte i april 2025. Vid mötet i april reviderades tidsplanen genom § 44 Övriga ärenden b) Gällande avelsspärrar som påförts tikar efter omhändertagande av Länsstyrelsen Östergötland då kommittén beslutade att bordlägga frågan och återkomma till det vid dagens sammanträde.

Uppfödarkommitténs ledamöter diskuterade frågan ingående och flera olika förslag till hantering lyftes. Under den period som passerat sedan hundarna omhändertagits av länsstyrelsen och sålts vidare har flera av dem debuterat i olika typer av officiella tävlingssammanhang varför det förefaller som att åtminstone flera av de tikar som setts vid SKKs officiella arrangemang acklimatiserat sig väl till sin nya tillvaro där deras nya ägare tillser deras behov. SKKs Uppfödarkommitté anser inte att en generell hävning av avelsspärrarna som påförts är aktuell utan kommittén anser att det är viktigt att en enskild bedömning ska göras utifrån de enskilda hundarnas förutsättningar.

Med anledning av ovanstående **beslutade** SKKs Uppfödarkommitté att det ska vara möjligt för dessa tikars ägare att ansöka om att få begränsningen avseende avel som påförts tiken i samband med Länsstyrelsens omhändertagande lyft. Denna typ av ansökan kommer tas i beaktande först efter 2025-08-16 och till ansökan ska ägaren bifoga ett veterinärbesiktningsintyg som får vara maximalt en månad gammalt. Om en ansökan beviljas och begränsningen avseende avel kan lyftas kommer detta endast att gälla framgent. Det innebär att för de tikar som redan gått i avel, trots att de påförts en begränsning avseende avel, inte retroaktivt kommer kunna få sina kullar registrerade.

Jörgen Oinonen reserverade sig mot beslutet.

§ 68 UpKs Projektlista

Uppfödarkommittén gick igenom sin projektlista och uppdaterade den i enlighet med vad som avhandlades under dagens möte, däribland lyfte kommittén ett par förslag till artiklar för Hundsport Special.

§ 69 Media

Till dagens sammanträde fanns ingen redaktör från Hundsport-redaktionen, men kommitténs sekreterare meddelade att hon fått i uppdrag att författa ett kort referat från dagens sammanträde.

*Kommittén **tackade** för informationen.*

§ 70 Nästa möte

Kommitténs nästa möte kommer att avhållas digitalt 2025-08-19.

§ 71 Mötet avslutas

Ordförande tackade alla deltagare för ett bra och effektivt möte, därmed förklarades sammanträdet avslutat.

Reservation gällande § 67 Övriga ärenden d) Gällande avelsspärrar som påförts tikar efter omhändertagande av Länsstyrelsen Östergötland

Jag reserverar mig mot beslutet i den del som innebär att ett veterinärintyg krävs för att lyfta avelsförbudet på tikar omplacerade från Lilla Farsbo. Dessa hundar genomgick redan veterinärbesiktning i samband med omplaceringen hösten 2024. Kravet på ytterligare intyg innebär onödigt merarbete och kostnader för uppfödarna, utan att tillföra något av värde.

Jörgen Oinonen