



SKK/UKK nr 1 2020

2020-02-07

§ 1-21

Protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, fredag 7 februari 2020.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Jörgen Oinonen (ordf), Gunilla Skoglund, Ann-Charlotte Hillberger, Carina Olsson samt Tommy Vestergren

Meddelat förhinder: Ulla Eckerberg

Adjungerade:

-Agneta Lönn, Petra Waleij, Helena Sirén, journalistisk bevakning Åsa Lindholm

Protokoll

-Åsa Blomqvist

## § 1 Sammanträdet öppnas

UKKs nya ordförande hälsade alla välkomna till dagens möte samt lämnade en kort presentation av sig själv, ledamöterna gjorde det samma. Efter detta förklarade ordförande dagens sammanträde för öppnat.

## § 2 Val av justerare

Tommy Vestergren utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

### § 3 Föregående protokoll

§ 109 Grundregelärenden G88/19 gjordes ändring att UKK godkänner att kullen registreras med avelsspärr.

Protokollet **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

### § 4 Information från ordföranden

#### *Resultatrapport*

Förelåg resultatrapporter gällande kommittén samt kennelkonsulentverksamheten till och med januari 2020. Rapporterna gicks igenom UKK noterar att kommittén hållit sig väl inom budgetramarna samt **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

#### *Möte 2020*

Kommittén beslutade om följande mötesdatum för 2020: 22 april, 17 juni, 18 september samt 17 november. Förutom detta kommer extra möte hållas via till exempel Skype.

#### *Verkställande utskott*

Kommittén **beslutade** att UKKs Verkställande utskott ska bestå av: Ordförande, Gunilla Skoglund samt Ann-Charlotte Hillberger.

### § 5 Information från VD/chefsjuristen

Information förelåg gällande Näringsdepartementets utredning "Märkning och registrering av katter" samt vad utredningens förslag kan få för konsekvenser kommittén **noterade** informationen.

#### *Agneta Lönn*

Informerade om att hon skrivit en serie med artiklar som ska publiceras i Hundsport Special gällande beslut från SKKs Disciplinnämnd, där bland annat förseelser mot SKKs dopingregler förekommit.

### § 6 Information från kennelkonsulentsekretariatet

#### *Statistik*

Helena Sirén redogjorde för besöksstatistiken för 2019, i dagsläget finns det 84 auktoriserade konsulenter samt 12 elever. Totalt gjordes det under året 3038 besök, notera att det är färre konsulenter 2019 än 2018 men trots det gjordes fler besök 2019. Budgeten för besöken hölls dessutom. UKK **tackade** för informationen och uttryckte sitt gillande över konsulenternas flitiga besökande samt även det goda arbete Helena lägger ner.

#### *Vilande konsulent*

Kennelkonsulent Jana Flybring önskar lägga sin auktorisation vilande, kommittén **beslutade** att lägga Jana vilande till och med februari 2021.

Kennelkonsulent Bo Grönblad önskar lägga sin auktorisation vilande, kommittén **beslutade** att lägga Bo vilande till och med februari 2021.

Kennelkonsulent Martina Egerbrandt önskar lägga sin auktorisation vilande, kommittén **beslutade** att lägga Martina vilande till och med februari 2021.

#### *Avauktion*

Inger Carlsson önskar att på egen begäran avauktioneras som kennelkonsulent. UKK beklagade beslutet, tackade Inger för nedlagt arbete genom åren och **beslutade** bevilja avauktion samt att utse Inger till honnörskennelkonsulent för sitt mångåriga engagemang inom kennelkonsulentverksamheten.

Per-Arne Thorell önskar att på egen begäran avauktioneras som kennelkonsulent. UKK beklagade beslutet, tackade Per-Arne för nedlagt arbete genom åren och **beslutade** bevilja avauktion samt att utse Per-Arne till honnörskennelkonsulent för sitt mångåriga engagemang inom kennelkonsulentverksamheten.

#### *Auktorisation*

Kennelkonsulent Gun Samuelsson rekommenderar att eleven Kristina Järpén, Östergötland, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Kristina och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Kennelkonsulenter Olle Davidsson, Elizabeth och Isabelle Lager rekommenderar att eleven Jöran-Patrik Andersson, Skåne, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Jöran-Patrik och hälsar honom varmt välkommen i konsulentverksamheten.

#### *Återauktion*

Rickhard Ytterström önskar att på egen begäran åter auktoriseras som kennelkonsulent.

UKK **beslutade** bevilja auktorisation, och hälsade Richard välkommen åter till kennelkonsulentverksamheten.

*Punkterna i paragrafen förklarades omedelbart justerade*

## **§ 7 Information från sekreteraren**

Information gällande SKKs utbetalningsrutiner förelåg, samt statistik för UKKs ärenden från 2009-2019 visades, UKK **tackade** för informationen.

## § 8 Information från UKKs ledamöter och adjungerade

### *Statistik*

Ulla Eckerberg hade sänt in DN statistik baserat på beslut tagna fram till dagens möte, även Tommy Vesterberg visade statistik baserat på UKKs ärenden sorterat på ras samt även anledning till regelöverträdelse, UKK noterar att man kan utröna en större frekvens hos vissa raser, UKK **beslutade** att hålla ett extramöte och då arbeta med materialet i syfte att kunna göra riktade insatser. UKK **tackade** båda för informationen. Extramöte kommer att hållas 28 april i form av ett Skypemöte eller likande.

### *Ann-Charlotte Hillberger*

Informerade om att hon blivit tillfrågad att närvara vid Stockholmskennelklubbs uppfödarmöte, samt att sitta i deras "Uppfödarkommitté" det verkar bli en stor uppslutning till mötet samt att hon tackat ja till deltagande i kommittén. Ann-Charlotte har även deltagit på Pudelklubbens uppfödardag och där lämnat ut SKKs grundregler vilket verkade uppskattat. Vidare diskuterades olika förslag på hur SKK ska få ut information om SKKS regelverk.

## § 9 VU ärenden

VU ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

## § 10 Uppfödarärenden

### **U1/20**

Fodervärd som tillskriver SKK och undrar om denna agerat felaktigt enligt fodervärdsavtalet då överlåtaren har tagit tillbaka hunden. Enligt fodervärden fungerade inte hunden med fodervärdens andra hund och i samråd med överlåtaren tog fodervärdens dotter hand om hunden där den fungerade bra. Hunden visade efter ett tag symtom på sjukdom och överlåtaren tog tillbaka hunden. Överlåtaren anger att fodervärden inte kontaktat överlåtaren när tiken löpte, hunden har fått en felaktig diagnos av fodervärdens veterinär samt att hunden har vistats hos en annan person än fodervärden. Efter att UKK noggrant gått igenom handlingarna framkommer det att överlåtaren inte hävt avtalet på korrekt sätt då detta ska göras i allmän domstol om parterna inte är överens om ett hävande. Om hunden har en åkomma som påverkar möjligheten att använda den i avel kan UKK inte utröna. UKK rekommenderar att parterna vänder sig till allmän domstol för att få frågan om hävande prövat korrekt. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

### **U2/20**

Uppfödare som enligt sin hemsida planerar att föda upp hundar av olika ras. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U3/20**

Uppfödare som sålt hund för halva valpköpeskillingen men tecknat ett fodervärdsavtal det är angivet att en kull ska tas på tiken. Fodervärden kontakter SKK då denna hade frågor samt angav att denna stått för kostnader för hälso/mentalundersökningar i samband med avel. Uppfödaren medger att felaktigt avtal använts samt att det inte ska upprepas. Fodervärden har bekostat en besiktning samt ultraljud på tiken på eget initiativ. Uppfödaren fick inte tiken från fodervärden förrän 1 vecka innan valpning. Avtalet är numera avslutat. UKK noterar att avtalet numera är avslutat i och med att tiken fått sin kull, UKK vill härmed informera om att det är en fodervärds (lika så om man köpt en hund med bibehållen avelsrätt) skyldighet att lämna ifrån sig tiken i tid inför valpning. UKK förutsätter att om fodervärden betalat för röntgen inför avel samt metaltest så ska uppfödaren ersätta detta. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**U4/20**

Uppfödare som enligt utländsk hanhundsägare inte följer det avtal de haft gällande betalning för nyttjande av semin. Enligt den svenska uppfödaren har denna följt avtalet men då den utländska uppfödaren inte ville stå för transportkostnader av ersättningsvalpen har inte leverans kunnat ske. Enligt uppfödaren har deponering av ersättning gjorts samt att erbjudande att semin skickas efter valp i kullen när den är tillräckligt har gjorts. Hanhundsägaren vill att kullen beläggs med avelsspärr. Efter UKKs genomgång av ärendet framkommer det att den svenska uppfödaren följt avtalet, det anges ingenstans i avtalet att den svenska uppfödaren ska stå för transportkostnaden av valpen. UKK anser vidare att SKK uppfödaren varit samarbetsvillig och lämnat flera generösa erbjudanden till den utländska uppfödaren. Avelsspärr medges inte. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

**U5/20**

Uppfödare som SKK begärt ska utföra DNA-typning på en kull, trots påminnelse är detta inte gjort. UKK **beslutade** att spärra kullen från all verksamhet inom SKK samt att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U6/20**

Hanhundsägare som angivit att dennes hane parat en tik men att tiken efter det parats med en annan hane på samma löp. Hanhundsägaren har inte blivit meddelad om detta och kullen registreras därefter efter hane nummer två, ingen DNA typning har gjorts. Uppfödaren anger att det inte blev någon riktig hängning. Av ärendet vill UKK påtala att det inte krävs att hundarna alltid ska få en hängning för att valpar ska kunna produceras, i detta fall anger både hanhundsägare 1 samt uppfödaren att hanen skulle gjort en parning av tiken. Vid dubbelparning ska alltid kullen härstamningskontrolleras via DNA test, detta är en kostnad

som tikägaren ska stå för. UKK **beslutade** att DNA typning ska göras på samtliga valpar i kullen samt möjliga fäder. Ärendet bordlades i väntan på resultat.

#### U7/20

Uppfödare som av fått beslut från ARN att kompensera en köpare då denna har återlämnat en hund till uppfödaren. Enligt köparen har återbetalning inte gjorts, uppfödaren har inte svarat SKK. Efter genomgång av köparens skrivelse samt beslutet från ARN anser UKK att ersättningen är i linje med SKKs rekommendationer och att uppfödaren därmed ska följa beslutet från ARN. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

#### U8/20

Uppfödare som enligt skrivelse muntligen tingat en valp efter en ännu operad tik hos en annan uppfödare, valpen såldes därefter till en annan person. Efter genomgång av ärendet framkommer det att uppfödarna har diskuterat försäljning av valp, det framkommer inte att någon handpenning krävts, men att den betalats av anmälaren samt att den nu är återbetald. Efter granskning förutsätter UKK att uppfödare emellan håller en god ton i alla situationer, i detta fall kan båda uppfödarna klandras- den anmälda att den inte varit tillräcklig tydlig samt den anmälade att den hotar med att hänga ut den andra uppfödaren på sociala medier, några vidare åtgärder anser UKK inte nödvändiga. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

#### U9/20

Fodervärd som tillskriver SKK och meddelar att fodertiken använts av uppfödaren i avel med en hund av annan ras, valparna har skilts från tiken innan 8 veckors ålder samt att tiken haft hälsobesvär på grund av kull som det behövts veterinärvård för, detta har inte ersatts av uppfödaren. SKK tillskriver uppfödaren men trots påminnelse har inget svar inkommit. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

#### U10/20

Uppfödare som anmäls för att ha blandat i hop två valpkullar, sålt valp utan ID märkning (detta fick köparen ombesörja) samt att annan uppfödare skulle ha registrerat valpkull under tid som uppfödaren hade registreringsförbud. Uppfödaren ska också ha medvetet ha parat tik för tätt. Enligt uppfödaren så har ärendet gällande i hopblandning av kullar avgjorts av SKKs Disciplinnämnd (DN) utan åtgärd från DN. Uppfödaren har lånat ut en tik under registreringsförbud och som betalning fått en valp, denna valp såldes därefter av uppfödaren. Efter genomgång av handlingarna i ärendet **beslutade** UKK att anmäla uppfödaren samt den uppfödare som registrerat kull under tiden för registreringsförbudet till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**U11/20**

Köpare som av en uppfödare köpt en vuxen tik eftersom de inte önskade en valp. Ungefär en vecka efter köpet valpar tiken en kull om sex stycken valpar. Köparna var helt ovetande om att tiken var dräktig. Köparna anger att de gjorde sitt bästa men att tre av valparna gick bort. Köparna kontaktar uppfödaren för att kunna registrera kullen. Uppfödaren kräver då 12 000 kr av köparna för att skriva under registreringsansökan. Köparna vill inte betala utan anser att kullen orsakat dem tillräckligt besvär då de inte varken planerat någon kull eller ville ha någon. Uppfödaren anger att denna sålde tiken besiktigad utan anmärkning (förutom tandsten som uppfödaren åtgärdade innan leverans). Köparna hade någon dag efter köpet ringt och ville lämna tillbaka tiken, dock kunde uppfödaren inte ta tillbaka den och sedan ångrade sig köparen. Köparen ringde därefter och meddelade att tiken fått en kull, köparna var då glada över kullen. Uppfödaren har undersökt vad man ska ta betalt i sådan här situation och beslutade att en vanlig valpavgift ska krävas. Uppfödaren tar gärna tillbaka tiken. Efter att UKK granskat handlingarna framkommer det att tikens dräktighet inte var känd av någon av parterna vid försäljningen. UKK anser att köparna inte ska lastas för de misstag uppfödaren gjort med att få tiken parad utan att ha vetat om detta, uppfödaren har inte lämnat någon närmare förklaring till varför tiken var dräktig. Vidare anser UKK att det är skäligt att uppfödaren som hanhundsägare skriver under registreringsansökan då köparna har drabbats tillräckligt med besvär orsakade av den oönskade kullen samt dess skötsel. Som uppfödare inom SKK måste man ha en så bra kontroll på sina hundar att hundar förhindras att para sig utom när det är planerat. I detta fall har uppfödaren inte haft sådan kontroll. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att under förutsättning att uppfödaren senast *26 februari 2020* undertecknar registreringsansökan som hanhundsägare utan att ersättning erläggs av köparen- att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

*Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad*

**U12/20A**

Uppfödare som vid besök av kennelkonsulent samt länsstyrelse inte haft någon dräktig tik hos sig, därefter inkommer en registreringsansökan visandes via valpningsdatum att det borde varit en dräktig tik/valpkull vid respektive besök hos uppfödaren. Uppfödaren anger att det knappt syntes på tiken att hon var dräktig samt att det var rörligt vid kennelkonsulentbesöket och att det av den orsaken inte nämndes. UKK **beslutade** att godta den inkomna förklaringen.

**U12/20B**

Köpare som via skrivelse anger att uppfödaren sålt en hund efter föräldrar av olika ras, vid besök hos uppfödaren var hundarna smutsiga och luktade illa, ett handskrivet kvitto skickades med vid försäljning och det anges att det är en annan person som är säljare, det anges vidare att säljaren har tecknat en dolda felförsäkring. Valpen blir kort tid därefter dålig och läggs in två dagar på djursjukhus. Köparen skickar med en annons visandes på att ett kullsyskon säljes. Uppfödaren anger att denne inte sålt någon valp till anmälaren, både länsstyrelse och kennelkonsult har godkänt kenneln. Den som sålt hunden är inneboende hos uppfödaren och denne får själv stå för sina handlingar. Köparen kontaktar Blocket som tar fram en annons där

uppfödarens nummer används vid försäljning av en blandraskull. På en Facebooksida med samma profilbild som uppfödaren använder anges det att uppfödaren har ett förhållande med säljaren. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

#### **U12/20C**

Skrivelse från en person vars vän köpt en valp av uppfödarens sambo, valpen var redan vid leverans dålig och det konstaterades att valpen hade spolmask samt giardia. De föräldrar som säljaren angett är valpens mor och far är hundar som uppfödaren har som foderhund/ägar/ägt. Det visas bilder som ska föreställa en tik men det är i själva verket en hane. Enligt uppfödaren har denna inga foderhundar, hanen som anges har uppfödaren sålt innan kullen producerades. Uppfödaren har fått ta mot hot som är polisanmälda. Sambon kan uppfödaren inte styra över, denne lånar också uppfödarens mobil. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

#### **U13/20**

SKK får sig tillsänt information som påstår att en uppfödare fött upp och sålt en kull valpar utan att de SKK registreras, det bifogas utdrag från uppfödarens Facebooksida. Uppfödaren informerar att det ena utdraget är från en tidigare registrerad kull samt att det andra gäller att denna hjälper en vän att leverera en valp till en släkting. UKK **beslutade** att godta den inkomna förklaringen och lade ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

#### **U14/20**

Uppfödare som enligt skrivelse från rasklubb inseminerat en tik med vaginalt septum, septumet ska ha spruckit vid veterinärundersökning. Tiken insemineras då naturlig parning inte lyckats vid två tillfällen. Uppfödaren anger att det stämmer att tiken haft ett vaginalt septum men då tiken tjuvparades så sprack detta. uppfödaren har pratat med reproduktionsspecialister som meddelat att om septumet spruckit så finns det inga hinder för parning. Uppfödaren valde att inseminera tiken med en äldre utländsk hane. De tidigare parningarna som inte lyckats har i efterhand visats gjorts med en hane som i efterhand visats vara infertil och den andra haft flera misslyckade parningar. Konversationen uppfödaren haft med klubben har gjorts som ett privat meddelande till en annan privatperson som också sitter i avelsrådet för rasklubben. Uppfödaren skriver att denna varit i kontakt med SKK innan insemination och fått OK att inseminera tiken. Efter genomgång av ärendet **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen och lade ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.



**U15/20**

Uppfödare som enligt anmälan hotat samt förtalat flera köpare. Enligt en köpare så har uppfödaren kontaktat dem många gånger efter köpet för att kolla hur det gick med valpen, köparen skriver att de efter några dagar märker att valpen verkar väldigt rädd för olika saker. En annan köpare skriver att uppfödaren tagit en valp i nackskinnet och lyft valpen samt att valpen haft ett halsband som suttit så hårt att det gjort ett sår på halsen, efter några veckor ringde uppfödaren och krävde att få tillbaka valpen då köparen inte lagt ut bilder på valpen, uppfödaren talade också illa om andra köpare. Köparen anger att uppfödaren sagt att denna inte får ha någon kontakt med andra köpare. En annan köpare har blivit meddelad av uppfödaren att inte kontakta en av de andra anmälarna då denna enligt uppfödaren inte behandlade sin hund väl. Köparen har senare hört att uppfödaren pratat illa om denna då familjen väntade barn och att uppfödaren inte ville sälja. Valpen var rädd när man rörde den vid nacken. Enligt uppfödaren så har denna via telefon kontaktat köpare, kontakten har varit utan problem, uppfödaren har inte samma syn på saken som de som anmält, valpar kan vara olika känsliga och vara rädda för olika saker. Efter genomgång av ärendet kan UKK konstatera att ord står mot ord inga konkreta bevis har skickats in som styrker anmälarnas versioner, kommittén **beslutade** att lägga ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

**U16/20**

Uppfödare som enligt skrivelse från köparens släkting inte följer SKKs avtal då köparen fått stå för kostnader i samband med hälsoundersökning inför avel, köparen har stått för transportkostnader i samband med parning samt att uppfödaren ska ha transporterat tiken för sent inför valpning. Det har använts ett för gammalt avtal samt att veterinärbesiktningen var äldre än 7 dagar vid tecknandet. Då tiken paras får hon antagligen diskbråck hos hanhundsägaren, uppfödaren är inte hemma och kan således inte hämta tiken utan köparen ber en släkting hämta tiken. Enligt uppfödaren har denna avvaktat med parning på tiken då köparen varit utomlands, tiken valpade en kull men de dog tyvärr vid valpningen. Vid andra parningen visade tiken inga tecken på dräktighet men köparen var orolig och det konstaterades att tiken gått tom. Vid den sista parningen skulle uppfödaren åka iväg på en sedan länge planerad resa och uppfödaren avtalade med hanhundsägaren som själv är en erfaren uppfödare att tiken skulle vara där som inackorderad. Uppfödaren skulle därefter köra tillbaka tiken till köparen. Tiken fick dock ett misstänkt diskbråck som hanhundsägaren uppmärksammade, hämtandet av tiken gjordes på köparens initiativ. Resorna som skett med tiken har skett genom överenskommelse med köparen. Tiken ska inte användas i avel. Uppfödaren har ingen förklaring till det gamla veterinärintyget samt visste inte att man inte kunde använda gamla avtal. Efter granskning av handlingarna i ärendet kan UKK konstatera att ord står mot ord om vad som är överenskommet med transporter, att uppfödaren ska stå för transportkostnader i samband med parning och valpning är normen enligt avtalet. UKK menar att uppfödaren borde ha varit uppmärksam på att inte sälja hund med utgången besiktning, gällande det för gamla avtalet **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**U17/20**

Uppfödare som på sin hemsida anger att det fötts fyra valpar, när registreringsansökan för kullen skickas in så anges det att kullen består av fem valpar- en av valparna är av annan färg än de andra. SKK noterar att det är meddelat SKK att valpen med avvikande färg numera är angiven som avliden. SKK har tillskrivit uppfödarna men inget svar har inkommit. UKK noterar att uppfödarna är belagda med registreringsförbud som börjat efter kullens födelse. UKK **beslutade** att återigen anmäla uppfödarna till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**U18/20**

Medlem som skickat in en registreringsansökan för kull efter hundar som uppfödare i ärende U17/20 tidigare ägt, ägarbyte har gjorts kort tid innan parning. Det telefonnummer som anges i registreringsansökan är registrerat på uppfödaren, det finns ingen person enligt officiella register skriven på den adress som medlemmen anger som sin. Uppfödaren säljer också enligt annons de valpar som är angivna som uppfödda av medlemmen. SKK har tillskrivit medlemmen men till dags dato har inget svar inkommit, breven har returnerats med notering från posten "ej levererbart". UKK anser att förfarandet är ett klart försök att kringgå SKKs beslut genom att uppfödaren anlita medlemmen som bulvan. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler samt att komplettera anmälan gällande ärende U17/20. Medlemmen beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U19/20**

Utesluten uppfödare som anger på Facebook att denna väntar en kull valpar, efter att kullen fötts skriver uppfödaren om detta på Facebook ett flertal gånger samt att man ska skicka meddelande till denna om man är intresserad av valp. I annons anges att kullen kommer att SKK registreras. Kullen är registrerad av en annan person, denna person har via ägarbyte någon månad innan uteslutningen angivits som ägare på uppfödarens samtliga hundar. UKK beslutade att **bordlägga** ärendet i väntan på att kennelkonsulentbesök gjorts hos personen som registrerat kullen.

**U20/20**

Uppfödare som inte medverkar till kennelkonsulentbesök trots uppmaning från SKKs kansli. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**U21/20**

Uppfödare som inte medverkar till kennelkonsulentbesök trots uppmaning från SKKs kansli. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

## § 11 Ledärenden

### **Armbågsröntgen (ED) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

Inga inkomna

### **Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

#### **HD1-5/20**

*Norsk älghund grå, Jämthund, Slovensky kopov, Australian shepherd, Wachtelhund*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **HD6-8/20**

*Riesenschnauzer, Welsh springer spaniel, Leonberger*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **HD9/20**

*Landseer*

Tik tjuvparad, uppfödaren har haft tidigare ärende under 2017 UKK beslöt då att godta förklaringen. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

### **Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

#### **P1/20**

*Chihuahua*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **P2/20**

*Bichon frise*

Medlem som registrerat tidigare kull där det också saknats patellaundersökning innan parning, den tidigare registreringsansökan skickades till SKK efter denna kull parades- av den anledningen hade inte medlemmen fått information om hälsoprogrammet vid den andra parningen. UKK uppmanade medlemmen att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

## § 12 Grundregelärenden

### Ung tik

#### G1-3/20

*Pomeranian, Pomeranian, Cairnterrrier*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### G4/20

*Siberian husky*

UKK **beslutade** att bordlägga ärendet och tillskriva uppfödaren för klargörande.

### Tik med täta kullar

#### G5-7/20

*Rottweiler, Shetland sheepdog, Tax*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### G8/20

*Chihuahua*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket. Uppfödaren har haft tidigare ärenden som UKK behandlat 2013, 2016 samt 2019. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

#### G9/20

*Lagotto romagnolo*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### G10/20

*Chihuahua*

Tik tjuvparad. Uppfödaren har haft tidigare ärende under 2017 då denna sålt valpar med för gammalt veterinärintyg. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

**Tik över 7 år med täta kullar****G11/20***Dvärgpinscher*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad****G12/20***Strävårig foxterrier*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Tik med en 6:e kull****G13/20***Chihuahua*

Tik som enligt skrivelse från uppfödaren inköptes i syfte att tas valpar på, tiken tjuvparades kort tid efter inköpet. UKK noterar att då tiken inköptes så hade hon redan valpat fem kullar, vilket är det antal högsta antal kullar en tik ska få enligt SKKs grundregler. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**MH inte gjort innan parning****G14/20***Tysk schäferhund*

Medlem som ansökt om kennelnamn som skickat in registreringsansökan för två kullar efter två olika hanar där det saknas MH samt i röntgenresultat. Tikägaren anger att det skedde en tjuvparning hos hanhundsägaren. Det är samma ägare på de två hanarna, ägaren har också ansökt om kennelnamn. UKK **beslutade** att anmäla hanhundsägaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler samt att påpeka att tikägaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som tikägaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Nära släkt****G15/20***Schapendoes*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### § 13 Ögonärenden

#### Tik/hane eller båda saknade giltigt ögonundersökningsintyg vid parningstillfället

##### Ö1-3/20

*Norrbottenspets Norrbottenspets, Norrbottenspets*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

##### Ö4/20

*Norrbottenspets*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

##### Ö5/20

*Tibetansk spaniel*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket. Gäller två kullar, UKK noterar att uppfödaren haft ärende gällande förseelse gentemot SKKs regelverk under 2015. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

##### Ö6/20

*Tibetansk spaniel*

Uppfödaren anger att det inte var planerat att tiken skulle ha valpar men "men det fick bli så ändå". UKK noterar att det är samma hane som parat en av tikarna i ärende Ö5/20. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

##### Ö7/20

*Tibetansk spaniel*

Uppfödare som parat med hane utan aktuellt ögonintyg, hanhundsägaren anger att det är denna som felat. UKK noterar att uppfödaren nyligen haft en tjuvparning resulterande i en kull valpar efter hundar av olika ras. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas. Gällande hanhundsägaren beslutade kommittén att godta den inkomna förklaringen då det är första gången som hanhundsägaren bryter mot grundreglerna. UKK uppmanade dock både uppfödaren som hanhundsägaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Ö8/20***Amerikansk cocker spaniel*

Tik som är parad innan ögonlysning skett på avelsdjuren, tiken ägs av en medlem som har ansökt om kennelnamn och hanen av en SKK uppfödare. Hanhundsägaren anger att tiken blev tjuvparad då hanhundsägaren har dåliga erfarenheter av att abortspruta tik så var det inte ett alternativ. UKK noterar att hanhundsägaren har haft ärende under 2018 då en annan tik blev tjuvparad. UKK övervägde att anmäla hanhundsägaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas. Gällande tikägaren beslutade UKK att påpeka att tikägaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som tikägaren bryter mot grundreglerna beslutade UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Ej prcd-PRA undersökt innan parning****Ö9/20***Pudel*

Uppfödare som parat tik utan att DNA prov gjorts, uppfödaren anger att tiken börjat löpa tidigare än väntat, uppfödaren var medveten om att resultat ska vara känt innan parning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**§ 14 Hjärtärenden****H1/20***Cavalier king charles spaniel*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepade förseelse medför disciplinär prövning.

**H2/20***Cavalier king chares spaniel*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

## § 15 Registreringsärenden

### R5/17

#### *Plott*

Tikägare som tidigare (2017) fått dispens att registrera kull äldre än 5 mån med avelsspärr då det inte fanns något testikelintyg på fadern. SKK har meddelat beslutet men då kullen skulle registreras var ägaren är inte medlem i SKK, någon information om medlemskap har inte inkommit till SKK trots påminnelse. UKK **beslutade** att avsluta ärendet samt att lägga det till handlingarna utan vidare åtgärd.

### R1/20

#### *Dobermann*

Uppfödare som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Rumänien samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.



**R2/20**

Dobermann

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Ungern samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

**R3/20**

*Cane corso*

Medlem som parat med hane utan BPH test (vilket är ett registreringskrav på rasen), anledningen till att BPH saknas är att hanen är kuperad. Medlemmen anger att dennes sambo sålt hanen till en person boende utomlands- det tecknas ett låneavtal på hanen från den utländske nya ägaren till medlemmen, som därefter parar hanen med sin tik. Allt detta sker enligt avtalen på samma dag som hanen parar medlemmens tik. Efter genomgång av handlingarna i ärendet anser UKK att medlemmens agerande skett i syfte att kringgå SKKs regelverk. UKK beslutade att neka registrering av kullen samt att godkänna dispens att sälja kullen oregistrerad. UKK beslutade också att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

*Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad*

**R4/20***Fransk bulldogg*

Uppfödare som inte löser ut importregistreringshandlingar trots påminnelse. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**R5/20***Miniature american shepherd*

Uppfödare som inkommit sent med registreringsansökan för en kull, uppfödaren anger att anledningen till den sena ansökan är att omregistrering på modern krånglade samt att ansökan kommit bort. Kullen är nu registrerad. UKK vill upplysa om att det är av vikt att tillse att alla erforderliga handlingar samt eventuell omregistrering är gjord i god tid så att en sen kullregistrering kan undvikas. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**R6/20***Border collie*

Tidigare medlem som skickat in registreringsansökan efter tik utan godkänt vallhundsprov 2017. Vid undersökning i SKKs register har till dags dato inga resultat gällande vallhundsprov inkommit för tiken. UKK **beslutade** att avsluta ärendet samt att lägga det till handlingarna utan vidare åtgärd.

**R7/20***Border collie*

Tik tjuvparad som blivit tjuvparad innan godkänt vallhundsprov utförts, detta har nu gjorts och kullen är registrerad. UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**R8/20***Newfoundlandshund*

Uppfödare som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Slovakien samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund". En skrivelse från valpens uppfödare har skickats in där denne har intygat att denna bor i Slovakien samt att kullen är född där och anledningen att kullen är registrerad i Serbien är att uppfödaren tidigare bott där men nu flyttat men att kennelnamnet ännu inte hunnit flyttas. UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

**R9/20***Isländsk fårhund*

Uppfödare som inkommit sent med en kullregistrering, anledningen är att registreringsansökan flera gånger kommit bort i postgången. Kullen är registrerad, då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning samt att föreslå att uppfödaren använder sig av till exempel SKKs tjänst Valregistrering online.

**R10/20***Chinese crested dog*

Medlem som ansöker om dispens att registrera kull äldre än 5 mån, anledningen till att registreringsansökan skickats in sent är att medlemmen inte visste om att den skulle skickas in inom 5 mån från det att kullen fötts. Medlemmen skriver att denna inte är intresserad av att föda upp hundar men att två kullar som inte var planerade har fötts. UKK noterar att ett syskon till medlemmen är SKK uppfödare samt att SKK uppfödarens hane har parat tiken, uppfödaren var under tiden då kullen föddes belagd med registreringsförbud. Medlemmen anger att det fötts två kullar, UKK noterar att det inte inkommit någon registreringsansökan för kull två. Efter genomgång av ärendet **beslutade** UKK anmäla både medlemmen som uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler samt att inte bevilja dispens att registrera kullen.

**§ 16 Bordlagda ärenden**

U51/19b

Skrivelse har inkommit, UKK **beslutade** att godta den inkomna förklaringen och lade ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

**§ 17 Disciplinnämndsbeslut samt återkallade anmälningar**

Kommittén **noterade** informationen gällande Disciplinnämndens beslut.

**§ 18 UKKs nyhetsbrev**

Kommittén **beslutade** vad som ska kommuniceras i nyhetsbrevet.

**§ 19**

Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats och/eller i Hundsport Special. UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll.

**§ 20 Nästa möte**

22 april, SKK kansli.

**§ 21 Sammanträdet avslutas**

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades dagens sammanträde avslutat.

Vid protokollet:  
Åsa Blomqvist

Jörgen Oinonen  
Ordförande

Tommy Vestergren  
Ledamot

Protokollet ovan redovisar vad som har avhandlats vid mötet. SKKs Centralstyrelse har möjlighet att ändra eller ompröva beslut fattade av Uppfödar- och kennelkonsulentkommittén.