



SKK/UKK nr 2 2018

2018-04-20

§ 25- 46

Protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, fredag 20 april 2018.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Freddy Kjellström (ordf), Ann-Charlotte Hillberger, Gunilla Skoglund, Anna Kihlgren Ackenäs, Tommy Vestergren samt Ulla Eckerberg

Meddelat förhinder: Carina Olsson

Adjungerade:

-Agneta Lönn, Petra Waleij, journalistisk bevakning Åsa Lindholm

Protokoll

-Åsa Blomqvist

### **§ 26 Sammanträdet öppnas**

Ordföranden hälsade alla välkommen till dagens möte och förklarade därefter dagens sammanträde för öppnat.

### **§ 27 Val av justerare**

Tommy Vestergren utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

## § 28 Föregående protokoll

U50/17

Uppfödaren har återkommit med svar ärendet, UKK **beslutade** att anmälan till SKKs Disciplinnämnd ska kvarstå.

U10/18

*Uppfödare som enligt anmälan inte har lämnat tillbaka fodertik efter parning samt att fodervärden har betalat för tiken. Uppfödaren anger att fodervärden undanhållit tiken så parning inte kunnat göras samt att tiken inte skötts, uppfödaren har inte tagit betalt för tiken. Efter genomgång av ärendet konstaterar UKK att det är tecknat ett fodervärdsavtal mellan överlåtaren och fodervärd med sedvanliga villkor, UKK anser att det inte är tillräckligt bevisat att fodervärden har betalat för tiken. Gällande återlämnande av fodertiken framkommer det i avtalet hur och när detta ska ske. UKK påtalar att SKKs Fodervärdsavtal anger "Överlåtaren äger dock rätt att häva avtalet och utan ersättning återfå hunden om det kan påvisas att fodervärden handlar i strid med detta avtal, vilket sker i allmän domstol." Inget domstolsbeslut har inkommit som visar att överlåtaren har rätt enligt gällande avtal att återta hunden. UKK övervägde att anmäla överlåtaren till SKKs Disciplinnämnd men beslutade att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas. UKK förutsätter också att hunden snarast återlämnas till fodervärden då avtalet inte hävts på korrekt sätt - dock senast 27 februari 2018, under förutsättning att inget domstolsbeslut föreligger som säger annat.*

*Punkten förklarades omedelbart justerad.*

Uppfödaren har efter förfrågan från SKKs kansli gällande om tiken är återlämnad eller inte meddelat att tiken är återlämnad. Efter genomgång av ärendet uppmanar UKK uppfödaren att för allas trevnad hålla en respektfull konversationston till eventuella köpare, fodervärden och så vidare samt även till SKKs kansli. Ärendet **lades** därmed utan ytterligare åtgärd till handlingarna.

§13 Vid UKKs förra möte beslutades det att tillskriva Svenska Vallhundsklubben gällande att UKK är bekymrade över andelen kullar där det av olika anledningar inte utförts ögonlysning innan parning. Ett sådant brev har skickats och UKK **beslutade** nu att begära in information om hur klubben arbetar med att upplysa sina medlemmar och uppfödare om hälsoprogrammet.

U4/18

*Ärende där uppfödare angivit att ersättning för veterinärbesiktning av såld valp ska göras till köparen. UKK förutsatte att uppfödaren stod vid sitt ord och också ersatte köparen. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd. Enligt information från köparen har någon ersättning från uppfödaren inte erlagts. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.*

Protokollet **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

## § 29 Information från ordföranden

### *Resultatrapporter*

Förelåg resultatrapporter gällande kommittén samt kennelkonsulentverksamheten från december 2017 till mars 2018. Rapporterna kommenterades i valda delar och **lades** därefter till handlingarna utan vidare kommentar.

## § 30 Information från VD/chefsjuristen

### *Chefsjuristen*

Informerade att SKKs blankettsortiment fortlöpande bland annat kommer att uppdateras gällande design samt adressuppgifter till SKKs kansli. Arbetet med att informera om klubbar och medlemmar om GDPR går på högvarv, bland annat kommer ett webinarium anordnas.

## § 31 Information från kennelkonsulentsekretariatet

### *Vilande konsulent*

Kerstin Spåre samt Monika Andersson önskar lägga sina auktorisationer vilande, kommittén **beslutade** att lägga Kerstin samt Monika vilande till och med maj 2019.

### *Nya konsulenter*

Kennelkonsulent Pia Molin rekommenderar att eleven Ulla Kåkneryd Palm, Östergötlands län, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Ulla och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Kennelkonsulenterna Annika Hörfors Rotestam samt Inger Carlsson rekommenderar att eleven Turi Landström, Sörmlands län, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Turi och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Kennelkonsulent Sven Erik Henriksson rekommenderar att eleven Patrik Hallberg, Värmlands län, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Patrik och hälsar honom varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Kennelkonsulent Johan Holmqvist rekommenderar att eleven Ulrika Hjort, Örebro län, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Ulrika och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

Kennelkonsulent Viktoria Engström samt Johan Holmqvist rekommenderar att eleven Carina Andersson Rapp, Östergötlands län, auktoriseras.

UKK **beslutade** att auktorisera Carina och hälsar henne varmt välkommen i konsulentverksamheten.

#### *Helena Sirén*

Informerade om den kennelkonsulent utbildning som utförts helgen innan dagens UKK möte. Antalet SKK kennelkonsulenter är i dag 100 stycken samt att det är nya elever i län där det finns behov på väg in. Helena informerade om det möte SKKs VD Ulf Uddman haft med Jordbruksverket gällande den nya djurskyddslagen samt de föreskrifter som ska utarbetas utifrån detta, antagligen kommer de nya föreskrifterna träda i kraft under våren 2019. VD tolkade mötet som positivt och stora förhoppningar finns att SKKs åsikter kommer tas i beaktande. Planeringen inför årets rikskonferens pågår för fullt.

#### *Byta konsulent*

Bordlagt ärende gällande att en uppfödare ansökt om att få byta kennelkonsulent, UKK diskuterade konsulenternas svar som inkommit och beslutade att tillåta uppfödaren att byta konsulent samt att ett förtydligande gällande konsulenternas skrivelse önskas. Ärendet **bordlades** därefter.

#### *Punkterna i paragrafen förklarades omedelbart justerade*

### **§ 32 UKKs Delegeringsordning**

UKK förde en diskussion angående kommitténs delegeringsordning för KF perioden. UKK ser svårigheter att möta några av målen i denna, kommittén har vid planeringsdag arbetat fram förslag på hur kommittén ska kunna uppfylla målen. Kommittén **upplät** till ordföranden att framföra kommitténs förslag på nästkommande CS möte.

### **§ 33 Information från UKKs ledamöter och adjungerade**

#### *Anna Kihlgren Ackenäs*

Meddelade att då hon erbjudits och tackat ja till en tjänst på SKKs kansli och att hon därför från och med dagens möte tackar för sin tid som ledamot i UKK. Kommittén beklagade att Anna inte sitter kvar i kommittén men önskade henne också ett varmt lycka till på hennes nya tjänst.

#### *Ulla Eckerberg*

Lade fram ny reviderad statistik gällande UKKs anmälningar till SKKs Disciplinnämnd samt utslag av dessa. Kommittén tackade för informationen och kommenterade den i valda delar samt **beslöt** att lämna den vidare till SKKs Centralstyrelse.

*Petra Waleij*

Meddelade att vårens registreringsciffror ligger ungefär som förväntat. Petra föredrog om de förbättringar som gjorts på Köpahund.se, kommittén tackade för detta även om sidan inte längre faller inom kommitténs ansvarsområde ser man att dessa förbättringar gynnar uppfödarna samt köparna.

*Gunilla Skoglund*

Har deltagit vid vårens kennelkonsulent elevutbildning som både var trevlig och utföll väl.

*Ann-Charlotte Hillberger*

Föredrog ett ärende behandlat hos ARN där nämnden dömt till uppfödarens fördel. Kommittén tackade för informationen.

*Tommy Vestergren*

Kommenterade angående när ärenden senast bör läggas in i kommitténs pärm online. Kommittén diskuterade detta och kom fram till att även om man vill få in så många ärenden som möjligt är det också viktigt att ledamöterna får ordentligt med tid att läsa in sig på handlingarna. Beslut togs att ärenden inte ska läggas in senare än 1 vecka innan mötesdatum dock bör majoriteten vara inlagda tidigare.

**§ 34 VU ärenden**

VU ärendena redovisades för och några diskuterades noggrant, anledningen till detta är att det inkommit en dispensansökan gällande en kull som tillkommit trots avslag på dispensansökan, ärendet återfinns under § 42 Dispenser, kommittén anser att det i vissa fall är mycket svårt att ta beslut då olika viktiga faktorer måste vägas in. Detta gäller i synnerhet de fall där det ansöks om dispens för tikar över 7 år utan tidigare kull. Tunga faktorer som vägs in är djurskyddsskäl samt vård av särskilt utsatta raser specifikt de raser där SKK också har ett nationellt ansvar att bevara dessa. Efter att en ingående diskussion **beslutades** att fortsätta arbetet som tidigare- att dispenser ska ges restriktivt då gränsen gällande tikars ålder är satt av djurskyddsskäl samt att uppmana uppfödare att inte vänta med avel tills tiken är för gammal. UKK beslutade även att tillskriva Svenska Stövarklubben samt specifika rasklubbar inom specialklubbens område med uppmaning om att klubben bör justera arbetet med att finna tikar innan de hinner bli för gamla. Resterande VU ärenden redovisades för och **fastställdes därefter**.

## § 35 Uppfödarärenden

### U14/18

Uppfödare med kennelnamn under ansökan som sålt en hund samt satt ut en annan hund på foder utan att skriftliga SKK avtal upprättats. Båda tikarna parades men endast den sålda tiken blev dräktig, och en tvist har därefter uppkommit vem det är som äger tiken. I svarsskrivelse anger uppfödaren att köparen inte hade råd att köpa båda hundarna utan att den ena sattes ut på foder och den andre gjordes det ett prisavdrag på mot att två kullar skulle få tas på tiken. Uppfödaren och köparen har därefter diskuterat fram och tillbaka hur man skulle göra om det endast skulle tas en kull på fodertiken och en kull på den sålda tiken i syfte att lösa situationen. Under ärendets handläggning, efter visst stöd från sekreteraren har ärendet löst sig gällande registrering av kullen. Efter granskning av ärendet vill UKK påtala vikten av att ha god kunskap om SKKs regelverk och avtal. I de handlingar som inkommit framkommer det inte om skriftliga SKK avtal numera har upprättats. UKK **beslutade** därför att bordlägga ärendet och begära in kopior på avtalen.

*Ann-Charlotte Hillberger lämnar rummet.*

### U15/18

Uppfödare som enligt skrivelse lånat hanhund men inte ersatt hanhundsägaren för parningen, uppfödaren har också undertecknat som registreringsansökan som hanhundsägare trots att denna inte äger avelsrättigheterna till hunden. Uppfödaren svarar inte SKK trots påminnelse. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

*Ann-Charlotte Hillberger kommer åter in i rummet.*

### U16/18

Uppfödare som inte medverkar till att det kan göras kennelkonsulentbesök trots uppmaning från SKKs kansli. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

### U17/18

Uppfödare som inte medverkar till att det kan göras kennelkonsulentbesök trots uppmaning från SKKs kansli. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U18/18**

Uppfödare som inte lämnat ut registreringsbevis till köpare samt inte svarar SKK vid förfrågning gällande detta. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U19/18**

SKK har blivit uppmärksam på att en svensk uppfödare ska ha registrerat en kull i Norge trots att denne bor i Sverige. UKK noterar att uppfödaren i oktober 2017 meddelat SKKs kansli att kennelnamnet ska flyttas till Norge, dock är uppfödaren fortfarande skriven i Sverige (april -18). UKK noterar vidare att det på uppfödarens hemsida anges att kenneln finns på en svensk adress, kullen annonseras ut på svensk annonssida samt att tiken inte uppfyller SKKs registreringskrav gällande armbågsstatus för rasen. Uppfödaren uppger till kennelkonsulent att denne är boende i Norge samt att tiken på grund av akuta personliga omständigheter valpade i Sverige, intentionen var att kullen skulle födas i Norge. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U20/18**

Uppfödare som anmälts för att ha sålt en importerad hund där det enligt köpet skulle ingå stamtavla men ingen sådan har fått av köparen, inget SKK köpeavtal upprättades heller vid köpet samt att hunden var inte veterinärbesiktigad. Köparen har uppmanat uppfödaren flera gånger att skicka hundens stamtavla. Uppfödaren skriver att hon importerade två hundar till sin kennel, en vän köpte en hund till sin kennel samt att en annan hund var tingad till en annan person. Den andra personen drog sig dock ut ur köpet, uppfödaren ville inte skicka tillbaka hunden och därför skulle den säljas. En köpare hittades och på grund av trassel med den utländske uppfödaren lämnades hunden ut utan stamtavla. Enligt skrivelsen kom de överens om att hunden skulle vara på låns men köparen fick också betala då uppfödaren inte skulle bli "blåst på hund och pengar". Enligt köparen har denne varit i kontakt med den utländske uppfödaren och anledningen till att papper på hunden inte skickas är att den svenske uppfödaren "inte betalar det som ska betalas". Den svenska uppfödaren skriver att denna inte kunnat teckna SKK köpeavtal då papper på hunden saknades, hunden var också besiktigad innan den ankom landet. SKK har även fått information om från den person som skulle ha backat ur köpet att det inte var frågan om ett köp utan att uppfödaren behövde ha ytterligare en person som skulle teckna sig som ägare till en av valparna då den utländska kennelklubben inte godkände att en uppfödare sålde allt för många hundar till en och samma person. Enligt personen var det hela tiden frågan om att denne endast skulle stå på papperna- inte köpa hunden. Efter genomgång av ärendet vill UKK betona vikten av att man som uppfödare måst göra sitt yttersta för att rätta till de eventuella fel som uppkommit, även om uppfödaren anger att det är den utländske uppfödaren som har skuld i saken så kvarstår ändå faktum att hunden såldes utan SKK avtal, det

saknades veterinärbesiktning inte äldre är sju dagar samt att hundens registreringsbevis inte medföljde. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

### **U21/18**

Uppfödare som anmäls för att agera återförsäljare samt för att ha smutskastat andra uppfödare för deras val av avelsdjur. Uppfödaren ska också ha smugglat in en hund. Uppfödaren skriver i svar att denna tagit in fyra valpar som skulle användas i avel av denna själv men av olika anledningar höll inte tre av dessa uppfödarens krav och såldes, uppfödaren anger att denna inte har smugglat in någon hund. Efter genomgång av handlingarna i ärendet kan UKK i och för sig instämma i anmälarnas åsikt att uppfödaren har ett språkbruk som kunnat vara trevligare men att någon förseelse gentemot SKKs regelverk inte kunnat utrönas. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

### **U22/18**

Uppfödare där det inkommit två skrivelser om. Ärende 1: Uppfödaren har enligt skrivelse sålt en valp som vid ca 11 månaders ålder avlivades på grund av fel på frambenen. Köparen skriver att modern till valpen hade anmärkning på armbågarna detta var inget som framgick vid köpet, de skriver också att de inte hade kontakt med den kennel som registrerat kullen utan en annan kennel och person som är boende på samma adress som den kennel som registrerat kullen. I svarsskrivelse anger uppfödaren att den har ett samarbete med den andra kenneln samt att de beklagat att hunden gått bort. Efter genomgång av ärendet finner UKK att det inte finns någon notering gällande moderns anmärkning på armbågen, valpen som såldes fick avlivas på grund av fel på armbågarna samt att modern också har ögonlysts och då fått diagnosen katarakt som bedöms som ärftlig, detta finns det inte heller någon notering om på köpeavtalet eller i bilaga till avtalet. UKK påtalar att det är av vikt att väsentlig information om kända defekter hos avelsdjuren delges köparen, dessa ska redovisas i särskild bilaga.

Ärende två: Gäller ett köp som inte blev av, handpenning erlades av köpare men inget skriftligt avtal upprättades. Då köparen backade ur köpet behöll uppfödaren handpenningen. Köparen har endast haft kontakt med den kennel som är boende på samma adress som kenneln som registrerat kullen. Gällande detta svarar uppfödaren att köparen nekat till att upprätta avtal samt att köparen muntligen upplysts om vad som gäller vid erläggande av handpenning, det stämmer att de båda kennlarna bor på samma adress och att de samarbetar.

Efter granskning av ärende 1 anser UKK att uppfödaren skriftligen skulle ha upplyst köparen om de fel modern har, allt för att köparen skulle kunnat göra en bedömning om köp skulle genomföras eller inte samt för att uppfödaren eventuellt skulle kunnat friskriva sig från fel gällande likartade fel på den sålda hunden. Tikens hälsostatus är av



väsentlig vikt och även om UKK inte kan göra bedömningen om hennes armbågsstatus påverkade utgången för valpen så står det helt klart att uppfödaren har en upplysningsplikt.

Efter granskning av ärende 2: Förutsätter UKK att uppfödaren snarast återbetalar den handpenning som erlagts- inget skriftligt avtal gällande att handpenning är förverkad är upprättat, av den anledningen kan inte uppfödaren hänvisa till sådana villkor som det finns i till exempel SKKs köpeavtal. Vidare anser UKK att gällande det samarbete uppfödaren har med den andra kenneln boende på samma adress så bör rollerna klargöras så att misstolkningar inte kan göras. UKK konstaterar vidare att det finns två oberoende ärenden där köpare uppfattat att den uppfödare som registrerat kullarna inte är den ansvarige uppfödaren då inte har kommunicerat med denne vid köpet. UKK vill påtala att det inte ska finnas någon möjlighet för en köpare att missuppfatta vem det är som är den ansvarige uppfödaren, därför bör i princip all kommunikation med köpare endast ske med den ansvariga uppfödaren. UKK ser inget hinder i att man som kennel samarbetar med andra kennlar gällande avel och erfarenheter och så vidare. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### U23/18

Uppfödare som enligt skrivelse sålt en valp, köparen ansåg dock att valpen var väldigt liten och efter en mycket kort tid lämnades valpen tillbaka, köparen ville därefter hämta tillbaka den efter den "växt till sig lite". Efter återlämnandet skickas flera meddelanden fram och tillbaka mellan uppfödaren och köparen gällande om hunden ska åter till köparen eller inte. Återköpssumman som diskuteras pendlar från 80 procent till 60 procent i deras kommunikation. Uppfödaren anger i svarsskrivelse att köparen ångrar sig efter en dag, och att köparen velar fram och tillbaka angående om denna vill ha hunden eller inte. Uppfödaren uppfattar tillslut att köparen inte vill ha hunden tillbaka samt avslutar sin skrivelse med att kommentera "Enligt hennes skrivelse till er så kräver hon pengar. Alla mina valpar som säljs levereras med stamtavla, köpeavtal och besiktningsintyg. Kan XX visa upp ett köpeavtal med kvittens på erlagd köpesumma så ska hon absolut få pengar återbetalda."

Efter granskning av ärendet kan inte SKK se att uppfödaren nekar till att hunden var såld och att UKK uppfattar att den också är återlämnad, UKK har förståelse för hur uppfödaren agerar då man i deras kommunikation kan läsa att köparen ångrat sitt köp, som köpare kan man inte lämna tillbaka en köpt hund för att den ska växa till sig och därefter hämta den när det eventuellt skulle passa köparen. Dock är det också så att om säljaren accepterat att återta en såld hund så bör återbetalning ske, på baksidan av SKKs köpeavtal finns rekommendationer på procent nivåer gällande återbetalning. I kommunikationen nämns återbetalning av 80 procent på köpeskillingen då återlämnandet skedde inom 14 dagar från köptillfället. UKK **förutsätter** därför att återbetalning snarast sker med 80 procent av köpeskillingen. Gällande uppfödarens

kommentar om att "Kan XX visa upp ett köpeavtal med kvittens på erlagd köpesumma så ska hon absolut få pengar återbetalda." förutsätter UKK att ett sådant tecknades vid överlåtelsen. UKK **lade** därefter skrivelsen till handlingarna utan vidare åtgärder.

#### **U24/18**

Köpare som tillskriver SKK då den inte vill att hund som denna köpt på köpeavtal med bibehållen avelsrätt ska gå i avel samt att köparen också vill köpa ut hunden. Enligt köparen har uppfödaren och köparen kommit överens om att det skulle få göras om 3000 kr erlades men att säljaren nu ångrat sig. I svarsskrivelse anger säljaren att de inte kommit överens om att hunden skulle få köpas ut och att säljaren vill ha sin kull. Efter granskning av ärendet vill UKK ta tillfället i akt att upplysa att det åligger samtliga parter att följa de avtal man ingått. UKK kan inte avgöra baserat på underlaget om köparen verkligen givits lov att få köpa ut hunden eller inte, dock kan om säljaren nekas tillgång till att använda hunden i avel så kan säljaren begära skadestånd. UKK uppmärksammar också att det på avtalet noterats att patella och ögonkontroll ska göras av köparen, UKK vill härmed upplysa om att det är säljaren som ska stå för samtliga kostnader gällande avel samt eventuella kostnader för hälsoundersökningar relaterade till registreringskrav för rasen. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **U25/18**

Köpare som köpt en omplaceringshund där det saknades veterinärintyg, hunden har enligt köparen sedan början haft problem med sina öron som inneburit och kommer att innebära kostnader för köparen. Uppfödaren anger att lämnades ut på prov till köparen då de var vänner, uppfödaren visste inte om att den tidigare ägaren några dagar innan återlämnandet behandlat hundens öron. Köparen skickade efter ett par dagar över pengar för hunden vilket uppfödaren blev förvånad över, uppfödaren nämner då att hunden måste veterinärbesiktigas och uppmanade köparen att göra detta. Efter UKKs granskning av ärendet framkommer det att hunden överlåtits utan att veterinärbesiktigas uppfödaren anger att hunden lämnades ut på prov och att det är anledningen till att köpeavtal tecknats senare samt att det saknas veterinärbesiktning köparen anger att det var frågan om ett köp hela tiden dock betalades inte hunden förrän efter några dagar. UKK vill påtala vikten av att utan dröjsmål teckna skriftliga avtal, om intentionen är att hunden ska vara på prov är SKKs inackorderingsavtal bra att använda fram till dess man beslutat om försäljning ska ske eller inte. Om man som uppfödare själv tar tillbaka en hund och därefter omplaceras ska SKKs regelverk vara uppfyllt med veterinärbesiktning samt SKK köpeavtal ett alternativ är att uppfödaren endast är kontaktperson mellan den som vill omplacera sin hund och den nya köparen, i ett sådant scenario är inte uppfödaren skyldig att

teckna avtal och besiktiga. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna. UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### U26/18

Uppfödare som sålt hund utan att hundens stamtavla följt med och utan SKK avtal, samt att hunden efter ca tre månader började halta. Efter besök hos veterinär framkom det att hunden hade dåliga knän, höfter samt artros, beslut togs i samråd med veterinär att låta hunden somna in. Köparen har skickat krav på ersättning för de kostnader som uppkommit då de inte kunnat få ut detta på hundens försäkring då den inte var införsäkrad innan 4 mån ålder. Uppfödaren anger att kullen tillkom via tjuvparning, valpen såldes först till ett hem som lämnade tillbaka honom då den ägaren inte kunde ha hunden kvar, kort tid därefter såldes hunden till anmälaren. De är inga uppfödare och därför användes inte SKKs köpeavtal, de har besiktigat hunden sammanlagt tre gånger UA förutom att en valptand var kvar. De har inte gjort några fel, stamtavlan hittades efter några månader och har nu skickats. Efter granskning av kommittén är det klart att uppfödaren är att anse som en uppfödare då kullen är registrerad i SKK, dessutom har uppfödaren några dagar efter försäljningen ansökt om kennelnamn. SKK förutsätter att hundens registreringsbevis verkligen skickats till köparen då köparen återigen har meddelat SKK att någon sådan inte kommit köparen till handa. Det står även klart att korrekt avtal hade varit ett SKK Köpeavtal, gällande parternas ekonomiska tvist hänvisar UKK till allmän domstol. UKK noterar även att uppfödaren haft ett tidigare ärende gällande ung tik uppfödaren fick då ett fick informationsbrev från SKK. UKK **beslutade** att dock att denna gång godta den inkomna förklaringen. UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### U27/18

Uppfödare utan kennelnamn som sålt en valp, köparen misstänker efter en tid att det veterinärbesiktningsintyg som medföljde vid köpet inte är korrekt. Vid undersökning av köparen hos angiven besiktigande veterinär framkommer det att veterinären inte har besiktigat hunden på angivet datum. Uppfödaren medger i svarsskrivelse att denna förfalskat intyget men kan inte ge någon anledning till varför det gjordes. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U28/18**

Uppfödare som sålt valp som köparen vid kontroll av tänder upptäcker att den har en öppen fontanell. Köparen gör då ytterligare en besiktning cirka 2 veckor efter köpet och då framkommer det att hunden har rikligt med tandsten, saknar flera tänder, har överbett, felvinklingar i tänder, inflammation i tandkött, tandlossning samt öppen fontanell. Köparen lämnar därefter tillbaka hunden och får ersättning för sina utlägg från uppfödaren men undrar över det veterinärintyg som gjordes inför försäljning samt att köparens veterinär rekommenderade att tänderna skulle åtgärdas på hunden. I skrivelse från uppfödaren väljer denna att inte dementera då hon inte orkar tjafsas om saken. Efter granskning av UKK beslutades att **bordlägga** ärendet samt att tillskriva uppfödaren och begära in kopia på hundens journal för tillfället för veterinärbesiktningen.

**U29/18**

SKK har fått sig tillsänt ett köpeavtal utan förklaring till varför det insänts, vid undersökning av avtalet framkommer det att köparen ska stå för besiktning samt id märkning. SKK tillskriver uppfödaren men trots påminnelse har ingen förklaring inkommit. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U30/18**

SKK blir uppmärksammade på att en person annonserar ut en kull valpar där det anges att valparna är SKK registrerade, samt att stamtavla kan fås mot självkostnadspris. Vid undersökning i SKKs medlemsregister framgår det att personen vid det tillfället inte är medlem i SKK organisationen och SKK uppmanar därför denne via brev att omgående justera texten i annonsen samt ta bort informationen om att valparna är SKK registrerade. Efter cirka två veckor finns annonsen fortfarande kvar- den är dessutom uppdaterad dock kvarstår samma felaktigheter i den nya annonsen, personen har under tiden blivit medlem i SKK rasklubb. SKK tillskriver personen återigen och förtydligar regelverket som gäller SKK medlemmar. Inget svar har till dags dato inkommit från personen. Annonsen uppdateras ytterligare en gång efter SKKs andra brev återigen med samma felaktiga text om stamtavla till självkostnadspris. Efter granskning av ärendet meddelar UKK att det tydligt har kommunicerats innebörden av SKKs regelverk till medlemmen innebärande att samtliga valpar ska SKK registreras utan att det ska innebära ytterligare kostnad för köpare. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

**U31/18**

Köpare som tillskriver SKK då denna köpt en hund utan att skriftligt SKK avtal upprättats samt att kopia på veterinärbesiktning bifogats. Enligt skrivelsen har också uppfödaren hotat att komma och hämta hunden, köparen bifogar utskrift från konversation. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U32/18**

Uppfödare där det inkommit två ärenden på. Ärende 1. Skrivelse som inkommit gällande uppfödaren där denne sålt hund utan att upprätta SKK avtal, enligt skrivelsen var hunden inte heller veterinärbesiktigad vid köpet. Köparen har försökt att få avtal i tre år. I svarsskrivelse från uppfödaren framkommer det att uppfödaren och köparen har skilda åsikter om vad för slags avtal som skulle ha upprättats. På grund av personliga orsaker fanns inte hunden hos uppfödaren vid köptillfället utan utplacerade hos en väns vän. Hunden hämtades därför hos en person som inte uppfödaren hade direkt kännedom om.

Ärende 2: Skrivelse som inkommit gällande att uppfödaren återköpt en hund och återbetalning av en viss summa kom överens om, enligt skrivelsen har uppfödaren endast återbetalat en mindre del av summan.

Uppfödaren anger i svarsskrivelse gällande ärende 2 att hunden som återköptes var ett vrak, hunden hade inte skötts och att uppfödaren fått lägga tid och pengar på att försöka få ordning på hunden. Uppfödaren har inte lust att betala några pengar till någon som uppfödaren anger har lyckats förstöra hunden på kort tid. Uppfödaren kan dock tänka sig att betala resterande summa men inte direkt till hennes konto då uppfödaren inte litar på köparen.

Efter att UKK granskat de två ärenden anser UKK gällande ärende 1: att det är uppfödarens skyldighet att upprätta avtal, avtalet som är korrekt i detta fall är ett Köpeavtal. Kopia på upprättat avtal ska skickas in till SKK senast *16 maj 2018*.

Gällande ärende 2: Då uppfödaren själv meddelat att resterande summa ska återbetalas förutsätter UKK att detta också sker utan vidare dröjsmål kopia på att uppfödaren ersatt köparen ska skickas in till SKK senast *16 maj 2018*.

UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler och rekommendationer fortsättningsvis ska följas.

*Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad*

**U33/18**

Uppfödare som fött upp kull inom för registreringsförbud. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**U34/18**

Uppfödare som enligt skrivelse parat med hane som denne inte äger avelsrätt till, uppfödaren anger att det finns ett muntligt avtal gällande ersättning för den meritering som uppfödaren gjort på hanen. Ersättningen skulle enligt detta avtal utgå i form av en fri parning. Kullen är registrerad och nu vill hanhundsägaren att kullen ska avregistreras. Efter genomgång av handlingarna i ärendet konstaterar UKK att det avtal som upprättats benämns som ett fodervärdsavtal mellan anmälaren och uppfödarens särbo, förbehåll gällande avel har inte gjorts av överlåtaren och avtalet ska således inte betecknas som ett fodervärdsavtal. Avtalet är att beakta som ett inackorderingsavtal med rätt för inackorderaren att använda hunden i tävling. Uppfödaren anger att de har ett muntligt avtal gällande att som ersättning för deras tjänster så ska de få använda hanen för en kull. Efter granskning beslutar UKK att inte avgöra om det eventuella muntliga avtalet är giltigt eller inte, situationen är dock olycklig och uppmanar därför parterna att försöka komma överens. UKK **beslutade** att avregistrera kullen då det på det inskickade underlaget inte kan visas om uppfödaren innehöll avelsrätten till hanhunden eller inte. För parternas info vid eventuella framtida inackordering vill UKK uppmärksamma att SKK har ett inackorderingsavtal som hade varit tillämpligt i denna situation. UKK uppmärksammar även att uppfödarens sambo enligt kontrollrapport från Länsstyrelsen inte håller hundar i enlighet med regelverket samt inte har tillstånd för den mängd hundar som hålls. UKK **beslutade** att anmäla sambon till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**§ 36 Ledärenden****Armbågsröntgen (ED) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

Inga inkomna

**Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning****HD5/18**

*Welsh springer spaniel*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**HD6/18**

*Strävårig vorsteh*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**HD7/18***Engelsk springer spaniel*

Uppfödare som parat tik utan att hanen HD röntgats, uppfödaren har inte gjort detta trots uppmaning från SKK. UKK **beslutade** att inte tillåta registrering av kullen samt att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**HD8/18***Golden retriever*

Uppfödare med kennelnamn under ansökan där två tikar parats med en och samma hane, hanen var inte HD röntgad innan parning en av tikarna saknade också HD resultat innan parning. UKK noterar att uppfödaren har haft tidigare ärende (2016) då en tik parats ung samt också sålt valpar utan att använda SKK avtal, uppfödaren uppmanades då att hålla sig ajour med samt följa gällande regler och att upprepad förseelse innebär disciplinär prövning UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

**HD9/18***Engelsk springer spaniel*

Tik tjuvparad, UKK noterar att tiken blivit tjuvparad tidigare (2016). UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**Patella****Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning****P2/18***Chihuahua*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**P3/18***Chihuahua*

UKK **beslutade** att godta den inkomna förklaringen.

### § 37 Grundregelärenden

#### Tik under 18 mån vid parning

##### G19-22/18

*Akita inu, Pomeranian, American staffordshire terrier, Nova Scotia duck tolling retriever*  
Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

##### G23-25/18

*Pudel, Siberian husky, Minityrbullterrier*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksamma på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### Tik med täta kullar

##### G26-29/18

*Berner sennen, Chihuahua, Podengo portuges, Västsibirisk laika*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

##### G30/18

*Malteser*

UKK **beslutade** att godta den inkomna förklaringen.

##### G31/18

*Chihuahua*

Tik tjuvparad. Uppfödaren har haft tidigare ärende 2015 där UKK beslutade att upprepade förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** nu att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

##### G32/18

*Rottweiler*

Uppfödare som importerat en tik som innan importen haft valpkull innebärandes att tiken nu parats för tätt. Uppfödaren anger att tiken valpat kullen flera dagar innan väntat samt att det inte fanns tanke hos uppfödaren på att undersöka tikens tidigare kullar då tiken inte var i uppfödarens ägo vid det tillfället. Efter genomgång av ärendet vill UKK förtydliga att man som uppfödare har ett klart ansvar att undersöka en



importerad tiks tidigare kullar. Dessutom- om det finns risk att kullen föds innan tiken fått sin vila på minst 12 månaders så ska man avstå parning vid det tillfället, grundregeln gällande vila mellan kullar är utformade av djurskyddsskäl för att undvika överutnyttjande av tikar. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

### **G33/18**

#### *Siberian husky*

Ingen förklaring inkommen från uppfödaren trots påminnelse från SKKs kansli. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

### **G34/19**

#### *Jämthund*

Uppfödaren missuppfattat regelverket. UKK noterar att uppfödaren har haft tidigare ärende 2016 gällande täta kullar då uppfödaren meddelades att upprepad förseelse innebär disciplinär prövning. Under ärendets handläggning har ytterligare två kullregistreringsansökningar inkommit från uppfödaren där parningar gjorts i strid mot SKKs regelverk. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

### **G35/18**

#### *West highland white terrier*

Uppfödare som parat tik då den tilltänkta hanhunden endast skulle vara i landet en kort tid. Efter genomgång av ärendet anser inte UKK att det funnits tillräckliga skäl att bryta mot regelverket, för att undvika detta hade uppfödaren kunnat som förslag tappat hanen på sperma för senare insemination, alternativt ansökt om dispens. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

### **Tik över 7 år täta kullar**

### **G36/18**

#### *Golden retriever*

Tik tjuvparad. UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G37/18***Collie*

För kommitténs kännedom, uppfödare som har pågående Disciplinnämndspåföljd och därför redan anmäld igen till SKKs Disciplinnämnd för ny förseelse enligt följande: Uppfödare som parat tik tätt, eftersom om parningen inte gjordes så skulle uppfödaren gå miste om viktiga linjer.

**Tik över 7 år ej tidigare kull****G38-39/18***Weimaraner, Belgisk vallhund/ groendael*

Tik tjuvparad. UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksamma på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G40/18***Bichon frise*

Uppfödare utan kennelnamn som inseminerat tik hos veterinär, enligt uppfödaren hade det blivit ett missförstånd mellan veterinären och uppfödaren där veterinär uppfattat att tiken tidigare haft en kull. Efter granskning av ärendet vill UKK uppmärksamma uppfödaren på att det enligt SKK inte är tillåtet att använda en tik som är över 7 år i avel om tiken inte tidigare nedkommit med en valpkull. Regeln har tillkommit av djurskyddsskäl. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepade förseelser medför disciplinär prövning.

**Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad****G41/18***Basset fauve de bretange*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepade förseelser medför disciplinär prövning.

**G42-44/18***Staffordshire bullterrier, Dansk-svensk gårdshund, Borzoi*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksamma på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **G45-46/18**

*Irländsk terrier, Tibetansk spaniel*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna

**beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **§ 38 Ögonärenden**

**Tik/hane eller båda saknade giltigt ögonundersökningsintyg vid parningstillfället**

#### **Ö7/18**

*Lhasa apso*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **Ö8/18**

*Border collie, Border collie*

Uppfödaren har missförstått regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Ej pra-PRCD testad innan parning**

#### **Ö10/18**

*Pudel*

Tik tjuvparad.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### § 39 Hjärtärenden

#### H1/18

*Cavalier king charles spaniel*

Uppfödaren har missförstått regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### § 40 Registreringsärenden

#### R23/17

*Siberian husky*

Medlem som fått dispens från UKK (möte 4 2018 R23/17) att registrera kull äldre än 5 mån, nu vill medlemmen inte längre registrera kullen. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

#### R5/18

*Dogo argentino*

Medlem som inkommit med registreringsansökan där flera uppgifter för föräldradjuren saknas, inga HD resultat, inget testikelintyg har skickas in. Under handläggningen inkommer det uppgifter på att fadern till kullen är utställd utomlands vilket bekräftas av landets kennelklubb. Dock saknas HD röntgen för modern då hon numera är avliden. UKK **beslöt** att överföra ärendet till SKKs Avelskommitté (AK) då eventuell dispens registrering av kullen trots avsaknad av HD intyg för modern hanteras av AK.

#### R6/18

*Chihuahua*

Uppfödare som söker dispens att registrera kullar som nu är äldre än 5 månader, detta har inte gjorts tidigare på grund av uppfödarens sjukdom. UKK beslutade att tillåta registrering av kullarna.

#### R7/18

*Miniature American shepherd*

Uppfödare som ansöker om dispens att registrera kull född i Sverige men registrerad i USA då rasen är nyligen godkänd av SKK och det är ett visst krångel med exportstamtavlor. UKK beslöt att **bordlägga** ärendet då SKKs kansli inom kort ska ha ett möte med rasklubben, ärendet är då lämpligt att ta upp.

**R8/18***Tax*

Uppfödare som ansöker om dispens att registrera kull efter tik som är tjuvparad av kryptokid hane. UKK **beslöt** att tillåta registrering av kullen med avelsförbud som inte kan lyftas.

**R9/18***Jämthund*

Uppfödare som ansöker om dispens att registrera kull som är äldre än 5 mån, anledningen till den sena kullregistreringen är att modern i sin tur registrerades sent på grund av att uppfödaren inte hittat tikens registreringsbevis för omregistrering. UKK noterar att tiken är HD röntgad efter parning. UKK beslutade att tillåta registrering av kullen samt att upplysa uppfödaren om att enligt Registreringsreglerna för rasen så ska avelsdjuren HD röntgas innan parning. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**§ 41 Bordlagda ärenden**

## U44/17

Ärende där UKK på möte 5 2017 beslutade att anmäla uppfödare till SKKs Disciplinnämnd, uppfödaren har därefter inkommit med information gällande svårigheter att få ut hundens journal. UKK beslutade då att dra anmälan till SKKs Disciplinnämnd och därefter bordlägga ärendet i väntan på journalen. Journal har därefter inkommit, efter ny genomgång av ärendet **beslutade** UKK att återigen bordlägga ärendet samt att begära in ytterligare komplettering i ärendet.

## U51/17

Bordlagt ärende i väntan på bekräftelse att avtal är avslutat. Bekräftelse har nu inkommit. UKK beslutade efter granskning att därefter **lägga** ärendet till handlingarna utan vidare åtgärd.

## U13/18

Bordlagt ärende gällande uppfödare som inte medverkar till att kennelkonsulent kan göra besök trots uppmaning från SKKs kansli UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

R2/18

Bordlagt ärende i väntan på importerade hundars pass. Köparen meddelar att hundarna är uppfödda i Sverige av en utländsk uppfödare, hundarna är registrerade i uppfödarens angivna vistelseland. Hundarna har av den anledningen inte några pass. Vid genomgång av ärendet uppmärksammar UKK att den utländske uppfödaren redan i september 2017 frågat SKKs kansli gällande registrering av sina kullar och då fått information om att SKK anser att kullarna ska registreras i SKK. Ansökan om importregistrering gjordes för första gången i december 2017 uppfödaren hade alltså vid det tillfället kunskap om SKKs regelverk. Uppfödaren har haft åsikter om SKKs kanslis handläggning av ärendet, UKK har tagit del av mejlväxlingen i ärendet och anser att ärendet handlagts i enligt med praxis. UKK **beslutade** att även om det är mycket beklagligt att en enskild hundägare drabbas så kan inte registrering av hundarna tillåtas då kommittén anser att uppfödarens förfarande är ett kringgående av SKKs regelverk. Uppfödaren är inte medlem i SKK organisationen, ärendet lades därmed till handlingarna utan vidare åtgärd.

#### § 42 Dispenser

Dispens ansöks för att få registrera kull efter tik som parats trots att dispensansökan om parning av UKKs Verkställande Utskott avslagits. I yttrande från sökanden anger denne bland annat att svar från rasklubb anlänt sent och att parning gjordes då hon annars riskerade att gå ur löpet. Kullen har nu fötts och medlemmen vill registrera kullen, kommittén förde en mycket ingående diskussion gällande dispensen, ämnen som diskuterades var djurskydd kontra bevarande av ras samt uppfödar/valpköparintresse. Kommitténs klara mening är att en sökande måste avvakta svar i ärendet innan den går vidare med till exempel en parning samt att ett avslag måste respekteras. Om sökanden inte är nöjd med beslutet kan detta i så fall överklagas till SKKs Centralstyrelse. I detta ärende gäller det en tik av rasen smålandsstövare som populationsmässigt är mycket liten ras, tiken hade ett UA veterinärbesiktningsintyg samt att rasklubben hade tillstyrkt parning. Kommittén **beslutade** efter omröstning där ordförande avgjorde med utslagsröst att i detta mycket specifika fall tillåta att kullen registreras, Anna Kihlgren Ackenäs, Ann-Charlotte Hillberger samt Tommy Vestergren reserverade sig mot beslutet. Vidare beslutades att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

Med hänvisning till vad CS tidigare uttalat i frågan **beslutade** kommittén att bevilja dispens för en tredje delägare.

Dispens ansökt om en tredje delägare i kennel, kommittén gick igenom dispensansökan och diskuterade om särskilda skäl förelåg. Kennelinnehavarna har redogjort hur deras samarbete tidigare skett.

#### § 43 UKKs nyhetsbrev

Kommittén **beslutade** vad som ska kommuniceras i nyhetsbrevet.

#### § 44 Övriga ärenden

Inga övriga ärenden.

#### § 44

Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats och/eller i Hundsport Special. UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll.

#### § 46 Nästa möte

14 juni, SKKs kansli.

#### § 47 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades dagens sammanträde avslutat.

Vid protokollet:

Åsa Blomqvist

Justeras:

Freddy Kjellström

Ordförande

Tommy Vestergren

Ledamot

Det justerade protokollet redovisar vad som avhandlats vid mötet. Beslut som fattats kan dock bli föremål för ändring av SKKs Centralstyrelse.