



SKK/UKK nr 5 2019

2019-11-07

§ 98-121

Protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, torsdag 7 november 2019.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Gunilla Skoglund (ordf §98- §100) Freddy Kjellström (ordf från § 101), Ann-Charlotte Hillberger, Ulla Eckerberg, Carina Olsson efter § (100), samt Tommy Vestergren

Adjungerade:

-Agneta Lönn, Petra Waleij, Helena Sirén, journalistisk bevakning Åsa Lindholm

Protokoll

-Åsa Blomqvist

### **§ 98 Sammanträdet öppnas**

Då ordinarie ordförande Freddy Kjellström samt Carina Olsson är försenade på grund av tågkrångel, **beslutades** att Gunilla Skoglund inträder som ordförande fram till ordinarie ordförande ankommer. Justering i dagordning gjordes. Gunilla hälsade alla därefter välkomna – och förklarade dagens sammanträde för öppnat.

### **§ 99 Val av justerare**

Ulla Eckerberg utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

## § 100 Ledärenden

### **Armbågsröntgen (ED) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

Inga inkomna

### **Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

#### **HD44-51/19**

*Jämthund, Pyreneerhund, Karelsk björnhund, Wachtelhund, Jämthund, Lagotto romagnolo, Västsibirisk laika, Jämthund*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **HD52-55/19**

*Engelsk springer spaniel, Mastiff, Sankt bernhardshund, Briard*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **HD56/19**

*Alaskan malamute*

Uppfödare utan kennelnamn som inte HD röntgat innan parning, UKK noterar att medlemmen haft ett tidigare ärende 2017 då dispens gavs till att registrera kull äldre än 5 månader. Kommittén beslutade att **bordlägga** ärendet och tillskriva medlemmen.

### **Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning**

#### **P12-14/19**

*Chihuahua, Chihuahua, Chihuahua*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **P15/19**

*Chihuahua*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**P16/19***Chihuahua*

Hane som parat två tikar innan officiellt patellaintyg utfärdats. Uppfödaren anger enligt skrivelse att denna skrivit fel parningsdatum på två kullarna. UKK noterar att uppfödaren haft registreringsförbud mellan 2016 och 2018. UKK anser det anmärkningsvärt att uppfödaren slarvat på de två registreringsansökningarna, speciellt med hänsyn taget till det nyligen avslutade registreringsförbudet. Kommittén menar att uppfödaren därför borde vara ytterst noggrann med att ange korrekta uppgifter. De korrigerade datumen innebär att kullarna valpats på dag 55 respektive 54. Efter genomgång av ärendet samt omständigheterna kring ärendet vill UKK betona vikten av att vara ytterst noggrann med att ange korrekta datum i sina ansökningshandlingar, UKK beslutade att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom förseelse kan medföra disciplinär prövning.

**§ 101 Föregående protokoll**

Inga justeringar förelåg, protokollet **lades** med ett godkännande till handlingarna.

**§ 102 Information från ordföranden***Resultatrapport*

Förelåg resultatrapporter gällande kommittén samt kennelkonsulentverksamheten till och med september 2019. Rapporterna gicks igenom samt **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

**§ 103 Information från VD/chefsjuristen**

Ingen information förelåg.

**§ 104 Information från kennelkonsulentsekretariatet***Vilande konsulent*

Kennelkonsulent Marie Larsson önskar lägga sin auktorisation vilande, kommittén **beslutade** att lägga Marie vilande till och med november 2020.

#### *Avauktorisering*

Linda Baumgart önskar att på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. UKK beklagade beslutet, tackade Linda för nedlagt arbete genom åren och **överlämnar** begäran till SKK/CS för verkställighet.

Stellan Ytterström önskar att på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. UKK beklagade beslutet, tackade Stellan för nedlagt arbete genom åren och **överlämnar** begäran till SKK/CS för verkställighet.

Patrik Hallberg önskar att på egen begäran avauktoriseras som kennelkonsulent. UKK beklagade beslutet, tackade Patrik för nedlagt arbete genom åren och **överlämnar** begäran till SKK/CS för verkställighet.

#### *Utbildning*

Helena Sirén informerade om att kennelkonsulentutbildning steg 1 har genomförts med 11 deltagande elever. Årets fyra regionträffar har också avverkats med bra uppslutning och trevlig stämning med många intressanta och relevanta diskussioner. Helena tackade deltagande ledamöter. På årets Stockholm Hundmässa kommer Breeders Corner byta namn till Uppfödar vip.

#### *Skrivelse gällande konsulent*

Uppfödare som tillskrivit SKK gällande byte av kennelkonsulent samt konsulentens agerande. UKK tog del av skrivelsen, byte av konsulent har handlagts och godkänts av SKKs kansli. Kommittén anser att de anklagelser uppfödaren gjort är allvarliga, några bevis för att anklagelserna stämmer har inte lämnats till UKK. UKK anser sig ha fortsatt förtroende för konsulenten. **Uppdrogs** till sekreteraren att tillskriva uppfödaren samt via kopia informera konsulenten om SKKs skrivelses innehåll. Ärendet **lades** därefter till handlingarna.

#### *Skrivelse från konsulent gällande annan konsulent*

Kommittén **uppdrog** Helena Sirén att kontakta konsulenterna för samtal. Skrivelsen **lades** därefter till handlingarna.

#### *Uppfödares kommentarer på sociala medier*

Förelåg utskrift från en uppfödares Facebooksida gällande dennas mening om hur namngiven kennelkonsulent utfört besök hos uppfödaren. Med anledning av besöket har uppfödaren anmälts till SKKs Disciplinnämnd, UKK anser att det är mycket anmärkningsvärt hur uppfödaren beskriver besöket samt konsulenten. UKK kommer att komplettera disciplinnämndsansökan med underlaget samt också en kopia på kennelkonsulentbesök som gjorts hos uppfödaren 2014.

#### *Punkterna i paragrafen förklarades omedelbart justerade*

### § 105 Information från sekreteraren

Ingen information fanns att meddela.

### § 106 Information från UKKs ledamöter och adjungerade

Ingen information fanns att meddela.

### § 107 VU ärenden

VU ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

### § 108 Uppfödarärenden

#### U62/19

Uppfödare som enligt anmälan sålt en valp med ögondefekt, vid köpet var veterinärbesiktningen UA, köparen tog valpen till veterinär kort tid efter köpet och dennas veterinär gav valpen diagnosen irishypoplasi. Köparen vill ha avdrag på köpeskillingen, köparen anser att uppfödaren agerat dåligt då köparen blivit blockerad på sociala medier samt att uppfödaren inte vill nyttja sin dolda fel försäkring. I svarsskrivelse från uppfödaren anger denne att köparen varit otrevlig i telefonen och därför blockerats samt att denna vill ha halva köpeskillingen tillbaka, det är inga problem att nyttja uppfödarens dolda fel försäkring om det behöver göras. Hunden såldes som sällskapshund och inte avelshund. Efter att UKK granskat handlingarna i ärendet uppfattar UKK det så att köparen möjligtvis missuppfattat vad en dolda felförsäkring kan nyttjas till, i korthet så kan den användas då hunden behöver "lagas" samt om felet inte kan lagas och hunden på grund av felet avlivas så kan hundens livvärde falla ut. Uppfödaren har meddelat att det inte är några problem att nyttja försäkringen. I detta fall görs veterinärmässigt inget mer gällande hunden då åkomman inte är sådan att till exempel operation görs. Hunden kan hållas som sällskapshund som den också är såld som, UKK anser därför inte att åkomman är reklamationsgrundande. UKK vill också påtala båda parter om vikten att hålla en normal dialognivå. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

#### U63/19

Uppfödare som annonserar ut en blandraskull, i skrivelse till SKK förklarar uppfödaren att kullen tillhör uppfödarens syster som inte har möjlighet att ta mot samtal själv. Uppfödaren har också via telefon kontaktat UKKs sekreterare som då förklarat att det är att rekommendera att systemen sköter sin uppfödning själv för att uppfödaren inte ska misstänkas bedriva av SKK otillåten avel. Uppfödaren meddelade att denna inte kommer att hjälpa systemen med detta längre. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**U64/19**

Uppfödare som sålt tik med bibehållen avelsrätt, köparen anser att tiken inte skötts av uppfödaren under den tid som tiken varit hos uppfödaren för valpning, samt att uppfödaren brutit mot SKKs regelverk på så sätt att tiken varit i bur tillsammans med sina valpar utan att ha möjlighet att gå undan från dem. Kullens HD index är 89, tiken transporteras kortare tid än 5 dagar innan valpning samt lämnas åter 3 dagar innan kullen fyllt 8 veckor. Tiken har också lämnats till hanhundsägaren för parning utan att köparen meddelats om detta. Tiken var också i dåligt hull vid återkomst, köparen anger att tiken av uppfödaren givits vanligt hundfoder. Enligt uppfödaren togs tiken hem för sent samt lämnades åter för tidigt då köparen önskade detta. Tiken är extremt vaktig över sina valpar och uppfödaren fick inte komma i närheten av dem, först var tiken i hundrummet med kullen men då skällde tiken hela tiden. Tiken tillsammans med kullen togs därför till annat rum i en bur som inreddes samt lades filt över uppfödaren uppger att tiken då lugnade ner sig. Gällande hullet fått mat tre gånger per dag och i bland mer av det mest proteinrika fodret som tillverkaren av det foder som uppfödaren nyttjar har. Tiken suttit i lina ute i trädgården och då kunnat röra sig som hon velat samt att från 5-6 veckors ålder har tiken kunnat välja om velat vara med valparna eller inte. Efter granskning av handlingarna kan UKK konstatera att uppfödaren brutit mot djurskyddslagen ett flertal gånger då tiken transporterats för sent, lämnats åter för tidigt förvarats i bur samt hållits i lina. Det är uppfödaren som ansvarar för att transportererna sker i enlighet med föreskrifterna, burförvaring är inte tillåten uppfödaren skulle ha försökt lösa situationen med tiken och kullen på annat sätt. Det är inte heller tillåtet att ha hund i lina under flera timmar och dagar. Gällande att ägaren inte meddelats att tiken lämnats till hanhundsägare för parning finns det inget angivet i avtalet att sådan information måste ges av överlåtaren. UKK uppfattar att tikens hull vid återlämnandet inte kan anses vara sämre än för en normal nyligen digivande tik. Gällande HD index är SKKs rekommendation att föräldradjurens genomsnittliga HD-index vid parning överstiger 100. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**U65/19**

Uppfödare som enligt skrivelse lämnat ut hund utan avtal, anmälaren har stått för mat och träning, hunden hämtas därefter av uppfödaren för att träffa en hundpsykolog men efter det kommer hunden aldrig tillbaka. Anmälaren vill ha ersättning för den tid de haft hand om hunden. Uppfödaren har undertecknat ett ögonlysningsintyg i anmälares namn. Enligt uppfödaren är denna och anmälares vänner och de har hjälpts åt att passa varandras hundar under åren. Den aktuella hunden gillade inte uppfödarens nya valp och anmälares skulle hjälpa att ta hunden en tid för att se om det blev bättre när valpen var äldre. Det var anmälares far som skulle ha hunden hos sig. Hos anmälares visade hunden aggressiva tendenser, det var inte tal om varken omplacering eller ersättning då de flera gånger hjälpt varandra med hundpassning. Uppfödaren anger att undertecknandet av ögonlysningsintyget skedde med anmälares godkännande. UKK kan konstatera att hunden varit hos anmälares utan

något skriftligt avtal, dock har det inte varit under fodervärdslika former då ingen av parterna angivit att hunden skulle nyttjas i avel eller tävlas med. I detta ärende hade ett så kallat inackorderingsavtal varit mycket lämpligt för att undvika missförstånd, det finns dock inga krav från SKKs sida att detta ska tecknas. UKK vill påtala att det inte är i enlighet med regelverket att underteckna ett intyg med annans namn. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **U66/19**

Medlem som säljer två valpkullar, den ena kullen är SKK registrerad och den andra är det inte. I annons anges det att modern till den oregistrerade kullen inte har stamtavla. Medlemmen skriver till SKK att anledningen till att kullen såldes oregistrerad var att det inte gick att registrera kullen efter den oregistrerade tiken. Efter UKKs granskning av ärendet uttalar kommittén att det strider mot SKKs regelverk att para tiken som är oregistrerad då grundförutsättning till valprestrering för kullen då saknas. Det är också tydligt att medlemmen har kunskap om SKKs regelverk då den ena kullen är registrerad samt att det som anges i den annonsen gällande vad som följer med valpen är helt i enlighet med regelverket. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

*Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad*

### **U67/19**

Medlem som vid deltagande på uppfödarutbildning får frågan vilken ras denna föder upp och då svarar labradoodle, medlemmen blir informerad att sådan uppfödning inte är tillåten enligt SKKs regelverk då detta klassas som uppfödning av hundar av olika ras. Vid undersökning av medlemmens hemsida kan kommittén konstatera att uppfödningen inte har avslutats. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

*Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad*

### **U68/19**

Medlem som säljer flera valpar ur en importerad kull, vid förfrågan från SKK meddelar medlemmen att denne föder upp rasen och därför vill hitta bra avelsdjur, för att kunna göra detta behövs det importeras flera hundar och att medlemmen därefter säljer de hundar som inte uppfyller medlemmens krav för avel. Efter granskning av ärendet menar UKK att anledningarna medlemmen anger för import av kullen är något som SKKs uppfödare strävar efter dagligen- dock utan att behöva importera hela kullar. Att endast avla på bra, hälsosamma djur är naturligtvis ett mycket bra mål men att det endast kan göras genom att importera i princip hela kullar anser inte UKK vara rätt väg att gå, dock kan enstaka importer ur en kull vara tillåtet. Ett någorlunda begränsat avelsurval bör kunna göras vid inköp. UKK har förståelse för att vissa hundar trots goda

förutsättningar vid inskaffande efter en tid inte längre har de kvalitéer som hoppats på och därför måste säljas, dock kan medlemmens agerande inte anses vara i enlighet med regelverket. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

#### **U69/19**

Uppfödare som sålt hund till annan uppfödare på avbetalning, enligt skrivelse från köparen tecknades inte köpeavtal samt att veterinärintyg och registreringsbevis inte medföljde vid försäljningen. Säljaren har hämtat åter hunden via beslut från kronofogden då köparen inte kunnat betala som överenskommit på grund av sjukdom. I skrivelse anger säljaren att det tecknats köpeavtal (kopia på avtalet skickas till SKK) samt att hunden var veterinärbesiktigad, säljaren behöll stamtavlan, denna skulle skickas till köparen när hunden var betald. Säljaren anser att denna har rätt att återta hunden då köparen inte betalat enligt överenskommelse. UKK noterar efter granskning av ärendet att säljaren har tagit ärendet till tingsrätt men att det där har avskrivits då talan har återkallats av säljaren. UKK vill härmed meddela att det är av stor vikt att man följer ingångna avtal såsom att göra avbetalningar i tid. SKK avråder i allmänhet att hund säljs på avbetalning då SKK anser att säljaren inte ska agera "bank" genom att låna ut köpeskillning till köparen. Att som säljare få hela köpeskillingen kan bli mycket svårt, något som detta ärende ypperligt illustrerar. Vidare konstaterar UKK att vid överlåtelse av hund ska hundens registreringsbevis överlämnas (oavsett om hunden säljs på avbetalning eller inte) detta har inte gjorts, köpeavtal samt veterinärbesiktning har upprättats samt att köpeavtalet har undertecknats av köparen samt att notering gällande att köparen tagit del av veterinärbesiktningen också har gjorts. UKK kan därför inte se att detta skulle ha saknats vid försäljningen. Då detta, såvitt är känt, är första gången som säljaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock säljaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepade förseelse medför disciplinär prövning.

#### **U70/19**

Uppfödare som gjort återköp av valp tre veckor efter försäljning, enligt skrivelse från köparen skulle uppfödaren därefter betala tillbaka köpeskillingen men detta har inte gjorts. Enligt skrivelse från uppfödaren hade denna meddelat flera gånger att om återköp gjordes skulle inga pengar återbetalas. UKK beslutade att **bordlägga** ärendet samt att begära in kopia på köpeavtalet.



**U71/19**

Fodertik som enligt fodervärden haft problem med sin mage sedan leverans, tiken blev mycket dålig efter valpkull. Fodervärden anser att uppfödaren inte informerat denna om tikens magproblem vid avtalstecknandet samt att problemen skulle uppkommit redan då tiken var valp på grund av parasiter. Fodervärden anser att tiken aldrig skulle avlats på, stress i samband med avel samt mängden mat gjorde tiken så sjuk att hon efter en tid avlivats. Fodervärden anser att uppfödaren ska ersätta denna för de veterinärbesök som gjorts på grund av magproblemen. Enligt uppfödaren så informerades fodervärden muntligen gällande parasiten samt vilken behandling som gjorts. Tiken var inte dålig i magen då hon lämnade uppfödaren. Tiken var bra i magen under längre tider hos fodervärden samt då hon var hos uppfödaren för parning, efter kullen hade hon en normal fysik för en tik som precis valpat en kull. Uppfödaren har varit med och hjälpt med betalning för veterinärvård. Både kennelkonsulenter som länsstyrelse har varit hos uppfödaren utan att anmärka på något. Efter att UKK granskat handlingarna i ärendet beklagar kommittén först och främst att tiken blivit så dålig att den tagits bort. Gällande om tikens magproblem går att härleda till parasitinfektionen som ung är något som UKK inte kan uttala sig om, att tikar kan tappa päls, muskler samt kondition efter en valpkull är något som kan hända och kommittén anser det vara något som kan lastas uppfödaren. Gällande eventuella ekonomiska tvister hänvisar UKK parterna till allmän domstol. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

*Tommy Vestergren anmäler jäv, går ut ur rummet och deltagar därmed inte i nedanstående beslut.*

**U72/19**

Uppfödare 1 som enligt skrivelse från uppfödare 2 inte följer de muntliga överenskommelser de haft gällande avel på delägd hane samt att uppfödare 1 anmält uppfödare 2 till dennas arbetsgivare. Uppfödare 1 medger att delägarskapet inte skötts helt ut enligt överenskommelsen, gällande anmälan till uppfödare 2 arbetsgivare så gjordes det efter samråd med arbetsgivaren då de diskuterade uppfödare 2 agerande kontra dennas yrkesroll. Efter att UKK granskat handlingarna i ärendet framkommer det att uppfödare 1 inte följer det ingångna avtalet, vidare menar UKK att agerandet med att kontakta uppfödare 2 arbetsgivare förefaller ha gjorts i syfte att skada uppfödare 2 i sin yrkesroll. UKK **beslutade** att anmäla uppfödare 1 till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

*Tommy Vestergren återvänder till sammanträdet.*

**U73/19**

Uppfödare som enligt skrivelse satt ut hund på köpeavtal med bibehållen avelsrätt, uppfödaren tog därefter hunden i syfte att göra en utvärdering av dess mentalitet och därefter har köparen inte hört av uppfödaren. Uppfödaren svarar inte på något av köparens kontaktförsök. Uppfödaren svarar inte SKK trots påminnelse. Efter att UKK tagit del av handlingarna i ärendet konstaterar kommittén att uppfödaren inte längre är medlem i SKK organisationen någon vidare åtgärd i ärendet är därför inte möjlig. Ärendet **lades** därmed till handlingarna.

**§ 109 Grundregelärenden****Ung tik****G85-86/19**

*Malteser, Jack Russel Terrier*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G87-93/19**

*Mops, American staffordshire terrier, Bostonterrier, Fransk bulldogg, Pinscher, Mops, Fransk bulldogg*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G94/19**

*Jämthund*

Tik tjuvparad.

UKK noterar att uppfödaren haft tidigare ärende 2014, UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

**Tik med täta kullar****G95/19**

*Pudel*

Tiken som valpat på dag 54 i dräktigheten innebärande att tiken inte givits minst 12 månaders vila. Efter att UKK granskat ärendet uttalade kommittén att i de fall där en kull riskerar att födas så att tiken inte ges en regelrätt vila bör man avstå från parning till ett senare löp. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G96/19**

*Släthårig foxterrier*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Tik över 7 år ej tidigare kull**

**G97/19**

*Australian shepherd*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G98/19**

*Schapendoes*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad**

**G99/19**

*Pudel*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**G100-101/19**

*Dvärgschnauzer, Släthårig foxterrier*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödarna ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **G102-103/19**

*Alaskan malamute, Bichon havanais*

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

### **Nära släkt**

#### **G104/19**

*Labrador retriever*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **G105/19**

*Siberian husky*

Tik tjuvparad. UKK noterar att uppfödaren har haft tidigare ärende 2016 då tik också blivit tjuvparad. Uppfödaren blev då upplyst om att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

### **§ 110 Ögonärenden**

#### **Ej prcd-PRA undersökt innan parning**

##### **Ö13/19**

*Pudel*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

#### **Tik/hane eller båda saknade giltigt ögonundersökningsintyg vid parningstillfället**

##### **Ö14/19**

*Border collie*

Tik inte är ögonlyst samt då tiken är äldre än 7 år inte veterinärbesiktigad innan parning, enligt uppfödaren görs detta sent på grund av tidsbokning. Även om UKK ställer sig frågande till förklaringen konstaterar kommittén att varken ögonlysning eller veterinärbesiktning gjorts innan parning. UKK noterar att uppfödaren har haft tidigare ärende 2018 då tik blivit tjuvparad. Uppfödaren blev då upplyst om att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

## § 111 Hjärtärenden

### H2/19

#### *Cavalier king charles spaniel*

Tik tjuvparad. Då föräldradjuren inte uppfyller registreringskraven avslås valpkullsregistrering. UKK beslutade att medge dispens för att sälja kullen oregistrerad samt att påpeka att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

## § 112 Registreringsärenden

### R18/19

#### *Schnauzer*

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är född och registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Serbien samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett

"Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

## R19/19

### *Bostonterrier*

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är född och registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Serbien samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett

"Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

**R20/19***Pudel, stor*

Uppfödare som ansöker om dispens att registrera kull äldre än 5 månader, modern till kullen är avliden utan att vara HD röntgad. Efter att kommittén granskat uppfödarens skrivelse vill UKK informera om att det inte finns krav på att avelsdjuren ska vara utställningsmeriterade för att kunna registreras, något sådant krav har inte funnits på mycket lång tid. UKK beslutade att tillåta registrering av kullen med avelsspärr som inte kan hävas. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

**R21/19***Fransk bulldogg*

Medlem som parat tik under 18 månaders ålder med hane som ägs av en utesluten person. UKK **beslutade** att inte tillåta registrering samt att ge dispens att sälja kullen oregistrerad samt att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

**R22/19***Chihuahua*

Uppfödare som parat med utländsk hane, hanhundsägaren meddelar innan parning att patellaintyg finns på hanen, hanhundsägaren skickar därefter inte detta till uppfödaren trots flertalet uppmaningar. Efter granskning av ärendet uttalar UKK att det är mycket beklagligt att hanhundsägaren inte fullföljer sina åtaganden samtidigt är det av vikt att man som tikägare förvissas sig innan parning att korrekta intyg finns. UKK **beslutade** att tillåta registrering av kullen med avelsspärr som kan lyftas då valp ur kullen själv kan uppvisa patellaintyg som är utan anmärkning eller om officiellt patellaintyg för hanen kan uppvisas. Lyftande av spärr på valp görs efter ansökan från ägare. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

**R23/19***Pudel*

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är född och registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Bulgarien samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkrans.

- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett

"Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund". Skrivelse från ägare till hunden har tagits del av. UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

## R24/19

### *Dogue de bordeaux*

Medlem som ansöker om dispens att få registrera kull efter hane och tik som inte HD röntgats innan avel, både hane och tik är under 18 månader. Medlemmen anger att tiken blivit tjuvparad. Efter genomgång av ärendet vill UKK informera medlemmen om att burförvaring enligt svensk djurskyddslag inte är tillåten. Gällande kullen så har varken hane eller tik ålder inne för att kunna göra någon officiell HD röntgen UKK **beslutade** att tillåta registrering av kullen med avelspärr på samtliga valpar som kan hävas om följande förutsättningar finns: om någon av avelshundarna har HD-grad D så måste den andra vara graderad som A eller B. Har något av avelsdjuren HD grad E kommer avelsspärren inte släppas. Spärren kan släppas av både säljare som köpare. UKK förutsätter att denna information lämnas av medlemmen till sina valpköpare UKK förutsätter dessutom att medlemmen fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

## § 113 Bordlagda ärenden

### G84/19

Hanhundsägare tillika uppfödare med kennelnamn som låtit sin hane para en tik över 7 år utan tidigare kull, UKK noterar att hanhundsägaren 2018 låtit hane para tik som inte var HD röntgad innan parning. Vid parningen 2018 tillskrev UKK hanhundägaren för kommentar vilket innebär att hanhundsägaren numera borde varit medveten om sitt ansvar som hanhundsägare. I det nu aktuella fallet anger hanhundsägaren att denne beklagar att denne inte uppdaterat sig gällande tikens status. UKK finner det mycket anmärkningsvärt att hanhundsägaren inte är noggrannare med att undersöka de tikar som hanhunden lånas ut till. UKK övervägde att anmäla hanhundsägaren till SKKs



Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas. Gällande tikägarens agerande har beslut fattats tidigare.

U51/19a

Begärd kopia på avtal har inkommit, efter granskning beslutar UKK att återigen **bordlägga** ärendet och tillfråga varför det tagits två kullar på tiken utöver vad avtalet stipulerar.

#### § 114 Disciplinnämndsbeslut samt återkallade anmälningar

Kommittén **noterade** informationen gällande Disciplinnämndens beslut.

#### § 116 Övriga kommittéers protokoll samt protokollsutdrag

Förelåg protokollsutdrag från SKK CS, § 137 kommittén noterade utdraget och **lade** det därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

#### § 117 UKKs nyhetsbrev

Kommittén **beslutade** vad som ska kommuniceras i nyhetsbrevet.

#### § 118 Övriga ärenden

*Skrivelse*

Inkommen skrivelse gällande eventuell möjlighet att låta fodervärdstik valpa kull utomlands och därefter registrera kullen i SKK samt sälja kullen i det land tik och kull vistats i. UKK tog del av skrivelsen och noterar att det inkommit en revidering från FCI gällande valpkullsregistrering. I "The International Breeding Rules of the FCI" kan man utläsa: "*A litter must be registered with the Member or Contract Partner of the country where its breeder has his legal residence and the litter was born.*" Vidare kan inte SKK i ett sådant här scenario utöva egenkontroll på kullen då den inte föds inom landets gränser. Frågetecken finns också gällande vilket lands djurskyddslagstiftning som skulle gälla. UKK **uttalade** därefter att de kullar en SKK uppfödare registrerar också ska vara födda i Sverige.

*Svar från UKK*

Förelåg UKKs svar på brev från Svenska Hamiltonstövareföreningen.

### § 119

Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats och/eller i Hundsport Special. UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll.

### § 120 Nästa möte

2 februari, plats ej fastställd.

### § 121 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades dagens sammanträde avslutat.

Vid protokollet:

Åsa Blomqvist

Gunilla Skoglund  
Ordförande § 98-§100

Freddy Kjellstöm  
Ordförande från §101

Ulla Eckerberg  
Ledamot

Protokollet ovan redovisar vad som har avhandlats vid mötet. SKKs Centralstyrelse har möjlighet att ändra eller ompröva beslut fattade av Uppfödar- och kennelkonsulentkommittén.