



SVENSKA KENNELKLUBBEN

HUNDÄGARNAS RIKSORGANISATION

Spånga 2008-08-20

Jordbruksdepartementet
Djur- och livsmedelsenheten
Johan Krabb
103 33 STOCKHOLM

Betr. Remissvar - Departementspromemoria om införande av ett djurförbudsregister (Ds 2008:57)

Svenska Kennelklubben (SKK) har beretts tillfälle att lämna synpunkter på Jordbruksdepartementets promemoria om införande av ett djurförbudsregister.

SKK besvarade i oktober 2007 Jordbruksdepartementets förslag som nu återkommer.

I sak kvarstår SKKs synpunkter som vi tyvärr ser inte har beaktats i den nu föreslagna lagstiftningen och som, enligt SKKs uppfattning, avsevärt kommer att minska den effekt som ett centralt djurförbudsregister skulle kunna ha. SKK har mycket svårt att se att sekretessreglerna kring detta register ska vara så rigorösa på bekostnad av det skydd för djur som ett effektivt register onekligen skulle få.

SKK väljer därför att upprepa vad vi anförde i vårt svar 2007-10-24.



SVENSKA KENNELKLUBBEN

HUNDÄGARNAS RIKSORGANISATION

Djurförbudsregister

I grunden är SKK mycket positiv till att en bättre nationell tillsyn sker av de personer som har djurförbud. Verkligheten idag är att väldigt lite tillsyn sker hos de personer som tilldöms djurförbud. Förhoppningsvis kan denna brist åtgärdas med den nya organisationen av djurtillsyn som föreslås gälla från 1 januari 2009.

SKKs erfarenhet är dock att de personer som berörs väldigt ofta uppträder under falska namn och personnummer, har skyddade adresser, byter bostad ofta, använder olika "alias" etc. och är därför svåra att nå.

Om nämnda register bättre skulle ge berörda myndigheter verktyg för att se till att dessa personer inte åter skaffar sig hund är SKKs den första tillskyndaren av nämnda register.

SKK och andra djurägarorganisationers erfarenhet är att väldigt många av personer som är aktuella har ett stort intresse av att ändå vara medlemmar och verksamma inom berörd organisation. Från dessa personer får SKK väldigt ofta höra att man anser att den interna bestraffningen som SKK har mandat att besluta om är mycket hårdare än den som samhället utdömer p.g.a. avsaknaden av uppföljning av besluten. Vi blir därför mycket fundersamma kring syftet och den reella effekten av ett djurförbudsregister, om den stränga sekretess ska råda som rapporten aviserar dvs. att uppgifter i detta register inte kommer att vara tillgängliga för t.ex. SKK. SKK menar att detta rimmar illa då besluten om djurförbud är offentliga och en sammanställning av nämnda beslut skulle självklart förbättra djurskyddskontrollen om SKK och andra djurägarorganisationer fick tillgång till registret.

Med vänlig hälsning
Svenska Kennelklubben

Ulf Uddman
Verkst. Dir.