



Jordbruksverket  
551 82 Jönköping

**Betr. Dnr 33-7234/12 — Förslag till Statens jordbruksverks föreskrifter om förebyggande åtgärder avseende hygien m.m. för att förhindra spridning av zoonoser och andra smittämnen (K112)**

Svenska Kennelklubben (SKK) vill inledningsvis framföra att vi anser definitionerna i § 4 (framför allt begreppen *anläggning*, *besökare*, *bärare av MRSA*, *djurhållare*, *kontaktisolering*, *misstanke om MRSA-infektion* samt *misstanke om MRSP-infektion*) alltför otydliga och därmed riskerar att bli föremål för olika tolkningar vilket vore ytterst olyckligt. Vid en framtida tillämpning måste det stå klart vilka och vad som omfattas av föreskrifterna.

Majoriteten av SKK-anslutna uppfödare bedriver hunduppfödning i liten skala i hemmet. Några kan ha ett mindre antal hundgårdar på tomten där hundarna tillbringar hela eller delar av dagen. Enligt SKK tolkning av definitionerna i § 4 så innefattas dessa uppfödare i det *enskilda hushållet* och omfattas därmed inte av begreppet *anläggning* eller *anläggning med besöksverksamhet*.

Under förutsättning att endast de uppfödare som bedriver uppfödningens verksamhet i kennelanläggningar separat från boningshuset omfattas av begreppet *anläggning med besöksverksamhet* tillstyrker SKK förslaget i detta avseende.

Om vi misstolkat definitionerna i § 4 och alla hunduppfödare som bedriver uppfödning i hemmet och/eller alla uppfödare som har en eller flera hundgårdar i själva verket omfattas av begreppet *anläggning/anläggning med besöksverksamhet* avstyrker SKK förslaget då vi inte anser att kraven står i proportion till verksamhetens omfattning.

Avseende MRSA/MRSP anser SKK att begreppet *misstanke om MRSA/MRSP-infektion* bör förtydligas. Är exempelvis en hund som varit infekterad men som inte längre uppvisar kliniska symptom att betrakta som misstänkt?

Svenska Kennelklubben

Ulf Uddman  
VD

