

NatDopK nr 1/2015

Justerat protokoll fört vid sammanträde med Nationella Dopingkommissionen på Thoresta Herrgård, Bro, 2015-06-01--02.

Närvarande: Anders Eriksson (ordf), Jonna Petersson/SHCF,
Åke Hedhammar/SKK (§§ 1 - 15), Bengt Pettersson/SKK
Owe Johnson/SDSF, Ulla-Kari Pontén/SDSF

SKKs kansli: Kjell Svensson

Övrig närvarande: Hedvig Armerén (§1)
Håkan Kasström (§§ 10 - 15)

Vid protokollet: Brith Andersson

§ 1 Mötets öppnande

Hälsade ordföranden de närvarande välkomna och riktade sig speciellt till Ulla-Kari Pontén som ny ledamot i NatDopK. Efter detta möte ersätter Ulla-Kari Pontén Owe Johnson som Svenska Draghundsportförbundets/SDSFs representant.

Hälsade ordföranden därefter Hedvig Armerén särskilt välkommen. Hedvig Armerén har inbjudits till NatDopKs möte för att informera om Svenska sällskapet för Djurtandvård/SSDt, dess verksamhet, förekommande typer av tandreglering samt ge tillfälle till frågor från ledamöterna.

Kunskapsnivån inom djurtandvård har höjts kraftigt under de senaste tio åren, och djurägare, veterinärer, uppfödare och utställningsdomare har blivit mer medvetna och observanta vilket leder till att allt fler tandproblem diagnostiseras och åtgärdas. Enligt djurskyddslagen är det inte tillåtet att göra kosmetiska ingrepp på djur. De bettfel som inte besvärar hunden får således enligt lag inte korrigeras. Det händer att de som arbetar med djurtandvård får fråga om bettkorrigerings för att hunden ska kunna ställas ut, och att ägaren blir missnöjd när denne informeras om att bettkorrigerings av kosmetiska skäl inte utförs. I vissa fall har kunnat anas att i fall där korrigerings har skett av djurskyddsskäl avser ägaren att ställa ut hunden.

Enligt Nationellt dopingreglemente för hund faller bettreglering inom dispensförfarande. Vid tandreglering är hundens välfärd det primära ur djurskyddssynpunkt, inte "utseendet" för deltagande vid utställning. Detta innebär att vissa ingrepp, vars bakomliggande orsak är djurskyddsskäl, ur utställningssynpunkt kan vara "otillbörlig bettreglering", och då innebära att hunden inte kan få dispens för att delta vid utställning eller exteriörbeskrivning. Beroende på bakomliggande orsak till en bettreglering finns även en avelsaspekt för uppfödare och hundägare att ta hänsyn till. Då veterinären har tystnadsplikt är detta ett hundägaransvar.

Framförde Åke Hedhammar att det inom SKK-organisationen finns uppmärksamhet på en ökande omfattning av tandregleringar. För att sprida information inom detta område föreslogs därför att en artikel om problematiken bör publiceras i Hundsport Special.

Tackade NatDopK Hedvig Armerén för en mycket informativ och intressant information. NatDopK ser mycket positivt på fortsatt kontakt med SSDt.

Härefter förklarades mötet öppnat.

§ 2 Val av justerare

Utsågs *Bengt Pettersson* att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 3 Fastställande av dagordning

Fastställdes den förelagda dagordningen.

§ 4 Föregående protokoll

Förelåg protokoll från NatDopK nr 2/2014, 2014-05-26--27, vilket kommenterades i valda delar;

§ 7, förslag att bilda en veterinär sportsmedicingrupp; Informerade *Åke Hedhammar* att förutom *Jonna Petersson* kommer nu även SKKs nyanställda veterinär *Linda Andersson* att medverka i detta arbete.

§ 8, Statens Jordbruksverk; informerade *Kjell Svensson* att SJVs arbete med revidering av bl a dopingparagrafen i föreskriften om träning och tävling med djur, SJVFS 2013:43, inte är slutfört. En remissomgång genomfördes efter sommaren 2014, men arbetet stannade därefter upp i samband med att myndigheten genomförde en omorganisation. *Anna Thorstensson*, jurist vid SJV och som deltog vid NatDopKs föregående möte, har nu avslutat sin projektanställning vid myndigheten och är inte längre sammanhållande för detta arbete.

§ 17 b, allmän information via artiklar; Informerade *Owe Johnson* att kommissionens underlag avseende profylaktisk medicinering med rubriken "*Förebyggande medicinering för att kunna genomföra en tävling? Ett etiskt dilemma.*" har varit införd i tidningen *Draghunden*.

§ 17 c, informationsfilm; Kvarstår intentionen att organisationerna gemensamt tar fram en enkel informationsfilm. Inför detta får en dialog föras om hur kostnader ska fördelas samt om en del produktionstekniska frågor.

Lades protokollet därmed med godkännande till handlingarna

Vidare förelåg för kännedom protokoll från SKKs Dopingkommitté/DopK nr 1/2015, 2015-02-05, vilket efter genomgång lades till handlingarna.

§ 5 Ekonomisk rapport

Förelåg slutlig resultatrapport för verksamhetsåret 2014 för SKK/DopK samt NatDopK, vilken genomgicks samt diskuterades i vissa delar och därefter lades till handlingarna.

§ 6 Kennelullmäktige 2015 samt SKKs verksamhetsperiod 2016-2017

a) SKK/DopK

Förelåg för NatDopKs kännedom SKK/DopKs redovisning av genomförda åtaganden avseende prioriterade områden ur verksamhetsplanen och uppdrag givna av Kennelfullmäktige/KF 2013.

Förelåg för NatDopKs kännedom SKK/DopKs förslag till budget för verksamhetsperioden 2016-2017, i vilken kommissionens verksamhet ingår.

Förelåg för NatDopKs kännedom SKK/DopKs första förslag till delegeringsordning för verksamhetsperioden 2016-2017. Slutligt fastställande av delegeringsordningen sker efter det att Kennelfullmäktige har genomförts (2-4 oktober), eftersom arbetsuppgifter och prioriterade områden kan komma att förändras utifrån beslut vid Kennelfullmäktige.

Noterade NatDopK informationen, vilken diskuterades i valda delar.

b) NatDopK

Förelåg nuvarande Arbetsordning för Nationell dopingkommission för hund. Ombads ledamöterna att till sekreteraren inkomma med eventuell justering av arbetsordningens innehåll.

Uppdrogs till sekreteraren att därefter göra eventuella justeringar, för att sedan tillstålla SKKs Centralstyrelse NatDopKs arbetsordning för kännedom.

§ 7 Ärende behandlat av SKKs Utställningskommitté

Förelåg för kännedom ärende behandlat av *SKKs Utställningskommitté* (SKK/UtstK 2-2015, § 40). Ärende avseende en hund av rasen dansk-svensk gårdshund vilken deltagit vid utställning, prov och tävling utan beviljad dispens, efter det att operativt ingrepp med anledning av Legg-Perthes sjukdom utförts i november 2012.

SKK/UtsK har beslutat att annullera samtliga resultat från utställning erhållna från datum för operation 2012 till datum för beviljad dispens 2015-02-20. Då hunden under den aktuella perioden har deltagit även i annan prov-/tävlingsverksamhet har SKK/UtstK även informerat SKKs Prov och tävlingskommitté/PtK.

Tog NatDopK del av underlaget. Då så många olika resultat annulleras blir naturligtvis konsekvensen av SKK/UtstKs beslut kännbar för hundägaren.

Det facto kvarstår att det i alla sammanhang är ett hundägaransvar att förvissa sig om vad en behandling eller annan åtgärd kan innebära för hundens rätt att delta vid utställning, prov eller tävling.

Lades underlaget därmed till handlingarna.

§ 8 Resultat dopingprov

SKK - dopingprov vid Stockholm Hundmässan

Dopingprov från hund som deltagit vid Svenska Kennelklubbens internationella utställning Stockholm Hundmässan 2014, vilket vid analys påvisat otillåten substans (SKK/DopK 1/2015).

Förelåg för NatDopKs kännedom aktuella handlingar i ärendet. Hundägaren har i sitt yttrande uppgett att, hundens öron för "allmän öronrengöring" har behandlats med preparatet Betnovat, vars aktiva substans är betametason, fredagen innan utställningen. Av dopingreglementets ATC-förteckning med karenstider framgår att karenstid vid behandling med betametason är 7 dygn.

SKK/DopK har på föreliggande underlag konstaterat att hundägaren brutit mot punkt 7 i SKKs Allmänna regler för utställningar, prov och tävlingar och överlämnat ärendet till SKKs Centralstyrelse för beslut. SKK/DopK föreslog SKK/CS att aktuell hunds resultat från Stockholm Hundmässan 2014 stryks. SKK/DopK anser inte att hundägarens handling haft uppsåt att kringgå rådande regelverk och har valt att rekommendera SKK/CS att inte tilldela föraren disciplinärt straff utöver strykning av resultatet. SKK/CS har därefter beslutat i enlighet med SKK/DopKs förslag.

Fördes en allmän diskussion avseende respektive organisations utfall från de dopingprov som genomförs. **Uppdrogs** till *sekreteraren* att göra en sammanställning över detta.

§ 9 Provtagning samt analys

a) Analys av pälsprov

Förelåg information med återkoppling från det företag som tidigare uppgett intresse för framtagning av metod för analys av pälsprov. Företaget informerade att en pilotstudie genomförts av de preparerade/ej preparerade pälsprov som sekreteraren ombesörjt. Studien visade att metoden kunde skilja på naturliga pälsår och preparerade pälsår. Företaget är mycket intresserat av att medverka till att analyser finns tillgängliga. För att gå vidare med detta krävs fortsatt arbete med utveckling och methodsäkring, samt då även finansiering.

Uttryckte NatDopK sin uppskattning över erhållen information. För kontroll avseende hur projektet kan drivas vidare **uppdrogs** till *Kjell Svensson* att kontakta SKKs VD.

Förelåg kort information från *Finska Kennelklubben/FKK* avseende det finska laboratoriet som tidigare har omnämnts. Av informationen framgick att detta laboratoriums analysprofil har vissa begränsningar.

Uppdrogs till *Åke Hedhammar* att även lyfta denna fråga i NKUs vetenskapliga kommitté, mot bakgrund av NKUs tidigare önskemål om gemensamt laboratorium, vilket även skulle borge för ett större antal pälsprover att analysera.

Förelåg även information om ett "Colour Test", en testmetod som emellanåt används vid utställningar i Italien. Testet är en förenklad metod för att grovt skilja ut otillåten färgsubstans.

Tog NatDopK del av anvisningarna för metodens genomförande, samt av sekreteraren framtaget faktablad avseende den kemiska substans som är aktiv i analysmetoden.

Diskuterades testet, varmed NatDopK konstaterade att testmetoden inte är möjlig att kvalitetssäkra i den utformning som den beskrivs i underlaget och därmed inte aktuell för svenska förhållanden. Oavsett detta finner NatDopK det mycket intressant att ta del av andra länders metoder inom detta område.

Informerade *sekreteraren* att hon deltagit vid två seminarier arrangerade av SKKs Utställningskommitté och Domarkommitté, för att informera om dopingreglementet. Betonades då det generella ansvar att förhindra doping som även åligger utställningsarrangör i enlighet med SKKs allmänna regler samt Nationellt dopingreglemente för hund - oavsett om någon form av provtagning sker eller inte.

b) Utbildning av dopingkontrollfunktionärer

Informerade *sekreteraren* från kontakt med representant för VeTa-bolaget, Svensk Djursjukvårds utbildningsbolag, om utbildning av dopingkontrollfunktionärer. Det VeTa-bolaget står för är t ex rekrytering, administration, logistik, medan huvudmannen rekryterar den faktiska utbildaren. VeTa-bolaget har tidigare anlåtts av SKK bl a för utbildning av id märkare, vilket har genomförts på ett mycket bra sätt. Framkom önskemål från Ulla-Kari Pontén om att även undersöka annan part för administration och logistik.

Förelåg även den av NatDopK tidigare fastställda utbildningsplanen, vilken ledamöterna uppmanades att se över och meddela ev förslag till justering.

Diskuterades former och förutsättningar för en utbildning, med målsättningen att en första utbildning ska kunna genomföras under senvintern/våren 2016. **Uppdrogs** till *sekreteraren*, *Jonna Petersson* samt *Ulla-Kari Pontén* att arbeta vidare med denna fråga.

§ 10 Ansökan om omprövning av karenstidsbedömning

Förelåg underlag från representant för företaget *CEVA Animal Health AB* med begäran om omprövning av NatDopKs tidigare (NatDopK 1/2008) karenstidsbedömning av produkten Adaptil - förutvarande D.A.P./Dog Appeasing Pheromone.

Tog NatDopK nogsamt del av i ärendet underliggande handlingar. Konstaterar NatDopK utifrån produktinformationen, som anger att produkten skapar en naturlig trygghet och kan användas för att påverka hundens beteende i förebyggande syfte alternativt vid redan uppkomna beteendeproblem. Vidare att detta sker genom att i hundens omgivning eller via halsband tillföra en syntetisk motsvarighet till tikens feromoner. Således innebärande att feromon tillförs *utöver* vad som eventuellt i övrigt kan finnas i omgivningen, i syfte att påverka hundens allmäntillstånd.

Beslöt NatDopK därmed att tidigare fastställd karenstid om 7 dygn kvarstår oförändrat.

§ 11 Frågeställningar angående dispensärenden

a) Förelåg underlag från *hundägare* med önskemål om NatDopKs prövning, av SKK/DopKs beslut att inte bevilja dispens för deltagande vid utställning för hund (rhodesian ridgeback) som med anledning av diagnosen dermoid sinus genomgått operativt ingrepp.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. NatDopK har förståelse för hundägarens intention och vilja att synliggöra dessa hundar. Oaktat detta finner NatDopK att tillgängligt underlag i ärendet och framförda skäl inte föranleder annat ställningstagande än SKK/DopKs beslut, att inte bevilja dispens för deltagande vid utställning då ingreppet som sådant döljer en anatomisk avvikelse. Ärendet lades därmed till handlingarna.

b) Förelåg underlag från *hundägare* med anledning av att dispens inte har beviljats för deltagande vid draghundsprov för hund (siberian husky) som med anledning av diagnosen epilepsi medicineras med Fenemal. I sin skrivelse har hundägaren framfört att dispens har beviljats av Jordbruksverket.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. I beslutet om avslag har SKK/DopK hänvisat till dopingreglementets kapitel 8, i vilket framgår att möjlighet till dispens saknas för deltagande vid draghundsprov/-tävling för hund som behandlas med anledning av diagnosen epilepsi. NatDopK vill belysa att detta är ett principiellt beslut taget av Svenska Draghundsportförbundet/SDSF mot bakgrund av sjukdomens art samt den typ av preparat med vilket medicinering sker.

Konstaterade NatDopK att SKK/DopKs beslut står i överensstämmelse med dopingreglementet, varför beslutet kvarstår. Ärendet lades därmed till handlingarna.

c) Förelåg ansökan om dispens hänskjuten från SKK/DopK för NatDopKs ställningstagande. Ansökan från *hundägare* om dispens att använda carpussydd/stöd vid deltagande vid bruksprov, spårhundgruppen, för hund (australian shepherd) med anledning av tidigare skadad böjsena vid carpus vänster framben.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Konstaterar NatDopK att det skydd som i ansökan rekommenderas av behandlande veterinär är att betrakta såsom ett genomtrampskydd. Av underlaget kan NatDopK inte utläsa att hunden är fysiskt återställd i dess generella mening utan har en kvarstående försvagning, vilket utifrån

dopingreglementets mening inte kan ersättas med någon form av yttre fysiskt stöd för att möjliggöra deltagande i prov-/tävlingsverksamhet.

Finner NatDopK därmed att möjlighet till dispens i detta ärende inte föreligger. Ärendet lades därmed till handlingarna.

d) Förelåg förfrågan om dispens hänskjuten från SKK/DopK för NatDopKs ställningstagande. Underlag från *hundägare* med förfrågan om dispens för deltagande vid utställning för hund (afghanhund) som med anledning av entropion på höger öga genomgått operativt ingrepp vid 8,5 veckas ålder.

Tog NatDopK nogsamt del av underliggande handlingar. Finner NatDopK att åkomman orsakat kliniska symptom, vilket noterats på valpens besiktningsintyg. Vidare beskriver journalutdraget åkommans grad.

Konstaterar NatDopK därmed att den åtgärd som har utförts inte medger undantag från dopingreglementet, varmed dispens för deltagande vid utställning inte kan erhållas.

§ 12 **Principiella ställningstaganden avseende diagnos/ingrepp/substans**

a) Hypothyroidism Vid ansökan om dispens för hund som behandlas med tyroxin med anledning av sköldkörtelrubbning skiljer sig organisationerna åt avseende om möjlighet till dispens finns eller inte.

Lyfte *sekreteraren* frågeställning om även SDSF samt SHCF kan överväga omprövning av tidigare ställningstagande om avslag till att medge möjlighet till dispens.

Diskuterades förslaget ingående varvid även framfördes att det internationella regelverket inom draghundsporten numera tillåter hund som behandlas med anledning av sköldkörtelrubbning att delta, varför SDSFs representanter inte såg något hinder för en ändring i det nationella regelverket. Detta framfördes även av SHCFs representant.

Beslöt NatDopK därmed att möjlighet till dispens ska finnas även för deltagande vid draghundsprov/-tävling, hundkapplöpning samt lure coursing, med ikraftträdande 2015-07-01. Förnyat ansökningsförfarande får ske för eventuella tidigare ansökningar vilka inte har beviljats. **Uppdrogs** till *sekreteraren* att ombesörja justering av regelverket i dopingreglementets web-baserade version.

Betonar NatDopK att vid dispensärende med anledning av behandling med tyroxin **ska** en klart fastställd diagnos föreligga, inkluderande analys svar avseende **fritt T4** samt **TSH** innan behandling påbörjades.

b) Bikarbonat

Återkoppling till fråga behandlad vid NatDopK 1/2014, § 14 c. Frågeställning från hundägare framförd av *Owe Johnson* avseende åsatt karenstid för produkter innehållande bikarbonat. Redogjorde *Håkan Kasström* för bakgrunden till NatDopKs tidigare beslut om 7 dygns karenstid utifrån substansens användning i olika vätskeblandningar inför och efter sprintsträckor inom framförallt hundkapplöpning.

Förde NatDopK en ingående diskussion avseende substansens ingående mängd i olika produkter, samt utifrån den skillnad i effekt som föreligger för individen vid sprintsträckor kontra längre sträckor. Fann NatDopK därmed att justering av karenstid kan ske utifrån ingående mängd.

Beslöt NatDopK att ändra karenstiden för produkt med endast *spårmängder* av substansen bikarbonat till 0 dygn.

Beslöt NatDopK att för produkt med *grammängder* av substansen bikarbonat kvarstår 7 dygns karenstid.

c) Trimetoprim

Informerade *Owe Johnson* att substansen trimetoprim påvisats vid analys av dopingprov inom draghundssporten i annat land. Intag kan troligen ha skett via slaktavfall som används till hundfoder. En diskussion har förts avseende eventuellt tröskelvärde.

Förde NatDopK en allmän diskussion. I dopingreglementets mening är det själva förekomsten av otillåten substans som är avgörande, inte i vilken mängd otillåten substans har påvisats. NatDopK kan dock se att det i vissa fall kan vara motiverat att överväga en koncentrationsbestämning.

c) Creon

Förelåg frågeställning från *veterinär* angående rådande karenstidsbedömning om 6 månader för preparatet Creon.

Tog NatDopK del av inkommet underlag. Creon är ett digestionsenzym, vars aktiva substans är pankreasenzymer.

NatDopK vill tydliggöra att karenstidsbedömning av substans generellt sker utifrån användningsområde. I detta fall kan dock NatDopK se att en kortare karenstid kan övervägas.

Beslöt NatDopK därmed att ändra karenstiden för pankreasenzymer (preparatet Creon) till 28 dygn.

§ 13 **Principiella ställningstaganden avseende produkter/metoder**

a) Manuka honung Informerade *sekreteraren* om förfrågan från Swevet om karenstidsbedömning av företagets produkter i vilka Manuka honung är aktiv substans; Activon Tulle, Actilite, Algivon & Algivon Plus samt Activon Tube.

Tog NatDopK del av från företaget erhållen produktinformation.

Fann NatDopK efter genomgång av tillgänglig information att, mot bakgrund av angivna användningsområden och den effekt som framförs vid användande av produkterna, dessa i dopingreglementets mening är att jämföras med medicinska förband, innebärande 7 dygns karenstid.

§ 14 **Regler mot doping inom Norden**

Återkoppling till NatDopK 1/2014, § 16. Förelåg för NatDopKs kännedom sammanställning över jämförelse mellan ingående delar av de nordiska ländernas dopingreglementen.

Konstaterades att det förekommer skillnader avseende karenstider och i vissa delar betydande skillnader avseende principer för dispensförfarande. Exempelvis kan nämnas att det finska regelverket inte medger dispensmöjlighet för annan medicinsk behandling än med anledning av hypothyroidism. Vidare att FKKs regelverk inte medger dispensmöjlighet för någon form av operativt ingrepp. Det danska regelverket accepterar dispens beviljad av SKK eller NKK. NKK beviljar dispens endast för en begränsad period, oftast ett år, varefter hunden ska kontrolleras av veterinär innan ny dispens kan beviljas.

Fann NatDopKs sammanställningen mycket intressant, konstaterades att avseende grundläggande djurskydd är de nordiska regelverken överensstämmande.

Informerade *sekreteraren* att sammanställningen kommer att kompletteras utifrån fortsatta kontakter med de nordiska kennelklubbarna. Vidare att för att underlätta för hundägare som deltar i tävlingsverksamhet inom Norden kommer länk till de nordiska ländernas dopingreglementen att läggas upp under sökordet "doping" på SKKs webb-plats.

Uppdrogs till Åke Hedhammar att vid kommande möte inom Nordisk Kennel Unions vetenskapliga kommitté (NKU/VK) efterhöra övriga nordiska länders syn på att inom Norden göra en form av harmonisering reglementena.

§ 15 **Övrig information**

Förelåg för NatDopKs kännedom;

a) Normgruppens rekommendationer angående kastration av hund

Den 26 januari 2015 fastställde Smådjurssektionens Normgrupp nya rekommendationer angående kastration av hund. Kastration av friska hundar är ett vanligt ingrepp i Sverige, vilket SKK har ställt sig starkt frågande till.

b) Underlag från Svensk veterinärtidning

Svensk Veterinärtidning 6/2015: "Alternativmedicinens utbredning bland veterinärer", en artikel under vinjetten Debatt. Författaren ser tecken på att bruket av alternativmedicinska behandlingsmetoder ökar bland landets veterinärer.

Tog NatDopK del av de olika underlagen, vilka diskuterades i valda delar.

§ 16 Information från ledamöterna

a) Ordföranden

Informerade *ordföranden* om fortsatt arbete med sammanställning av historik över dopingreglementets tillkomst efter Kjell Brästers frånfälle.

b) Ledamöterna

Informerade *Owe Johnson* om utgången av ett ärende för medlems räkning angående användande av ATV (fyrhjuling) vid träning av hund under ej tävlingssäsong. Jordbruksverket har meddelat att träning med hjälp av ATV inte är att jämföra med träning med hjälp av bil, och således tillåtet under ordnade förhållanden.

Informerade *Jonna Petersson* att det inom SHCFs organisation pågår någon form av omstrukturering. Det har därför förelagat svårigheter att få kontakt vid olika sakfrågor.

c) Sekreteraren

Informerade *sekreteraren* att den artikel om dopingreglementet som tidigare sammanställt till den egna rasklubbens tidskrift, och som antagits av kommissionen, kommer att införas i nr 3 av Hundsport Special. Avsikten är även att utforma artikeln så att denna kan göras tillgänglig för organisationernas klubbar via SKKs webb-plats.

d) SKKs kansli

Informerade *Kjell Svensson*, chef för SKKs tävlings-/utbildningsavdelning, om SKKs medverkan vid den andra upplagan av Dog Health Workshop den 14-15 februari 2015 i Dortmund, där bland andra Åke Hedhammar deltog och hade en ledande roll.

Under detta möte lanserades den nya webbplattform, dogwellnet.com, som tagits fram av International Partnership For Dogs (IPFD) som har till syfte att internationellt sprida och dela kunskap och erfarenhet om hundars hälsa.

Vidare informerades om det forskningsseminarium som SKK och Agria ska genomföra i Stockholm den 21 november, med namnet "Forskning till nytta för hund & katt".

På seminariet presenterar nordiska forskare resultaten av sin forskning under de senaste tio åren.

Slutligen informerades om det utbildningsmaterial som veterinär Berit Håkansson-Wallin tagit fram rörande hundögats adnexa.

§ 17 Övriga frågor

Informerade *sekreteraren* om frågeställning inkommen till SKKs kansli angående förekomsten av nerklippta/rakade hundar av ras med längre päls. Finns det acceptans för denna åtgärd i syfte att hunden blir "snabbare" i prov-/tävlingsdisciplin där hastighet premieras?

Konstaterade NatDopK att en sådan åtgärd på en i övrigt frisk hund är att betrakta som otillbörlig påverkan.

§ 18 Nästa möte

Diskuterades alternativa datum för kommande sammanträde. **Uppdrogs** till *sekreteraren* att skicka ut en förfrågan med de båda alternativen via Doodle.

§ 19 Mötets avslutande

Framfördes ett varmt tack till *Owe Johnson* för den tid han verkat som SDSFs representant inom kommissionen, där hans kunnande och engagemang gett omfattande bidrag till kommissionens arbete.

Tackade *ordföranden* därefter för ett möte med många konstruktiva inlägg, varefter mötet förklarades avslutat.

Justeras:

Justeras:

Anders Eriksson
Ordförande

Bengt Pettersson

Vid protokollet:

Brith Andersson