



SKK/UKK nr 2 2020

2020-04-22

§ 22-43

Protokoll fört vid sammanträde med Svenska Kennelklubbens Uppfödar- och Kennelkonsulentkommitté, UKK, onsdag 22 april 2020.

Närvarande:

Ordinarie ledamöter: Jörgen Oinonen (ordf), Gunilla Skoglund, Ann-Charlotte Hillberger, Carina Olsson, Ulla Eckerberg samt Tommy Vestergren

Adjungerade:

-Agneta Lönn, Petra Waleij, Helena Sirén, journalistisk bevakning Åsa Lindholm

Protokoll

-Åsa Blomqvist

§ 22 Sammanträdet öppnas

UKKs ordförande hälsade alla välkomna till dagens webbaserade möte. Efter detta förklarade ordförande dagens sammanträde för öppnat.

§ 23 Val av justerare

Carina Olsson utsågs att jämte ordföranden justera dagens protokoll.

§ 24 Föregående protokoll

R4/20 uppfödaren har nu löst ut importregistreringshandlingarna, UKK riktar en stark uppmaning till uppfödaren att hädanefter i tid lösa ut de handlingar denna själv har beställt. Att på detta sätt ta upp onödig tid för både SKKs kansli som UKK är inte acceptabelt. UKK **beslutade** att dra anmälan till SKKs Disciplinnämnd och lade därefter ärendet till handlingarna.

§ 25 Information från ordföranden

Referat

Ordförande lämnade ett kort referat från CS möte 1 2020 samt också information om det extra telefonmöte som CS haft med anledning av den aktuella coronakrisen. Kommittén **tackade** för informationen.

Resultatrapport

Förelåg resultatrapporter gällande kommittén samt kennelkonsulentverksamheten till och med mars 2020. Information gavs att det kommer att göras ändringar i budgeten för både kommittén som för kennelkonsulentverksamheten. Rapporterna gicks igenom samt **lades** därefter med ett godkännande till handlingarna.

§ 26 Information från VD/chefsjuristen

Chefsjuristen

Agneta Lönn informerade om att det har framförts kritik gällande den generella tidsbegränsade dispensen rörande krav på undersökningar före avel. SKKs centralstyrelse har dock förtroende för sina uppfödare att man så långt det går ändå utför nödvändiga hälsoundersökningar innan avel. Hon har också medverkat på SKKs forum "Chatta med SKK", denna verksamhet kommer att pågå varje tisdagskväll maj ut. Agneta har även deltagit på Jordbruksverkets möte inom det Nationella djurskyddsnätverket, under mötet informerades det bland annat om remiss svar gällande kattregistret samt de nya djurskyddsföreskrifterna. Kommittén **tackade** för informationen.

§ 27 Information från kennelkonsulentsekretariatet

Helena Sirén

Informerade om Jordbruksverkets statistik angående djurskyddsärenden- man kan i den utläsa att ärenden gällande att djur inte givits veterinärvård har ökat. Helena har haft samtal med SKKs VD angående neddragningar i kennelkonsulentverksamhetens budget. Det är planerat att de elever som nu utfört majoriteten av sin utbildning också ska kunna få möjlighet att slutföra utbildningen. I dagsläget planeras ingen ny utbildning. Planering görs också för att höstens regionträffar ska kunna genomföras då dessa träffar är mycket viktiga i synnerhet i år då djurskyddslagens nya föreskrifter som beräknas vara klara i sommar. Kommittén **tackade** för informationen.

Punkterna i paragrafen förklarades omedelbart justerade

§ 28 Information från sekreteraren

Ingen information förelåg.

§ 29 Information från UKKs ledamöter och adjungerade

Statistik

Ulla Eckerberg

Visade DN statistik baserat på beslut tagna fram till dagens möte, kommittén tackade för informationen.

Petra Waleij

Har fått fråga gällande en tik som av en svensk uppfödare köpts utomlands, tiken är dräktig. Det finns nu i samband med rådande coronaläge ingen möjlighet att hämta tiken i tid för valpning. Uppfödaren ställer därför frågan om det går att lösa? UKK diskuterade ärendet och **beslutade** att det i denna extrema situation ge dispens till att kullen får födas utomlands för att därefter registreras i SKK.

Punkten i paragrafen förklarades omedelbart justerad.

§ 30 VU ärenden

VU ärenden redovisades för och **fastställdes** därefter.

§ 31 Uppfödarärenden

U22/20

Uppfödare som enligt skrivelse lovat att en köpare skulle få köpa en valp men att uppfödaren kvällen innan leveransdag meddelar att det inte blir något köp. Enligt uppfödaren skulle försäljningen bli av om valpen vid undersökningen hade fel som innebar att uppfödaren själv inte kunde behålla den för avel, besiktningen visade inte något sådant fel och beslut togs därför att behålla valpen. Uppfödaren visade två andra valpar som var till salu men dessa ville köparen inte köpa. Efter granskning av ärendet vill UKK uppmana uppfödaren att vara tydlig i sin kommunikation uppfödare om det är så att det inte är klart om en specifik valp ska säljas eller inte detta för att undvika eventuella missförstånd. UKK anser att det har framkommit att valpen endast var till salu om uppfödaren inte kunde använda den i avel samt att köparen blivit erbjuden annan valp. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

U23/20

Uppfödare som enligt skrivelse tagit tillbaka en fodertik som också skulle ha satts ut till anmälaren utan skriftligt avtal. Uppfödaren anger att avsikten skulle vara att anmälaren skulle ha tiken på foder- dock hade uppfödaren tvivel om dennas förmåga att ta hand om hunden och den lånades därför endast ut. Tyvärr utan att man då upprättade ett skriftligt avtal. När uppfödaren fick hunden åter efter ett tag i anmälares vård blev uppfödare chockad av hundens mentala tillstånd. Efter granskning av ärendet anser UKK att tiken är en fodertik, uppfödaren har själv ett flertal gånger angivit att den är en fodertik. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas underförutsättning att korrekt fodervårdsavtal tecknas samt att tik överlämnas till fodervärden *senast 2020-05-20*.

U24/20

Uppfödare som inte medverkar till att det kan göras kennelkonsulentbesök. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U25/20

Uppfödare 1 som enligt skrivelse sålt en vuxen hund utan notering om att det gjorts någon besiktning samt med en bilaga med tvingande villkor. I konversationer som köparen skickat in anser denna att uppfödaren samt en uppfödare 2 hotat denna. I svarsskrivelser anger de båda att de inte anser att de hotat köparen, någon kommentar gällande besiktning har inte gjorts. Hunden har under ärendets gång tagits bort. UKK noterar att det beslutades vid UKK 1 2020 att anmäla uppfödare 2 till SKKs Disciplinnämnd. UKK anser att de villkor uppfödare 1 har angivit i bilagan är oskäligen samt tvingande. UKK övervägde att anmäla uppfödaren 1 till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas. Uppfödare 2 lämnas i detta ärende utan vidare åtgärd.

U26/20

Uppfödare som lämnat ut tik utan att ha upprättat skriftligt SKK avtal, enligt köparen sades inget om syftet med överlämnandet. Tiken blir därefter parad två gånger av anmälares hane. Uppfödaren och köparen kommer överens om att hunden ska säljas, trots att hunden betalas dröjer uppfödaren med att teckna köpeavtal. Enligt uppfödaren har denna lånat ut tiken, det var därefter tänkt att tiken skulle bli en fodertik. Tiken blir parad hos köparen, det har funnits stora svårigheter att få till ett möte för att skriva avtal men detta är nu gjort.

UKK noterar att uppfödaren varit aktuell i ett ärende (U16/20) där det varit oklarheter gällande eventuellt utnyttjande av köpare samt ett gammalt veterinärintyg och att gammalt avtal använts, UKK beslutade då att godta förklaringen men att informera om att SKKs regelverk ska följas. Uppfödaren har också haft ett registreringsförbud så sent som under 2017. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

U27/20

Uppfödare som enligt skrivelse från fodervärd ensidigt hävt fodervärdsavtalet, under ärendets gång lämnas tiken tillbaka dock tvistar uppfödare och fodervärden om vem som ska betala för tikens veterinärvård efter valpkull, de anklagar varandra för att vara orsaken till eventuella allergier samt om tiken har ljumskbräck eller inte då olika veterinärer anger olika saker. Efter granskning av handlingarna i ärendet framkommer det att via stöd i både uppfödarens som fodervärdens journaler att vidare avel på tiken är olämplig. UKK anser också att fodervärden försvårat samarbetet men att det också vilar ett ansvar på uppfödaren att vilja samarbeta, enligt avtalet så har båda parter skyldigheter som de har brutit mot. Eventuell ekonomisk tvist hänvisar UKK till allmän domstol. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren samt fodervärden bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna. UKK uppmanade dock uppfödaren samt fodervärden att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

U28/20

SKK blir uppmärksammas via rasklubb om att en hund använts i avel trots diverse ögon diagnoser, dessa undersökningar är gjorda i Norge. Uppfödaren anger att diagnoserna inte förhindrar uppfödaren från att använda hunden i avel samt att hunden använts i avel på fri hane. UKK beslutade att be SKKs Avelskommitté att granska ärendet gällande lämpligheten att använda hunden trots sina ögon diagnoser. Ärendet **bordlades** i väntan på svar från Avelskommittén.

U29/20A

Uppfödare som sålt en ca 5 månaders valp där det enligt köparen inte meddelats att hunden var importerad, hunden började efter en månad att dra sitt bakben efter sig, hunden tas efter ett tag till veterinär som konstaterar att hunden har så grava patellafel att den måste opereras. Då köparen inte kunnat försäkra hunden innan 4 månaders ålder går detta inte på hundens egen försäkring. Enligt uppfödaren är denna delägare till fadern till valpen och har därför rätt att sälja valparna, köparen har blivit informerad om att hunden var importerad, uppfödaren har ingen skyldighet att försäkra valparna. Uppfödaren har skickat valpens importregistreringshandlingar till SKK för omregistrering och detta visste köparen om. Eftersom hunden var importerad kunde inte uppfödaren få tag på SKKs köpeavtal. Uppfödaren anger att släktingar till hunden inte har patellaluxation. Efter granskning av ärendet framkommer det att hunden är importerad- uppfödaren har inte skriftligen informerat om detta, inte heller att hunden har ett brutet försäkringsskydd samt att SKKs köpeavtal inte använts. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U29/20B

Uppfödare som enligt skrivelse sålt hund utan att den varit SKK registrerad, SKKs avtal har inte använts, hunden har andningsproblem. Enligt uppfödaren är hunden född i Sverige men var väldigt liten då den föddes, uppfödaren vill inte att hunden skulle ställas ut eller användas i avel, därför registrerades inte valpen. Köparen skickar därefter in skrivelse gällande att uppfödaren vid andra tillfällen inte följt SKKs regelverk gällande köpeavtal samt att det har importerats in flera hundar där köparna haft klagomål på uppfödaren. Enligt köparen har uppfödaren inget tillstånd att sälja importerade hundar. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U30/20

Uppfödare som inte medverkar till att det kan göras kennelkonsulentbesök. Uppfödaren har meddelat SKKs kansli att besök kan göras av kennelkonsulent men endast efter överenskommelse. UKK anser att för att ge en klar bild av hur hundarna har det så ska kennelkonsulenternas besök vara oanmälda, besök har dessutom försökts att genomföras ett flertal gånger under flera år. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U31/20

Uppfödare som fått ett flertal uppmaningar från konsulent att åtgärda brister gällande hundhållningen, det förekommer även brister på avtal. UKK beslutade att baserat på resultatet av ett förnyat besök hos uppfödaren ge UKKs Verkställande Utskott i uppdrag att ta beslut gällande eventuell anmälan till SKKs Disciplinnämnd eller inte. Ärendet **bordlades** därefter.

U32/20

Uppfödare som enligt skrivelse inte lämnat tillbaka tik till fodervärd, enligt fodervärden har uppfödaren och fodervärden haft några dispyter under avtalstiden. Fodervärden har på grund av hälsoproblem skickat ett sms till uppfödaren att denna önskar säga upp avtalet men att denna ångade sig efter några timmar samt meddelade uppfödaren detta. Enligt uppfödaren har denna inte lämnat tillbaka fodertiken då avtalet sagts upp av fodervärden. Fodervärden har dessutom tidigare inte meddelat när tiken löper. UKK konstaterar att både fodervärd som uppfödare anger att avtalet sagts upp via sms av fodervärden, fodervärden anger att denna agerade i ett sjukdomstillstånd och ångrade sig efter en kort tid. UKK granskade ärendet noggrant och beslutade att enligt punkt 12 i SKKs fodervärdsavtal så är detta att likställa som en uppsägning av avtalet från fodervärdens sida. Ärendet **lades** därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

Jörgen Oinonen meddelade jäv och deltar inte i nedanstående beslut, Gunilla Skoglund träder in som ordförande på punkten.

U33/20

Uppfödare som skickat kravbrev till en köpare som köpt hund med bibehållen avelsrätt, anledningen till kravbrevet är att uppfödaren inte kunna nyttja sina rättigheter då köparen enligt uppfödaren hindrat detta. Köparen anser att denna har ställt hunden till förfogande och uppfödaren är välkommen att använda hanen. Köparen anger också att de fått stå för vissa transportkostnader. Efter att kommittén granskat handlingarna framkommer det att köparen hindrat uppfödaren att använda hanen i avel, det är av vikt att uppfödaren ska kunna få kontakt med köparen och inte ska behöva gå via annan person för att kunna nyttja sina rättigheter. UKK anser att den faktura som uppfödaren skickat inte kan anses vara orimlig utan helt skälig. Då detta,

såvitt är känt, är första gången som medlemmen bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock medlemmen att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd gällande uppfödaren.

U34/20

Uppfödare som enligt skrivelse från valpspekulant tagit mot mer än 15% i handpenning, samt att uppfödaren angivit att avsteg skulle göras från SKKs avtal gällande antal kullar på en tik som säljs med bibehållen avelsrätt, samt att det skulle användas ett felaktigt avtal. Vidare går det att utläsa att uppfödaren brukar ha fodertikar hemma under hela tiden från parning till valpning samt att spekulanten kände sig hotad av uppfödaren. Enligt skrivelsen upplyste inte heller uppfödaren att det förekommer epilepsi i linjerna. Uppfödaren har skickat tillbaka handpenningen och meddelat att denna skulle behålla valpen. Enligt uppfödaren så hade denna problem med köparna, de hörde av sig många gånger samt ville styra när de skulle komma på besök.

Efter granskning av ärendet konstaterar UKK att uppfödaren nyligen har haft kennelkonsulentbesök, det framkommer vid besöket att det är oreda gällande avtalen. Uppfödaren skickar därefter till SKKs kansli in de avtal uppfödaren hittar och i vart och ett av avtalen förekommer det felaktigheter. Uppfödaren har också ställt ut en hund inom tiden för karens efter HD sedering. Uppfödaren har haft tidigare kennelkonsulentbesök där man diskuterat SKKs avtal samt att information lämnats, UKK anser att uppfödaren därför borde ha en bra kunskap om SKKs avtal samt regler. Kommittén anser det också anmärkningsvärt att uppfödaren brutit mot dopingreglementet genom att tävla med hund under karens. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödaren beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U35/20

Uppfödare 1 som enligt skrivelse säljer valp registrerad av uppfödare 2. Uppfödarna är boende på samma adress. Uppfödare 1 har registreringsförbud, köparen har swishat handpenning till uppfödare 1 samt har endast haft kontakt med denna, först då valpen skulle betalas samt avtal tecknades framgick det att uppfödare 2 registrerat kullen. Valpen har efter försäljningen utvecklat ett bettfel, köparen tog därför kontakt med uppfödare 1 och denna har då svarat som om den är uppfödare i stället för att hänvisa till uppfödare 2. Enligt skrivelse från uppfödare 2 så är det denna som haft kontakt med köparen sedan början, de kontakter som till synes skett med uppfödare 1 har gjorts via dennas telefon då uppfödare 2 telefon varit på lagning, vid leverans var uppfödare 2 sjuk och uppfödare 1 hoppade in.

UKK konstaterar att uppfödare 2 startat sin kennel i samband med att uppfödare 1 belades med registreringsförbud. UKK anser att det föreligger ett klart bulvanförhållande mellan uppfödarna. UKK **beslutade** att anmäla uppfödarna till SKKs

Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Uppfödare 2 beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

U36/20

Uppfödare som enligt skrivelse lämnat ut hund utan att ha tecknat avtal, köpare och uppfödare har därefter olika åsikter om vad som ska ersättas då hunden haft dålig hälsa, enligt både köpare som uppfödare har uppfödaren ersatt de veterinärkostnader som uppkommit. Köparna har tidigare köpt en hund av uppfödaren, de har behövt göra en operation på denna hund där de använd sig av uppfödarens försäkringskort, detta har uppfödaren skickat dem ett krav för att få ersättning för. De anser att de inte ska behöva betala tillbaka detta då de trodde att uppfödaren menade att det kunde nyttja kortet till den tidigare köpta hunden. Enligt uppfödaren var anmälaren medveten om hundens hälsostatus och ville därför avvakta med att sälja hunden, överenskommelse gjordes att övertagande skulle göras då prognosen för hunden kunde fastställas eftersom hundens värde var osäkert. Uppfödaren har därefter skänkt hunden till anmälaren. Anmälaren fick låna kortet för veterinärkostnader som ett lån vänner emellan men att anmälarna nyttjat kortet i icke ämnat syfte. UKK konstaterat att avtal inte tecknats när hunden lämnats ut, i detta fall hade ett inackorderingsavtal varit lämpligt då båda parter var osäkra på försäljning. Det har även förekommit villkor i avtalet som kan anses vara tvingande. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

UKK konstaterar vidare att någon ytterligare förseelse gentemot SKKs regelverk har uppfödaren inte gjort. UKK hänvisar parterna gällande eventuell ekonomisk tvist till allmän domstol.

§ 32 Ledärenden

Armbågsröntgen (ED) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

Inga inkomna

Höftledsröntgen (HD) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

HD11-20/20

Jämthund, Jämthund, Norsk älghund, grå, Border collie, Norsk älghund, grå, Östsibirisk laika, Jämthund, Jämthund, Norsk älghund, grå, Labrador retriever

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

HD21/20

Dansk/svensk gårdshund

Medlem som skickat in registreringsansökan för en valpkull, det saknas officiell HD röntgen resultat på både tik som hane, trots påminnelse har detta inte skickats in. UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

HD22/20

Alaskan malamute

Tik tjuvparad.

UKK konstaterar att uppfödaren haft tidigare ärende 2018 gällande ung tik som tjuvparats. Uppfödaren blev då meddelad att upprepad förseelse medför disciplinär prövning. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

Patellaundersökning (P) på tik/hane eller båda har utförts efter parning

P3/20

Chihuahua

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P4/20

Chihuahua

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

P5/20

Chihuahua

Uppfödare som inte svarat SKK trots påminnelse

UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

P6/20*Chihuahua*

Uppfödare som parar med hane utan officiell patellaundersökning, enligt både tik- som hanhundsägaren anger de att hanen var förundersökt innan parning. Hanhundsägaren som tillika är uppfödare trodde att det var OK att göra på detta sätt. UKK uttalade att det endast är officiella undersökningar som är giltiga, även om undersökning är gjord kort tid innan det datum en officiell undersökning kan göras kan resultatet inte användas för registrering av kull. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 33 Grundregelärenden**Ung tik****G16-19/20***Tax, Siberian husky, Staffordshire bullterrier, Fransk bulldogg*

Samtliga uppfödare har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödarna fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G20/20*Finsk lapphund*

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik med täta kullar**G21-25/20***Rottweiler*

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G22/20

Mastiff, Chihuahua, Staffordshire bullterrier, Chihuahua

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödarna bryter mot grundreglerna

beslutade UKK att godta de inkomna förklaringarna.

UKK uppmanade dock uppfödarna att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G26/20

Chinese crested dog

Uppfödare som inte svarat SKK trots påminnelse.

UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

Tik över 7 år med täta kullar

G27/20

Tibetansk spaniel

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna

beslutade UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik över 7 år ej veterinärbesiktigad

G28/20

Strävhårig vorsteh

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna

beslutade UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Tik över 7 år ej tidigare kull

G29/20

Siberian husky

Uppfödare som parat två kullsysstrar, enligt uppfödaren är denna medveten om regelverket men då tikarna löper endast en gång per år samt var vid god vigör parades tikarna. UKK **beslutade** att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler.

Tik över 10 år

G30/20

Siberian husky

Ärendet **bordlägges** i väntan på att kennelkonsulentbesök ska genomföras.

Tik med en 6:e kull

G31/20

Chihuahua

Uppfödaren har övertagit tiken av annan uppfödare och undersökte inte då hur många kullar tiken haft innan. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

MH inte utfört innan parning

G32/20

Rottweiler

Tik tjuvparad.

UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Nära släkt

G33/20

Jack russel terrier

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G34/20

Cocker spaniel

Tik tjuvparad. UKK noterar att uppfödaren skickat in registreringsansökan till SKK efter att SKK tillfrågat uppfödaren varför kullen inte var registrerad. UKK övervägde att anmäla uppfödaren till SKKs Disciplinnämnd men **beslutade** att den här gången låta det stanna vid ett påpekande om att SKKs regler fortsättningsvis ska följas.

§ 34 Ögonärenden

Tik/hane eller båda saknade giltigt ögonundersökningsintyg vid parningstillfället Ö11/20

Portugisisk vattenhund

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Ö12/20

Border collie

Uppfödaren har missuppfattat regelverket.

Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

Ej prcd-PRA undersökt innan parning

Ö13/20

Pudel

Uppfödaren har fått ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att uppfödaren fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 35 Hjärtärenden

Inga inkomna.

§ 36 Registreringsärenden

R11/20

Strävharig vorsteh

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Bulgarien samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R12/20

Rottweiler

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Bulgarien samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.

- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R13/20

Labrador retriever

Medlem som skickat in en importregistreringsansökan för en valp som är registrerad i Serbien, valpen har ett EU-pass utfärdat i Bosnien Herzegovina samt uppfyller de villkor som gäller vid införsel från ett listat EU-land. Vid SKKs kanslis undersökning framkommer det att valpen förts in till Sverige på ett sätt som strider mot införselbestämmelserna. Serbien är enligt Jordbruksverket ett så kallat "Icke listat land utanför EU" och för införsel till Sverige (EU) krävs därför att följande villkor är uppfyllda före import av hund:

- Djuret ska vara id-märkt.
- Djuret ska ha en giltig vaccination mot rabies.
- Djuret ska ha ett veterinärintyg eller ett EU-pass.
- Djuret ska ha en djurägareförsäkran.
- Djuret ska ha ett godkänt blodprov för kontroll av mängden rabiesantikroppar. Blodprovet ska tas minst 30 dagar efter rabiesvaccinationen och minst tre månader innan införseln.
- Djuret ska kontrolleras vid Entry Point.

UKK har vid tidigare mycket liknande ärenden fört en mycket ingående diskussion gällande vad förfarandet kan innebära för de svenska hundarna samt för landets rabiesskydd, att få in rabiessmitta i Sverige skulle oundvikligen få mycket stora konsekvenser för både människor och djur. I SKKs Grundregel 1:1 kan man utläsa "att det krävs av varje medlem i SKK-organisationen: att behandla och vårda hundar och

andra djur väl i enlighet med beprövad erfarenhet liksom gällande djurskyddslagstiftning." Likaså anges det på SKKs blankett "Registreringsansökan för importerad hund" att "Undertecknad försäkrar härmed på heder och samvete att ovan nämnda hund införts till Sverige i enlighet med gällande införselbestämmelser för hund".

UKK **beslutade**, med hänvisning till tidigare beslut samt att hunden inte förts in landet i enlighet med gällande bestämmelser, att avslå ansökan om registrering. Ärendet lades därefter till handlingarna utan vidare åtgärd.

R14/20

Strykes

R15/20

Tysk schäferhund

Uppfödare som ansöker om dispens att registrera kull äldre än 5 månader. Anledningen till den sena registreringen är att föräldradjuren inte var registrerade i den rasklubb som registrerar rasen i Tyskland, de är nu registrerade i klubb associerad med FCI. Uppfödaren hade inte kunskap om att föräldradjurens ursprungliga registrering inte godtogs av SKK. UKK **beslutade** att tillåta registrering av kullen under förutsättning att alla handlingar är korrekta.

R16/20

Bichon frisé

Medlem som ansöker om dispens att registrera kull äldre än 5 månader. Anledningen till den sena registreringen är att föräldradjuren saknade ögonlysningsresultat samt att medlemmen hade svårigheter att få till en sådan undersökning. UKK beslutade att tillåta registrering av kullen samt att skicka ett informationsbrev med SKK:s grundregler. UKK förutsätter att medlemmen fortsättningsvis följer reglerna eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

R17/20

Chihuahua

Medlem som skickat in kullregistreringsansökan på kull som utesluten uppfödare först skickat in registreringsansökan för. Kullen är född innan uteslutningsbeskedet, uppfödarens delägare i kenneln var vid tillfället för Disciplinnämndensprövning inte medlem, inte heller vid valpkullens födelse. Registreringen avslogs då medlemskap saknades vid både födelsen som prövningen. Efter en tid inkommer medlemmen med ny registreringsansökan för kullen. UKK **beslutade** efter granskning av de båda registreringsansökningarna samt inkommen skrivelse från den uteslutna uppfödaren att beslutet angående avslag för registreringen ska stå fast samt att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler då kommittén anser att det finns ett klart bulvanförhållande.

R18/20*Chihuahua*

Medlem som skickat in registreringsansökan på kull efter hundar som utesluten uppfödare enligt SKKs ägarregister äger, kullen är äldre än 5 månader vid ansökningstillfället. Medlemmen anger att det är denne som äger tiken och att det är den uteslutna uppfödaren som importerat hunden, hunden är därefter överlåten på medlemmen men att det därefter inte gjorts något ägarbyte. UKK **beslutade** efter granskning av handlingarna i ärendet avslå registreringen för kullen samt att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler då kommittén anser att det finns ett klart bulvanförhållande.

R19/20*Chihuahua*

Medlem som skickat in registreringsansökan på kull efter hundar som utesluten uppfödare enligt SKKs register äger, kullen är äldre än 5 månader vid ansökningstillfället, anledningen enligt medlemmen till den sena registreringen är medlemmens sjukdom. Medlemmen anger att det är denne som numera äger tiken och att det är den uteslutna uppfödaren som importerat tiken och den har därefter satts på halvfoder till uppfödarens släkting. Medlemmen har därefter köpt tiken av släktingen. Efter UKKs genomgång av handlingarna framkommer det att det inte gjorts något ägarbyte på tiken. Tiken har ställts ut ett flertal gånger under 2019 av den uteslutna uppfödaren. UKK **beslutade** efter granskning av handlingarna i ärendet avslå registreringen för kullen samt att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler då kommittén anser att det finns ett klart bulvanförhållande.

R20/20*Västgötaspets*

Uppfödare som använt foderhane utan att först undersöka testikelstatus inför parning. Vid undersökning efter parningen framkommer det att hanen inte har korrekt belägna testiklar. Kullen är registrerad med avelsspärr. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen.

UKK uppmanade dock uppfödaren att fortsättningsvis hålla sig ajour med och följa gällande regler eftersom upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

R21/20*Fransk bulldogg*

Medlem som skickat in importregistreringsansökningar för tre hundar men inte löst ut dem trots påminnelse. UKK vill härmed påtala att man bör lösa ut de handlingar man själv ansökt om, att på detta sätt slösa både SKKs kansli samt kommitténs tid är inte acceptabelt. Beslut togs att avlägsna registreringarna i SKKs stambok samt skicka tillbaka registreringsbevisen. Ärendet **lades** till handlingarna utan vidare åtgärd.

R22/20*Engelsk bulldogg*

Medlem som skickat in importregistreringsansökning för hund men inte löst ut det trots påminnelse. UKK vill härmed påtala att man bör lösa ut de handlingar man själv ansökt om, att på detta sätt slösa både SKKs kansli samt kommitténs tid är inte acceptabelt. Beslut togs att avlägsna registreringen i SKKs stambok samt skicka tillbaka registreringsbeviset. Ärendet **lades** till handlingarna utan vidare åtgärd.

R23/20*Chihuahua*

Medlem som skickat in registreringsansökan på två kullar efter hundar som utesluten uppfödare enligt SKKs register äger, det är inskickat ett köpeavtal mellan uppfödarens släkting och medlemmen daterat innan parningen. UKK **beslutade** efter granskning av handlingarna i ärendet avslå registreringen för kullen samt att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler då kommittén anser att det finns ett klart bulvanförhållande.

§ 37 Bordlagda ärenden*U19/20*

*Utesluten uppfödare som anger på Facebook att denna väntar en kull valpar, efter att kullen fötts skriver uppfödaren om detta på Facebook ett flertal gånger samt att man ska skicka meddelande till denna om man är intresserad av valp. I annons anges att kullen kommer att SKK registreras. Kullen är registrerad av en annan person, denna person har via ägarbyte någon månad innan uteslutningen angivits som ägare på uppfödarens samtliga hundar. UKK beslutade att **bordlägga** ärendet i väntan på att kennelkonsulentbesök gjorts hos personen som registrerat kullen.*

Kennelkonsulentbesök har nu genomförts, det har också inkommit ett flertal klara bevis som stöder att det är den uteslutna uppfödaren som anlitat en nära anhörig tillika medlem som bulvan.

UKK **beslutade** att anmäla medlemmen till SKKs Disciplinnämnd för överträdelse av SKKs grundregler. Medlemmen beläggs med hänvisningsstopp i avvaktan på disciplinnämndens beslut.

HD 56/19

Uppfödaren har nu inkommit med förklaring.

UKK **beslutade** att godta förklaringen.

HD42/19

Resultat av DNA typning är utförd, visandes att uppfödaren angivit korrekta föräldrar till kullen. SKK har ersatt uppfödaren för dennas utlägg. UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

G4/20

Uppfödaren har inkommit med förtydligande. UKK påpekade att uppfödaren ska vara mer uppmärksam på sina tikars löpperioder och i god tid se till att hane och tik hålls åtskilda. Då detta, såvitt är känt, är första gången som uppfödaren bryter mot grundreglerna **beslutade** UKK att godta den inkomna förklaringen. Upprepad förseelse medför disciplinär prövning.

§ 38 Disciplinnämndsbeslut samt återkallade anmälningar

Kommittén **noterade** informationen gällande Disciplinnämndens beslut.

§ 39 UKKs nyhetsbrev

Kommittén **beslutade** vad som ska kommuniceras i nyhetsbrevet.

§ 40 Övriga ärenden

Inkommen skrivelse gällande möjligheten för en utländsk uppfödare att para en svenskägd tik samt att låta tiken valpa kullen i Sverige men att kullen därefter registreras i uppfödarens hemland. Efter noggrann granskning av skrivelsen **beslutade** UKK att inte medge dispens till förfarandet.

§ 41

Beslut om under sammanträdet behandlade ärenden som inte får offentliggöras innan protokollet är justerat samt punkter som ska publiceras på SKKs webbplats och/eller i Hundsport Special. UKK **beslutade** att samtliga paragrafer offentliggörs i samband med justerat protokoll.

§ 42 Nästa möte

17 juni, via webbmöte.

§ 43 Sammanträdet avslutas

Ordförande tackade alla för ett bra möte, därmed förklarades dagens sammanträde avslutat.

Vid protokollet:

Åsa Blomqvist

Jörgen Oinonen

Ordförande

Carina Olsson

Ledamot

Protokollet ovan redovisar vad som har avhandlats vid mötet. SKKs Centralstyrelse har möjlighet att ändra eller ompröva beslut fattade av Uppfödar- och kennelkonsulentkommittén.