

Agria & Svenska Kennelklubben
FORSKNINGS
 **FOND**

Handbok för granskare
2023

ANVISNINGAR FÖR GRANSKARE

1. Forskningsområden
2. Etiska riktlinjer
3. Sammanfattning av arbetsgången
4. Granskare
5. Fondens webbplats
6. Ansvar
7. Jävsfrågor
8. Etik
9. Bedömning av ansökningar
10. Fördelningsmöten
11. Beslutsförhet och närvaro
12. Beslutsunderlag
13. Slutrapporter

Inledning

Handboken vänder sig till ledamöter i Forskningskommittén (nedan kallad Kommittén) som granskar och bedömer de ansökningar som kommer till Forskningsfonden (nedan kallad Fonden).

Det gemensamma syftet för Fonden är att främja forskning av hög vetenskaplig kvalitet som rör hund, katt och andra sällskapsdjur inom områden prioriterade av Fonden.

Fonden administreras via Svenska Kennelklubbens (SKK) kansli. För ledning av samarbetet mellan Agria och SKK finns en gemensam styrgrupp som är Fondens styrande organ och svarar för Fondens organisation och övergripande frågor. Kommittén utses av Styrgruppen och är det organ som bedömer inkomna ansökningar.

Ledamöter i Kommittén har valts utifrån vetenskaplig kompetens och förankring inom Fondens prioriterade forskningsområden.

Kommittén håller två ordinarie sammanträden per år, ett på våren efter att Steg 1-ansökningarna färdigställts för bedömning och ett under hösten då Steg 2-ansökningarna färdigställts för bedömning. Vid vårmötet är det Kommittén som beslutar vilka projekt som ska gå vidare till Steg 2. Vid höstmötet lämnar Kommittén förslag på vilka projekt som ska beviljas finansiering till Fondens styrgrupp. Besluten fastställs därefter av VD för Agria respektive SKK.

1. Forskningsområden

Fonden finansierar forskning rörande veterinärmedicin, genetik och etologi och forskning avseende sällskapsdjurens betydelse för människan och samhället.

Fonden prioriterar nedanstående forskningsområden:

- Sällskapsdjurens fysiska och mentala hälsa, prestation och välfärd
- Sällskapsdjurens reproduktion och uppfödning
- Sällskapsdjurens roll för människan och samhället

Fonden är också intresserad av systematiska översikter och metaanalyser med syfte att sammanställa den litteratur som finns inom ovanstående forskningsområden.

60 procent av utlysningens medel är avsatt för forskning rörande veterinärmedicin, genetik och etologi och 40 procent är avsatta för sällskapsdjurens roll för människan och samhället.

Se även Forskning- och utvecklingsprogram för Agria och Svenska Kennelklubben Forskningsfond för sällskapsdjur 2020–2023.

2. Etiska riktlinjer

Genom forskningsprojekten verkar Fonden för ökad djurhälsa och förbättrad djurhållning, men också för att på lång sikt skapa trygghet för djur och människor.

För forskning som rör sällskapsdjurens psykiska, sociala eller ekonomiska betydelse för människa och samhälle behöver kopplingen till att många djur av samma djurslag ska få ett friskare och mer hållbart liv inte vara lika stark.

Fonden finansierar enbart forskningsprojekt som är till nytta för de aktuella djurslagen och syftar till att många djur av samma slag ska få ett friskare och mer hållbart liv. Djuren får aldrig utsättas för lidande och inga djur får utsättas för onödiga eller plågsamma djurförsök.

Vid alla studier som kräver tillstånd ska sådant redovisas för Fonden innan bidragsmedel betalas ut. I forskningsansökan ska anges om prövningsansökan har lämnats in, eller kommer att lämnas in.

Forskningskommittén har i sitt arbete, samt i sina bedömningar av ansökningar, att eftersträva en god etik.

3. Sammanfattning av arbetsgången

Steg 1

- ***Ansökningstid april månad***
- ***Ordförande och sekreterare fördelar ansökningarna mellan kommitténs ledamöter***
- ***Ledamöterna läser och lägger in sina förslag till beslut i ansökningsportalen***
- ***Vid fördelningsmöte i mitten på juni beslutar kommittén vilka projekt som går vidare till Steg 2***
- ***De sökande får beslut***

Steg 2

- ***Ansökningstid september månad***
- ***Ordförande och sekreterare fördelar ansökningarna mellan kommitténs ledamöter***
- ***Ledamöterna läser och lägger in sina förslag till beslut på nya och pågående projekt i ansökningsportalen***
- ***Vid fördelningsmöte i november föreslår Kommittén för Styrgruppen vilka projekt som ska beviljas finansiering***
- ***Besluten fastställs av VD för Agria respektive SKK***
- ***De sökande får beslut***
- ***Kontrakt skrivs med dem som beviljats finansiering***

Utlysning sker i två steg, där den sökande i Steg 1 lämnar en kortare beskrivning av det föreslagna projektet med fokus på projektets relevans och nytta för sällskapsdjurssektorn. I ansökan ska redovisas eventuellt användande av försöksdjur, patientdjur, privata djur eller försökspersoner. De steg 1-ansökningar som godkänns av Kommittén går vidare till

Steg 2. Sökanden ska då skicka in en fullskalig ansökan som bedöms med avseende på relevans och vetenskaplig kvalitet.

Medel kan sökas för 1, 2 eller 3 år. Ansökan kan göras för maximalt en miljon kronor per år inklusive overheadkostnader, OH, som får uppgå till maximalt 25 % av det sökta beloppet.

Medel kan sökas av forskare i Sverige, Norge, Danmark, Finland och Tyskland. Huvudsökande ska vara disputerad eller ha motsvarande vetenskaplig erfarenhet och vara knuten till ett universitet, forskningsinstitution eller annan organisation som t ex. ett djursjukhus. Fonden välkomnar samverkan mellan forskningsinstitutioner i olika länder.

Innan finansiering söks för nya projekt måste tidigare projekt vara rapporterade enligt gällande tidsplan.

4. Granskare

Ledamöterna i Kommittén ska:

- läsa och bedöma forskningsansökningar i Steg 1 och Steg 2,
- avge ett skriftligt yttrande med förslag till beslut för tilldelade projekt,
- vara föredragande på vårens och höstens fördelningsmöten,
- granska och bedöma inkomna årsrapporter.

Föredragande ledamot kvarstår under hela projekttiden och är ansvarig även för bedömning av projektens årsrapporter. Alla ledamöter ska dock läsa alla ansökningar och vara delaktiga i de beslut som fattas. Vid behov kan ordförande behöva omfördela ansökningarna.

5. Fondens webbplats

Forskningssekreteraren lägger ut alla ansökningar på Fondens webbplats. Aktuella ansökningar kan ses genom att klicka på ***För dig som forskar***, därefter ***Ansök direkt***, ***Granskare*** och ***Visa mina ansökningar***.

6. Ansvar

- Alla forskningsansökningar är att betrakta som konfidentiella.
- Granskare har ett ansvar gentemot gruppen, vilket innebär att det som diskuteras i gruppen inte får föras vidare till utomstående.
- Forskningsansökningarna ska granskas av ledamöterna själva.
- Besluten som tas i gruppen är samtliga ledamöters gemensamma beslut. Ledamot har dock rätt att på mötet reservera sig mot beslut.
- Enskild ledamot har eget ansvar att anmäla jäv.
- Information till externa intressenter och media får endast lämnas av styrgruppens ordförande, forskningssekreteraren eller av person som utses av styrgruppen.

- Om enskild ledamot tillfrågas om en ansökan beviljats medel eller inte, ska ledamoten hänvisa till Forskningssekreteraren.

7. Jävsfrågor

En ledamot är jävig om vederbörande är inblandad i ansökan eller har en nära personlig eller professionell relation till sökanden, det vill säga tillhör samma forskargrupp, institution, avdelning, institut eller företag. Vid sammanslagna storinstitutioner med olika inriktning kan det vara relevant med jäv på avdelningsnivå.

Om en ledamot tilldelats en projektansökan där det finns en jävsituation ska detta anmälas till Kommitténs ordförande så att en ny föredragande kan utses. Vid behandling av projektansökan där någon av ledamöterna har en jävsrelation enligt ovan, ska denne lämna mötesrummet vid diskussion och beslut i det aktuella projektet.

Märker en ledamot under bedömningsarbetet att vederbörande är jävig, markeras detta i bedömningssystemet samt meddelas forskningssekreteraren. Likadant sker om bedömare blivit utsedd att vara föredragande och visar sig vara jävig. Om jäv upptäcks under sittande möte ska detta anmälas utan dröjsmål.

Kommitténs ordförande kan besluta om avsteg från dessa principer om särskilda skäl finns.

8. Bedömning av ansökningar

Till grund för bedömningen ligger ansökans vetenskapliga kvalitet och relevans för sällskapsdjurssektorn, samt att föreslagna projekt ryms inom Forskningsfondens forsknings- och utvecklingsprogram och prioriterade områden.

Varje huvudgranskare ska skriva en kort bedömning i ansökningsportalen av sina tilldelade projekt samt poängsätta projekten.

I steg 1 betygsätts projekten som helhet enligt nedan:

Betyg 3: Bra och bör gå vidare

Betyg 2: Behöver förbättras/förtydligas om ska kunna gå vidare

Betyg 1: Inte godkänd

I steg 2 poängsätts projektens nedanstående moment i en skala 1-6 .

Frågeställningen

Är ansökans område väl beskrivet.

Är litteraturen väl genomgången.

Är frågeställning, hypoteser och mål klart formulerade.

Har orienterande undersökningar med preliminära resultat gjorts och har dessa beaktats när frågeställningen formulerats.

I ansökan ska sökande ange om de önskar använda data från Agria Djurförsäkring.

Material och metoder

Är material och metoder väl valda med hänsyn till frågeställningen.

Möjliggör upplägget en rimlig statistisk behandling så att ställda frågor kan besvaras.

Kompetens

Är kompetensen hos sökande och medsökande väl beskrivna.

Har sökande och medsökande tillräckliga meriter för att genomföra projektet.

Har huvudsökande tillräcklig erfarenhet av projektledning.

Har de sökande publicerat arbeten inom området eller närliggande områden.

Är forskningen tänkt att bedrivas i en miljö där forskargruppen kan få ett kompetent stöd från omgivningen.

Kostnads kalkyl

Är kostnaderna tydligt redovisade.

Är kostnadernas storlek rimliga i förhållande till projektets genomförande.

Är OH-påslaget max 25 % på sökt belopp.

Angelägenhetsgrad

Rymmer projektet inom Fondens forsknings- och utvecklingsprogram och prioriterade områden.

Är projektet hållbart och etiskt korrekt.

Resultatförmedling

Finns en plan för återslagrapportering.

Finns en plan för vetenskaplig publicering.

I ansökan ska sökande redovisa om eventuella sökta eller beviljade bidrag kan komma från försäkringsbolag annat än Agria Djurförsäkring.

Poäng steg 2

6 poäng: excellent

5 poäng: mycket bra

4 poäng: bra

3 poäng: tillfredsställande

2 poäng: behöver förbättras

1 poäng: inte godkänd

9. Fördelningsmöten

Kommittén håller två ordinarie fördelningsammansammanträden per år. Det första fördelningsmötet hålls på våren efter att Steg 1-ansökningarna färdigställts för bedömning och det andra på hösten då Steg 2-ansökningarna färdigställts för

bedömning. Ledamöterna ska i god tid innan varje fördelningsmöte lämna bedömningar på sina tilldelade projekt. Mötena leds av Kommitténs ordförande.

Kommitténs sekreterare förbereder mötena och skickar ut kallelse till alla ledamöter i god tid före mötet. Sekreteraren skickar också ut en sammanställning med ledamöternas bedömningar.

På fördelningsmötena är det den föredragande ledamoten som redovisar sina tilldelade ansökningar.

Vid vårens fördelningsmöte är det Kommittén som beslutar vilka projekt som erbjuds gå vidare till steg 2 och vilka projekt som avslås.

Vid höstens fördelningsmöte är det den ledamot som var huvudgranskare på steg 1-ansökan som också är föredragande för ansökan i steg 2. Efter att alla har haft möjlighet att yttra sig föreslår gruppen till Fondens Styrgrupp vilka ansökningar som ska beviljas forskningsbidrag. Besluten fastställs därefter av VD för Agria respektive Svenska Kennelklubben.

Skriftliga protokoll ska föras av forskningssekreteraren och justeras av Kommitténs ordförande respektive Styrgruppens ordförande.

10. Beslutsförhet och närvaro

Forskningskommittén är beslutsmässig då fler än hälften av ledamöterna är närvarande. Ledamöter som är jäviga enligt punkt 7 ska betraktas som inte närvarande. Beslut fattas med enkel majoritet. Vid lika röstetal har ordföranden utslagsröst. Ordförande bör sträva efter att förbereda ett ärende på sådant sätt att konsensus uppnås. Om en ledamot är av annan uppfattning kan denne reservera sig mot beslutet genom att anmäla avvikande mening. Beslut får endast fattas om samtliga ledamöter beretts tillfälle att delta i ärendets handläggning och om tillfredsställande underlag lagts fram.

Ordförande beslutar, i samråd med forskningssekreteraren, om möte ska ställas in vid låg närvaro.

11. Beslutsunderlag

I Steg 2 ska granskarna lämna ett beslutsunderlag till Fondens styrgrupp. Projektens föredragande formulerar en motivering utifrån vad kommittén kommit fram till i sin bedömning. Forskningssekreteraren lägger in beslut samt beslutsmotivering i ansökningssystemet samt meddelar samtliga sökande när besluten finns tillgängliga. I motiveringen ska de kommentarer som angivits beredningsmötet samt kommitténs bedömningskriterier beaktas. Avslagsmotivering ska formuleras så att den sökande tydligt förstår orsaken till avslaget.

12. Slutrapporter

En ekonomisk och en vetenskaplig slutrapport ska lämnas senast 6 respektive 12 månader efter avslutat projekt. Det är Kommitténs ordförande som läser och

godkänner rapporterna. Slutrapporterna publiceras i en projektbank på Fondens webbplats och används som underlag för att sprida resultat till branschen.

Resultaten av verksamheten som genomförs inom ramen för avtalet mellan ansvarig forskare och Fonden ska offentliggöras genom så kallad Open access.

Forskningssekreteraren och ordförande i Kommittén sköter alla kontakter med forskare som söker forskningsmedel och forskare som fått medel beviljade av fonden.

2023-03-30